

ПРОТОКОЛ № 04

от заседание на КС на КИИП,
проведено на 07.04.2026 г.

Днес, 07.04.2026 г. от 13:00 часа в Централния офис се проведе онлайн заседание на КС през система Cisco Webex.

Съставът на КС, избран на ОС на КИИП, проведено на 30 и 31 март 2024 г. е следният:

Председател: инж. Душко Опърлаков
Членове: инж. Борис Камиларов
инж. Деян Димитров
инж. Здравка Стоилова
инж. Марияна Миранджиева
инж. Нейко Нейков
инж. Симеон Бояджиев

Секретар на КС - инж. Маринела Цветкова – експерт в ЦО на КИИП.

Присъстваха 6 от общо 7 членове на КС.

Отсъства инж. Симеон Бояджиев.

В заседанието, по покана на КС, присъстваха инж. Ирена Колева – Председател на НПС ОВКХТТГ и адв. Ботова – юридически консултант на КИИП.

Дневен ред:

1. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-002/20.03.2026 г. от инж. Недьо Недев, чрез адв. Симеон Кесов.
2. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-003/25.03.2026 г. от инж. Силвия Кошерска.
3. Приемане на отчетния доклад за работата на КС през 2025 г.
4. Разни.

Гласуване дневния ред: „ЗА“ – единодушно

Решение: КС приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред: Разглеждане жалба вх. № КИИП-КС-002/20.03.2026 г. от инж. Недьо Недев, чрез адв. Симеон Кесов.

Инж. Недев обжалва пред КС решение на УС на КИИП от 27.02.2025 г. , с което му се отказва вписване в регистъра на КИИП за ППП, секция ОВКХТТГ на основание чл. 7, ал. 10 от ЗКАИИП. Дипломите с ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ са в различни професионални области.

Според него оспорваният акт е незаконосъобразен и постановен при съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Инж. Опърлаков прочете посочените от инж. Недев аргументи:

- Процесуална недопустимост на подхода на УС – настоящото производство не е „нова кандидатура“, а продължение на едно (висящо) производство, започнало с подаването на заявлението за ОПП;

- Недопустимо ретроактивно прилагане на закона;
- Поругаване на силата на присъдено нещо. Въпросите дали притежава диплома с нужната образователно-квалификационна степен и дали е получил обучение, което отговаря на държавните изисквания за вписване в регистрите са окончателно решени с влезли в законната си сила съдебни решения.
- Абсолютна правна и математическа несъстоятелност на сравнителната таблица;
- Претенция за присъждане на разноски.

Инж. Опърлаков даде думата на инж. Колева.

Инж. Колева поясни, че при кандидатстването на инж. Недев за ОПП, 2018 г. е изготвена сравнителна таблица от инж. Толев.

Инж. Недев е получил ОПП след влязло в сила съдебно решение.

Инж. Колева припомни, че той притежава дипломи за висше образование ОКС „професионален бакалавър“, специалност „Компютърни системи и технологии“ от Технически колеж „Джон Атанасов“-Пловдив, 2007 г.; ОКС „магистър“, специалност „Компютърни системи и технологии“ от Университет по хранителни технологии – Пловдив и ОКС „магистър“, специалност „Топлотехника“, 2 години задочно обучение, също от Университет по хранителни технологии – Пловдив.

При кандидатстването му за ППП, съгласно препоръката на КС, инж. Колева е изготвила нова сравнителна таблица.

Мнението на секция ОВКХТТГ в Комисията по регистри е, че съгласно чл. 7 (5) от ЗКАИИП, по документи, всичко е на лице и предлагат инж. Недев да бъде вписан в регистъра на проектантите за ППП.

Адв. Ботова потвърди думите на инж. Колева, че чл.7 (5) от ЗКАИИИ дава указания само за стаж, а съгласно чл. 16 от Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени "бакалавър", "магистър" и "специалист", в сила 06.08.2002 г. общият хорариум при задочна форма на обучение е не по-малък от 50 на сто от утвърдения общ хорариум за редовната форма.

При отказ и обжалване съдът ще даде указание за прилагане на чл.7 (10) от ЗКАИИП, относно разглеждане на образованието в подобни случаи.

Инж. Камиларов обърна внимание, че инж. Недев е завършил висше образование с ОКС „професионален бакалавър“ през 2007 г., което е преди влизане в сила на Наредбите за държавни изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

След приключване на дискусиата, в която взеха участие всички членове на КС, инж. Опърлаков предложи следният текст за решение:

КС връща в УС преписката на инж. Недьо Недев за ППП по част ОВКХТТГ за преразглеждане и произнасяне при спазване на чл. 7 (5) от ЗКАИИП.

Придобитото образование с ОКС „бакалавър“ е преди влизане на Наредбите за държавни изисквания за придобиване на висше образование на ОКС „бакалавър“ и ОКС „магистър“ по специалности от регулираната професия „Инженер в инвестиционното проектиране“, приети с ПМС № 318 от 24.11.2016 г.

КС препоръчва на УС да впише инж. Недьо Недев в регистъра на КИИП за ППП, секция ОВКХТТГ.

Гласуване: „ЗА“ – единодушно

Решението се приема.

Инж. Опърлаков благодари на инж. Колева и тя напусна заседанието в 13:50 ч.

По т. 2 от дневния ред: *Разглеждане писмо вх. № КИИП-КС-003/25.03.2026 г. от инж. Силвия Кошерска.*

Инж. Кошерска оспорва прилаганата в КИИП процедура за възстановяване на ОПП след продължително прекъсване плащането на годишната такса.

Инж. Опърлаков представи фактологията по случая: инж. Кошерска кандидатства за подновяване на ОПП в секция ОВКХТТГ като е платила таксата за 2026 г. Редовно отчетена е до 2018 г. Решението на КР е за подновяване на ОПП и е утвърдено от УС на заседанието на 27.02.2026 г. Инж. Кошерска е получила удостоверението и печата си за ОПП.

В кореспонденция с нея инж. Гергов ѝ е обяснил какви са задължителните процедури в Камарата, базирайки се на чл. 9 (3) от ЗКАИИП, който гласи: „*Лицата по ал. 1 и 2, които притежават ограничена проектантска правоспособност, подлежат на ежегодна регистрация в съответната камара. Членството им в камарите е доброволно.*“

След приключване на разискванията КС единодушно прие писмено да се обяснят на инж. Кошерска задължителните процедури в Камарата относно подновяване на ОПП.

Инж. Опърлаков благодари на адв. Ботова и тя напусна заседанието в 14:10 часа.

По т. 3 от дневния ред: *Обсъждане отчетния доклад за работата на КС през 2025 г.*

На всички членове на КС предварително е изпратен отчетния доклад.

Инж. Опърлаков представи доклада в резюме.

Постъпиха следните предложения за допълнения на препоръките към УС в доклада:

Инж. Камиларов:

- В най-кратки срокове да се стартира новият регистър и да се уточнят причините за забавянето му;
- Да се актуализира таблицата за заплащане на хонорари на участниците в комисии към КИИП, членове на КС и КДП.
- Да се възмезди труда на участниците в работни групи, сформирани към държавни ведомства.

Инж. Миранджиева: Да се хармонизира Устава в съответствие със ЗКАИИП.

Инж. Димитров: За пореден пат КС препоръчва да се анализира договорът за електронния регистър, спазени ли са всички клаузи и ако не, да се прекрати с произтичащите от това неустойки.

Инж. Нейков се обърна към инж. Опърлаков с предложението на ОС на КИИП да представи в резюме отчетния доклад.

Инж. Опърлаков потвърди, че ще прочете основните моменти и препоръките.

В заключение инж. Камиларов направи следното предложение: **В срок от два месеца да се представи отчет пред УС и КС с анализ за изпълнение на договора за електронния регистъра и да се даде окончателен срок за въвеждане в действие.**

Предложението беше единодушно прието от членовете на КС.

Инж. Опърлаков предложи да се гласува отчетния доклад с направените допълнения.

Гласуване: „ЗА“ – единодушно

Решение: КС приема отчетния доклад за работата на КС през 2025 г. с направените допълнения.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Опърлаков закри заседанието в 15:12 часа.

Председател на КС: /п/

инж. Д. Опърлаков

Протоколирал: /п/

инж. М. Цветкова