П Р О Т О К О Л

№ 05-КДП/22.10.2026 г.

Днес, 22.10.2026 г. от 13:30 ч. в Централния офис на КИИП се проведе заседание на Комисията по дисциплинарно производство (КДП).

Съставът на Комисията, избрана с решение на ОС на КИИП от 18 април 2026 г. и в съответствие с чл. 25, ал. 1 от ЗКАИИП е следният:

Председател: инж. Стоянка Иванова
Членове: инж. Асен Попадийски
инж. Александър Маринов
инж. Борислав Борисов
инж. Георги Димитров
инж. Гинка Димова
инж. Емил Тошев

Инж. Пламен Попов присъства на заседанието на Комисията със съвещателен глас. Съгласно предложение направено на ОС на КИИП, 2026 г. той е избран за асоцииран член на КДП.

Технически секретар: инж. Маринела Цветкова.

В заседанието присъстваха 4 от общо 7 членове на КДП с право на глас.
Отсъстваха: инж. Александър Маринов, инж. Гинка Димова, инж. Емил Тошев

По покана на КДП на заседанието присъства адв. Ботова-юридически консултант на КИИП.

Предложеният дневен ред е:

1. Разглеждане жалба вх. № КИИП-КДП-006/22.07.2026 г. и писмо вх. № КИИП-КДП-007/30.09.2026 г. от фирма „ПИНЕС“ ЕООД.
2. Разни.

Гласуване на дневния ред: ЗА – единодушно

Решение: КДП приема дневния ред.

По т. 1 от дневния ред:

Между „ПИНЕС“ ЕООД като възложител и „РЕФРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД като изпълнител, представлявано от Кирил Петров Кирилов, от 29.02.2024 г. е сключен договор за проектантски услуги, който е изменен с анекс от 20.06.2025 г. Според жалбоподателя, изпълнителят не е спазил поети задължения по договора, с което са били накърнени неговите права и законни интереси.

Членовете на КДП са запознати предварително със жалбата и приложените документи към нея.

Инж. Иванова даде думата за изказване.

Според инж. Димитров не е ясно защо възложителят не е представил последния елемент на документацията, за да се знае мнението и на другата страна.

Инж. Борисов се съгласи с инж. Димитров и попита има ли КДП правомощия да се намесва в отношения между фирми.

Мнението на инж. Попадийски е, че трябва да се изслуша и другата страна.

Инж. Попов застъпи твърдението, че трябва първо да се изясни допустимостта на жалбата пред КДП. Има възникнал спор между юридически лица.

След справка в регистрите на КИИП се установи, че „РЕФРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД не е регистрирано като проектантско бюро.

Адв. Ботова поясни, че Кирил Кирилов е управител на „РЕФРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД. Извършените от него дейности са извършени в качеството му на управител, а не в качеството му на проектант. Представеният пред КДП казус представлява търговски спор между две търговски дружества. Законодателят има налични искове, които „ПИНЕС“ ЕООД може да предяви спрямо „РЕФРА ИНЖЕНЕРИНГ“ ЕООД и да потърси правата си по съдебен ред.

Инж. Димитров подчерта, че КДП не разполага с документи, доказващи кой е проектантът по част „конструктивна“ на цитирания в жалбата обект.

Соченото нарушение не може да бъде отнесено към разпоредбите на Устава на КИИП и ЗКАИИП и причислено към нарушаване на Професионалния кодекс на инженер-проектанта.

След пирключване на дискусията се премина към гласуване на следния текст за решение: **КДП счита, че жалбата е недопустима за разглеждане от Комисията, защото е отправена срещу лице в качеството му на управител на търговско дружество. КДП разглежда жалби срещу професионални действия на проектанти или проектантски бюра, вписани в регистрите на КИИП, за дейности, действия и бездействия извършени в качеството им на проектанти. Не са констатирани нарушения по чл. 32 от ЗКАИИП, поради което дисциплинарно производство не следва да се образува.**

Гласували: „ЗА“ – 4
„ПРОТИВ“ – 0
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0

Решението се приема.

Поради изчерпване на дневния ред инж. Иванова закри заседанието в 14:17 ч.

/п/
……..
инж. Стоянка Иванова

/п/
……
инж. Георги Димитров

/п/
……
инж. Асен Попадийски

/п/
…….
инж. Борислав Борисов

Протоколирал: /п/
инж. М. Цветкова