

ПРОТОКОЛ № 104
от заседание на УС на КИИП, проведено на 29.11.2013 г.

Днес, 29.11.2013 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на ЦО на КИИП се проведе заседание на УС на КИИП.

ПРИСЪСТВАХА 38 от 41 членове на КИИП:

1.	инж. Стефан Кинарев	Председател УС
2.	инж. Никола Цветков	Зам.председател
3.	инж. Иван Каралеев	Главен секретар
4.	инж. Пламен Попов	Председател НПС „КСС”
5.	инж. Тодор Ангелов	Представител НПС “ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Представител НПС „ГПГ”
9.	инж. Анелия Райчева	Представител НПС „ТЕХ”
10.	инж. Нейко Нейков	Представител НПС „МДГ”
11.	инж. Ивайло Банов	Председател НПС „ОВКХТ”
12.	инж. Цветко Тужаров	Председател „КС”
13.	инж. Серафим Александров	Председател" КДП”
14.	инж. Жулиета Кацарска	РК Благоевград
15.	инж. Станислав Койчев	РК Бургас
16.	инж. Стела Кирова	РК В.Търново
17.	инж. Наташа Николова	РК Видин
18.	инж. Веселин Колев	РК Враца
19.	инж. Богомил Белчев	РК Габрово
20.	инж. Кольо Атанасов	РК Добрич
21.	инж. Любен Бостанджиев	РК Кърджали
22.	инж. Радослав Парашкевов	РК Ловеч
23.	инж. Иван Когиев	РК Монтана
24.	инж. Тодор Енев	РК Пазарджик
25.	инж. Калин Рангелов	РК Перник
26.	инж. Живко Иванов	РК Плевен
27.	инж. Марин Младенов	РК Пловдив
28.	инж. Данислав Дочев	РК Разград
29.	инж. Георги Аврамов	РК Силистра
30.	инж. Ирена Аврамова	РК Сливен
31.	инж. Иван Стоянов	РК Смолян
32.	инж. Стоян Колев	РК Ст.Загора
33.	инж. Георги Кордов	РК София-град
34.	инж. Константин Проданов	РК София-област
35.	инж. Тодорка Димитрова	РК Търговище
36.	инж. Боян Тодоров	РК Шумен
37.	инж. Станислав Видев	РК Хасково
38.	инж. Пейчо Пейчев	РК Ямбол

По време на заседанието се направи аудио запис. Дискът със запис е неразделна част от този протокол.

ДНЕВЕН РЕД на заседанието:

1. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра.

Докладва: инж. Ив. Каралеев

2. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол по част "Конструктивна" на инвестиционните проекти.

Докладва: инж. Н. Николов

3. Информация за финансовото състояние на ЦУ след отразяване на точните приходи и разходи по конференцията "Проектиране съгласно конструктивна система „ЕВРОКОДОВЕ“ в българската строителна практика”.

Докладва: г-жа Д. Витанова

4. Справка за броя книги "Методика за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране", получени по регионални колегии и раздавани безвъзмездно на членовете на КИИП.

Докладват: председателите на РК

5. Приемане актуализацията на бюджетите на РК (ако има такава).

Докладват: председателите на РК

6. Равносметка за проведената на 7 и 8 ноември конференция на тема "Проектиране съгласно конструктивна система „ЕВРОКОДОВЕ“ в българската строителна практика”.

Докладва: инж. Пл. Попов

7. Запознаване УС с избраните от Комисията за връчване на награди на членове на КИИП по случай 10 - годишния юбилей на Камарата дизайнерски решения на юбилейни: лого на КИИП; грамота; плакет; орден; значка; катедра и пана, изработени от фирма "Екслибрис-дизайн студио".

Докладва: инж. Ст. Кинарев

8. Запознаване с протокола на Комисията по нормативните актове, относно промените в Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Докладва: инж. Цветков

9. Запознаване с решенията на КС, приети на заседание, проведено на 28.11.2013 г. във връзка с писмо изх. № КИИП-244/19.09.2013 г. на Председателя на УС на КИИП.

Докладва : инж. Кинарев

10. Информация на Председателя на РК София-град за инициативата за създаване на балканска организация.

Докладва: инж. Кордов

11. Разни.

Предлага се одобрение на посочения дневен ред, като в точка 11 „Разни” е предложено да се направи анализ на ситуацията с удостоверенията и предложението на секция „Минно дело” за промяна в съдържанието на удостоверенията.

Гласуване на посочения дневен ред

“ЗА” - 32

“ПРОТИВ” - 0

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: дневният ред се приема.

По точка 1 от дневния ред докладва инж. Ив. Каралеев:

1. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност и за проектантски бюра

Комисията по регистрите е провела заседанието си на 20 ноември 2013 г. Общият брой заявления за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност, постъпили и разгледани от Комисия по регистрите, е 80. За пълна проектантска правоспособност са постъпили 67 заявления, а за ограничена проектантска правоспособност са 13. Предложенията към УС за вписване в регистрите за ППП са за 60 проектанти. Данните са представени в **таблица 1.1**. В нея е добавено и името на инж. Стойко Ангелов Зарзаланов с номер 11598 за пълна проектантска правоспособност по Пожарна безопасност, който веднага след заседанието на Комисията е представил изисквания допълнителен документ.

Гласуване на таблица 1.1 с кандидатите за ППП с добавен кандидат инж. Стойко Ангелов Зарзаланов, номер 11598:

“ЗА” - 32

“ПРОТИВ” - 0

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: таблица 1.1 с кандидатите за ППП с добавен кандидат инж. Стойко Ангелов Зарзаланов, номер 11598 се приема.

Гласуване на таблица 1.2 с кандидатите за ОПП, които са 13 проектанти, в т.ч. двама без членство, като се изключва кандидатурата на инж. Стойко Ангелов Зарзаланов:

“ЗА” - 33

“ПРОТИВ” - 0

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: таблица 1.2 за кандидатите за ОПП се приема.

Разглежда се таблица 1.3 относно кандидатите, на които се изискват документи за допълване, откази и особени случаи. Кандидатите, на които са поискани допълнителни документи, няма да бъдат коментирани. Относно отказите:

Инж. Ивайло Александров Александров от Пловдив, кандидат за ППП по „Отопление и вентилация“, номер 29058, има ОПП от 2011 г. и е бакалавър „Машинен инженер“. Завършил е „Топлотехника“ в Университет по хранителни технологии, гр. Пловдив. Предложението на комисията е да получи отказ поради липса на магистърска образователна степен.

Гласуване на отказ за вписване на инж. Ивайло Александров Александров в регистрите за ППП

“ЗА” - 31

“ПРОТИВ” - 0

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 2

Решение: инж. Ивайло Александров Александров получава отказ за вписване в регистрите за ППП.

Инж. Димитър Петров Александров от Варна, номер 07417 и инж. Христо Георгиев Иванов от Ловеч, номер 05848, са кандидати за вписване в регистрите за ППП по част „Пожарна безопасност“. Изискани са им допълнителни документи, които

кандидатите са представили в периода между заседанието на Комисията по регистрите и заседанието на УС. Предлага се да бъдат вписани в регистрите за ППП.

Гласуване на кандидатурите на инж. Димитър Петров Александров и инж. Христо Георгиев Иванов за вписване в регистрите за ППП:

“ЗА” - 32

“ПРОТИВ” - 0

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: инж. Димитър Петров Александров и инж. Христо Георгиев Иванов се вписват в регистрите за ППП.

Комисията е разгледала два проекта /касае се за Бургас/, които са абсолютно еднакви, но разписани от двама кандидати. Разисква се необходимостта регионалните комисии да записват становище относно получаването на ОПП или ППП, което Комисията по регистрите да разглежда заедно с документите на кандидатите.

Инж. Кинарев коментира, че има решение на УС да не се разглеждат документи, на които няма разписано становище от Регионалните колегии.

Гласуване на таблица 2 с постъпилите заявления за вписване в регистрите на две проектантски бюро :

“ЗА” - 33

“ПРОТИВ” - 0

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: приема се таблица 2 за вписване в регистрите на двете проектантски бюро

Гласуване на таблица 3 от протокола на Комисия по регистрите с предложения за възстановяване на членство поради смяна на фамилията:

“ЗА” - 36

“ПРОТИВ” - 0

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: приема се таблица 3 с предложения за възстановяване на членство поради промяна на фамилията.

Разглежда се таблица 4 със заявленията до УС на Камарата чрез съответните РК за отписване от регистрите на Камарата. Списъците с желаещите отписване от регистрите и копия от заявленията им следва да бъдат изпратени в ЦО до 10 декември 2013 г. от регионалните колегии. Информация за всички членове, които не са отговорили на изпратените писма, следва да бъде изпратена до Комисията по дисциплинарно производство и копие до Комисия по регистрите. Списъците ще бъдат гласувани през месец януари / включително и списъка, изпратен от Регионална колегия Добрич /.

Гласуване на таблица 4 със заявленията до УС чрез РК за отписване от регистрите на КИИП:

“ЗА” - 36

“ПРОТИВ” - 0

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: приема се таблица 4 със заявленията до УС чрез РК за отписване от регистрите на КИИП.

Общият брой на постъпилите заявления в Централния офис за отписване от регистрите за проектантска правоспособност е 179 – информацията е предоставена от инж. Каралеев.

Разглежда се таблица 5 със списък на проектантите, които са предложени за

промяна на удостоверенията от Национална професионална секция "Минно дело, геология и екология". До Комисията по регистрите е изпратено и предложение от председателя на Национална професионална секция "Минно дело, геология и екология" инж. Нейко Нейков, който е посочил основните части , които са приети от НПС на Общото събрание на секцията от 2012 година. Целта на тези промени не е да се отнеме правото , което е дадено от Националната професионална секция, а да бъде коректно записано според добитата квалификация , както е по диплома. Например, „геолог“. Ако някъде има фрапиращи разминавания Комисията по регистрите ще заседава, ще влезе в контакт с проектанта , ще разгледа дали има нарушени права.

Предложението на инж. Кинарев е тези 50 проектанти, на които ще има промяна в удостоверенията, да бъдат уведомени за това и да се получи от тях обратна информация. Има предложение удостоверението да се придружава с квалификационна характеристика - в таблици да се уточни този човек какво може да работи.

Гласува се таблицата , но се приема и колегите , на които се променя съдържанието на удостоверението, да бъдат уведомени и да има обратна връзка.

Гласуване на таблица 5

“ЗА” - 36

“ПРОТИВ” - 1

“ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: приема се таблица 5 със списъка на 50 човека, на които ще се промени съдържанието на удостоверенията.

Разисква се попълването на анкетни карти ежегодно от проектантите, за да не изискват инвеститорите допълнителни документи. Публикуването на регистъра в Държавен вестник се планира през втората половина на януари. Предстои изясняване на необходимостта от правоспособност по време на авторския надзор, което е юридически въпрос .

По точка 2 от дневния ред докладва инж. Каралеев поради отсъствието на инж. Николов:

2. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Каралеев представя протокола от заседанието на Комисията за технически контрол от 20 ноември 2013 година. На заседанието са присъствали членовете на комисията : инж. Николов, инж. Пенковски, инж. Ангелов, инж. Крумов, инж. Бойчев, инж. Николова и инж. Венков. Разгледани са подадените документи на инж. Юрий Големилов от РК Смолян и след запознаване с документите комисията е взела решения , които са дадени в таблицата. На трима от лицата комисията е обърнала внимание. Останалите са приети . Протокола е изпратен до всички регионални колегии. Първият ,към когото има забележка, е инж. Добромир Славов Добрев . Той е от секция КСС Добрич. Изискването е да допълни документи. Регионалната комисия за технически контрол изисква от кандидата два проекта на хартиен носител № 12 и 18 от подадения от него списък в декларацията за проектирани обекти. Проектите да се изпратят на Централната комисия по технически контрол заедно със становището на Регионалната комисия. Към втория в списъка, инж. Юрий Драгомиров Големилов, който е от РК Смолян ,изискванията са също за допълване на документи . Изискванията са подобни на предишния - кандидатът да приложи два проекта под №84 и №107 в подадения от него списък-декларация . От третия, предложен от РК София – град, инж. Мартин Константинов Костов е поискано да допълни документите с копие от

трудова или осигурителната книжка, което е необходимо като доказателство за проектантския му стаж. В протокола са дадени най-подробно представените документи. Отговорено е на всички изисквания на Комисията за технически контрол. Инж. Мартин Константинов Костов / по регистъра на технически контрол с номер 0833/ е включен в протокола, за да се гласува от УС за потвърждаване, приемане и издаване на необходимото удостоверение за технически контрол.

Гласуване на списъка на лицата, упражняващи технически контрол

„ЗА” - 35

„ПРОТИВ” - 0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: УС приема предложението за вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол

По Точка 4 от дневния ред докладват председателите на РК:

4. Справка за броя книги “Методика за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране”, получени по регионални колегии и раздавани безвъзмездно на членовете на КИИП.

Дискутира се справка за броя на книгите по старата методика. РК да предадат тези справки за да се оформят счетоводно книгите, които се водят като задължения в счетоводството. Справките да се предадат в ЦО на КИИП. Срок - за годишния отчет на Общото събрание .

По Точка 5 от дневния ред докладват председателите на РК:

5. Приемане актуализацията на бюджетите на РК (ако има такава).

Има постъпили предложения за промяна на бюджетите на Регионалните колегии. Изпратени са официално по пощата. Те ще бъдат публикувани като приложение към протокола от заседанието на Управителния съвет в сайта на КИИП и всички ще могат да ги видят такива, каквито са предложени от РК.

Гласуване на предложените промени /в рамките на определените правила/ в бюджетите на РК

„ЗА” -31

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : Докладите за промяна на бюджетите се приемат

По точка 6 от дневния ред докладва инж. Кинарев:

6. Равносметка за проведената на 7 и 8 ноември конференция на тема „Проектиране съгласно конструктивна система „ЕВРОКОДОВЕ” в българската строителна практика“

Равносметката е, че както в България, така и в другите страни от ЕС, колегиите изпитват трудности във връзка с въвеждането на еврокодовете. Разликата е, че в някои страни, проектантите получават сериозна подкрепа както държавно ниво, така и от строителната индустрия. Конференцията е помогнала да се изготви становище,

отправено към Министерството на регионалното развитие и изпратено на 21.11.2013 г. То е публикувано и в интернет страницата на КИИП.

Предложението е при допустим срок за едновременно прилагане на действащите норми и еврокодове до три години съгласно указанията на CEN/TC 250 има възможност за удължаване на преходния период с 1 година до 01.01.2015. Предложено е да бъде прието задължително прилагане на еврокодовете от 01.01.2014 г. само за строежите предмет на публично финансиране. Всички строежи по ЗУТ, предмет на частно финансиране, да могат да се проектират както по еврокодовете, така и по действащите нормативни документи до 01.01.2015. Възложителят да има право на избор коя система за еврокод да бъде прилагана. Този подход е приет.

Възниква необходимост от съставяне на комисии по различни проблеми, което е свързано с осигуряване на финансиране, което засега е от членския внос на членовете на КИИП. В доклада се казва, че темата на кръглата маса е била не дали да се въвежда еврокод тъй като той е въведен преди 2 години, а с колко да бъде удължен срока според Наредбата на преходния период. В резултат на усилията на Камарата е постигнато удължаване на срока с една година. Второто постижение е, че в момента в Наредбата изобщо няма да се третират реконструкциите, които ще продължат да бъдат по избор на инвеститора / по еврокодовете или по българските норми /. Това е във връзка с доказването към момента на въвеждане в експлоатация кои норми са действали.

Обсъжда се, че от Национална секция „Конструкции“ е изпратена докладна до министър Иван Данов с искане срокът да се удължи, с плюсовете и минусите на еврокодовете. Мнението е, че оскъпяването е голямо и българската икономика, която е в криза, не би се справила.

В РК София-град, в резултат на проведени анкети сред членовете на КИИП, се оформя предложение за удължаване на срока за едновременно действие на еврокод и българската нормативна уредба за 3 години. Анкетната карта е публикувана на сайта на РК София-град. На кръглата маса София-град са предложили увеличение с 3 години включително /от 1.01.2014 г./ и са настояли това да се разгледа от Министерството на инвестиционното проектиране. Общото мнение в професионалната гилдия е, че еврокодовете навлизат, но например за еврокод 5 и еврокод 6 няма разработени ръководства. Това е едно бяло неразработено поле. На кръглата маса се синтезира мнение, обектите, които са публично финансирани и които са по европейски проекти задължително да бъдат по еврокод, а за останалите преходният период да се удължи с една година. Въпреки че в София - град и в цялата страна се правят обучителни мероприятия от 2005 година досега това се оказва недостатъчно за колегията. Поставен е и проблема с ръководствата. За да се даде необходимата сигурност на проектантите, ръководствата трябва да се издават от институции, което е задължение на държавата, а не от отделни автори, които могат да имат различни тълкувания на европейските норми.

Мнението на инженерната колегия е, че една година не е достатъчна за издаването на ръководства и наръчници за проектиране според европейските норми и за привеждане в съответствие на поднормените правила. Обсъжда се финансовия аспект на преминаването към еврокодовете, което е свързано с осигуряването на специфичен софтуер и други.

Инж. Кинарев предлага да се съсредоточат усилията в удължаване на срока от една година и подчертава, че проблемът не е технически, а политико-икономически защото не Камарата, а политиките трябва да го решават.

Инж. Кинарев обобщава, че от 1 януари 2014 публичното финансиране е по еврокод, частните инвеститори имат избор за една година по еврокод или по българските норми. В тази връзка има изменение в ЗОП, тъй като Националните норми

се считат ограничителни. На кръглата маса е внесено предложение от София-град и НИСИ за удължаване на едновременното действие на еврокод и българските норми с 3 години . Същото предложение е внесено и при министъра.

По точка 3 от дневния ред докладва г-жа Д. Витанова:

3. Информация за финансовото състояние на ЦУ след отразяване на точните приходи и разходи по конференцията “Проектиране съгласно конструктивна система „ЕВРОКОДОВЕ” в българската строителна практика”.

Г-жа Витанова разглежда прилагането на Закон за Данък върху Добавената Стойност в КИИП от СК ”Прециз”. В КИИП основният приход е от членски внос, а това е освободена доставка, тоест на приходите от членския внос не се начислява ДДС , не се дължи ДДС , членовете на КИИП не ползват данъчен кредит. Рядко лицата имат само освободена дейност. Покупките, които са свързани с ДДС, ползват данъчен кредит .Които са свързани с освободената дейност не ползват данъчен кредит за тях . Някои покупки не се определят еднозначно дали са за едната или за другата дейност. Това са покупки с право на частичен данъчен кредит и той се ползва с коефициент, който е съотношение между облагаемите доставки и общия оборот на лицето .Това е в чл. 68 , ал. 1 и чл. 73, ал. 1-8. В КИИП според структурата на продажбите и на покупките има и освободена дейност /която му е основната / и облагаема дейност /стопанската/ - покупка на активи и консумативи , което е с пълен или частичен данъчен кредит . СК ”Прециз” се заема с КИИП в средата на 2008 година. Годишният коефициент за 2008 г. е 0.14 процента. Всяка следваща година се ползва коефициента от предишната по закон . В декември се подава декларация и се прави изравняване. През месец септември 2009 година има покупка на имот в Пловдив. Неползваното ДДС отива в стойността на актива. Определя се, че сградата за офис ще се ползва и за основна, и за стопанска дейности . През декември при изравняването се оказва, че има неползвано ДДС , което отива в актива на сградата. Това се вижда при окончателното заприходяване на актива през 2010 година, който се оскъпява.

Сумата дадена от ЦУ /около 77 000 лева/ на РК Пловдив е намалена според ползвания данъчен кредит с 13 000 лева . Задължение на РК Пловдив към ЦУ остава около 64000 лева. При закупуването на офиса на Пловдив цялото ДДС е платено от ЦУ, което виси като задължение на Пловдив към ЦУ. Г-жа Витанова пояснява, че ДДС се смята поотделно за всяка колегия и ЦУ не взема пари от ДДС на колегииите. Офисът на Бургас е изцяло платен от Бургас и впоследствие му е преизчислен данъчният кредит.

Инж. Младенов коментира решението да се купи офис на РК Пловдив и изисква справка колко ДДС се полага на РК Пловдив за изминалите години от закупуването на офиса и как е било възстановявано на РК Пловдив. В решението е записано, че ЦУ дава безлихвен кредит на РК Пловдив за ДДС, но не пише ще се връща ли и кога.

Г-жа Витанова отговаря, че има готовност да коментира казуса - в решението е записано, че ЦУ дава на РК Пловдив временна финансова помощ , а не безвъзмездна . Сумата, която е платена от ЦУ е вписана във вътрешните разчети на Пловдив като задължение към ЦУ. Това е първата сграда, която е закупена от КИИП и има процедурни пропуски. Необходимо е да се регламентира връщането на временната безлихвена помощ на ЦУ по някакъв начин , например с погасителен план.

Инж. Кинарев предлага РК Пловдив да даде предложение на следващия УС как ще се връща временната финансова помощ , на която е уточнен размера.

Към г-жа Витанова има изискване за по-подробни вътрешни разчети. В отговор

тя запознава членовете на УС с типизацията на справката: задължения /с червено/ и вземания /със синьо/. Всяка РК може да комуникира и да заяви по електронна поща или телефон по-подробна аналитична справка.

Относно връщането на компютърната техника г-жа Витанова счита, че с оглед оптимизация на разходите на КИИП като цяло, е по-добре ЦУ да се заеме с връщането на компютрите /с приемо-предавателен протокол/.

По точка 7 от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:

7. Запознаване УС с избраните от Комисията за връчване на награди на членове на КИИП по случай 10 - годишния юбилей на Камарата дизайнерски решения на юбилейни: лого на КИИП; грамота; плакет; орден; значка; катедра и пана, изработени от фирма“Екслибрис-дизайн студио”.

Във връзка с честването на 10-годишнината е възложено да се изготвят материали .

Условието да се запазят всички знаци на КИИП е изпълнено. Едновременно с това се подчертава, че става въпрос за 10-годишен юбилей на Камарата. Планира се всички неща за Общото събрание да бъдат с тези знаци .

Комисията по удостояване с награди на КИИП е провела заседание на 20 ноември 2013 година. На заседанието са присъствали членове на комисията: инж. Попова, инж. Попадийски, инж. Ангелов, инж.Главинчев, инж.Семерджиев, инж. Николов, инж. Райчева, инж. Чушков и инж. Каралеев. Целта на заседанието е била подготовката за отбелязване на 10 години от създаване на Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. Разгледани са 3 основни точки: работа по подготовката на листите с предложенията за наградите, информация за подготвяните рекламни материали, свързани с този период от годишнината и съответната реализация. Участниците са подкрепили предложенията . Рекламните материали са в традиционните цветове за Камарата – синьо и бяло. Запазва се и шрифта, както и формата ромб. Плакетът е върху месингова пластина. На екрана се показват проектите на рекламните материали. Използвани са готови метални заготовки. Логото ще се изпрати на всички РК. Националните секции, които още не са ги представили, да подготвят предложенията си за награди .

Предлага се по отношение на наградите да се обхванат обекти, свързани със сграда на годината, промишлени обекти, значими обекти от инфраструктурата, исторически знакови обекти като допълнително се включат и някои исторически паметници . На сайта на КИИП има Правилник с изисквания за номинации. Приемат се и нови идеи.

Срокът за заявка на значки от Регионалните Колегии е 3-ти декември.

По точка 8 от дневния ред ще докладва инж. Каралеев:

8. Запознаване с протокола на Комисията по нормативните актове, относно промените в Наредба 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

Инж. Каралеев е водил заседанието на Комисията по нормативните актове към Камарата и запознава с протокола. Присъствали са инж. Драгов, инж. Кордов, инж. Щерев, инж. Тужаров и инж.Каралеев .Водещ на протокола е била инж. Цветкова . Не е имало необходимият кворум за провеждане на заседанието. Членовете на комисията не са приемали решения, а са дискутирали някои основни въпроси по наредба № 2 -

особено втора част на наредбата, отнасяща се до техническите контроли, като се е обърнало внимание на уточняване частите на проектите към секция „Минно дело, геология и екология“. Във връзка с това на комисията е присъствал допълнително като гост на заседанието инж. Никола Чушков от РК София-град.

Предложено е писмено да се уведомят всички колеги от секция „Минно дело, геология и екология“, за които има предложение за промени в удостоверенията им и съответно да се иска тяхното съгласие. Това вече е гласувано и прието.

Дадено е предложение, когато се обсъждат учебните планове във вуз по възможност да се канят и представители на Камарата на тези обсъждания. Обърнато се е внимание, че над няколко хиляди учебни планове има във висшите технически учебни заведения в Република България, свързани с техническите дисциплини. Учебните планове на техническите вузове са предоставени на техните сайтове. Инженерите от Камарата трябва да се запознаят с тях.

Предложено е запознаване с решенията на УС относно въвеждането на технически контроли по всички части на проектите. През 2005 година е имало такова решение.

Това са предложенията на комисията, но поради липса на кворум не са взети решенията.

По точка 9 от дневния ред докладва инж. Кинарев:

9. Запознаване с решенията на КС, приети на заседание, проведено на 28.11.2013 г. във връзка с писмо изх. № КИИП-244/19.09.2013 г. на Председателя на УС на КИИП.

На 28.11.2013 г. е проведено редовно заседание на Контролния Съвет и той се е самосезирал във връзка с писмо изх. № КИИП-244/19.09.2013 г., което е изпратено до Председателя на Контролния съвет на РК Варна, до Председателя на Контролния Съвет на РК Русе и до всички делегати на Общото събрание на КИИП. Писмото е във връзка с решението на Общото събрание на КИИП, състояло се на 31 март 2013 година. То касае мандатността на председателите на Регионалните Колегии. След промяната на Устава и решението на Общото събрание, УС е задължил РК на Варна и Русе до 3 месеца след Общото събрание на КИИП да проведат своите избори и да изберат съответно нови председатели на регионалните колегии. Поканени са по електронна поща председателите на Контролните Съвети на Русе и Варна за да се търси отговорност за неизпълнението на решенията. Те не са се явили с оправдание, че не са си чели пощите. Решено е да им се изпратят писма с обратна разписка и да бъдат поканени отново на извънредно заседание на 12 декември. Предлага се на УС на КИИП да задължи РК Русе и Варна да проведат отчетноизборни събрания и задължително да проведат избори на тези събрания, които ще бъдат проведени в края на месец февруари 2014 година.

Във връзка с писмо № 753 от 23. 10. 2013г. от инж. Кордов година са подготвени всички материали от проверките на РК София - град за 2013 година, но не се е явил представител на София-град на заседанието. Поканени са отново за 12. 12. 2013 г.

Продължават дискусии, свързани с мандатността на председателите от РК Русе и РК Варна.

Изтекъл е срока за обжалване на решенията на Общото събрание / по повод мандатността / и нито РК Русе, нито РК Варна са обжалвали това решение. Те са уведомени на следващия ден.

Но проблемът не е решен. На следващото Общо събрание УС ще носи отговорност за неизпълнение на решенията на Общото събрание, свързани с Устава и с

комисии.

Към датата на провеждане на Общите събрания на Русе и Варна има две решения на Контролния съвет и едно решение на УС как се тълкува Устава. Водят се две съдебни дела. Първата инстанция на съда казва това е работа на Камарата , не е работа на съда . Тълкуването на устава не е работа на съда , а на камарата дефинитивно. Второто дело се води по линия на Кодекса на труда. Във Варна на първа инстанция делото е спечелено от КИИП. До този момент няма сведения дали се обжалва това решение . В Русе делото е минало, но няма още излязло решение на съда .

Мнението на инж. Кинарев пред УС е ,че тъй като въпросът е спорен, до произнасянето на съда тези председатели са легитимни . Той предлага да се направи работна група от УС, която да реши какво ще се докладва на Общото събрание във връзка с това решение .

Инж. Кинарев подчертава, че като Председател на УС е информирал Контролния Съвет на КИИП и двата Контролни Съвета на РК Русе и РК Варна, съответните Регионални Колегии на Русе и Варна и УС.

Обсъжда се , че колегите от Варна и Русе отсъстват , че те не са спазили Устава и решението на Общото събрание .Останалите двадесет и шест регионални колегии са спазили устава и са провели избори.

По точка 10 от дневния ред докладва инж. Кордов:

10. Информация на Председателя на РК София-град за инициативата за създаване на балканска организация.

Във връзка с решението на Контролния Съвет инж. Кордов е направил допълнително проучване по въпроса за инженерна инициатива за регионално сътрудничество. На всички е изпратен превод. Оригиналът е предоставен в София-град от Председателя на Македонската Камара на инженерите инж. Блажко Димитров . Идеята на Република Македония се подкрепя категорично и от Република Сърбия и Словения, Хърватия и Черна гора. Идеята е да се съгласуват и да се сработят инженерните практики в Балканския регион. Ако УС реши КИИП ще стане член на тази инженерна инициатива. Фактически срещите ще бъдат провеждани там където е управляващата на всеки 6 месеца страна .Според финансовите условия всяка страна си поема разходите, а логистичните разходи за място се поемат от страната - домакин. Тази инициатива не е юридическо лице и няма свое седалище Тоест „ходеща кръгла маса“ . От всички страни-членки някоя ръководи инициативата на всеки 6 месеца. През 2013 това е Сърбия ,от началото на 2014 Македония ще бъде водеща .Ако УС реши КИИП да стане член на тази инициатива ще трябва да се създадат работни групи, които са свързани с обсъждани проблеми като взаимното признаване на професионалните квалификации за страните от този регион . Това са проектни групи, които ще работят по определени цели . В София-град Блажко Димитров е дал като пример изграждането на единна политика за цените и отстояването ѝ в Брюксел и пред политическите ръководства на страните с цел да се защитят интересите на инженерната гилдия в балканския регион.

Поставя се като цел съкращаването на процедурата за получаване на удостоверения за професионална квалификация в целия регион , улесняване на движението на инженери в региона.

Разисква се проблема с официалния език . Прокрадва се идеята, че ще бъде сръбски или хърватски. Разчита се на това, че нашите езици са близки. Изпратено е писмо до Председателя Блажко Димитров с цел изясняване на официалния език.

Личното мнение на инж. Кордов е КИИП да участва в балканската инициатива .

Начинът на работа ще бъде чрез създаване на работни групи със задачи и срокове за изпълнение.

Инж. Кинарев предлага УС да упълномощи от името на КИИП инж. Кордов да движи цялата процедура и да докладва за приемане или неприемане на идеята.

Инж. Кордов счита , че УС на КИИП трябва да вземе решение за участието на България в тази инициатива .

Документите ще се подготвят на български език.

Инж. Кинарев счита , че би било проблем технически документи да пристигат на сръбски език. Предлага решението да се отложи за януари като се доизяснят подробностите , включително и възможността за асоцииран член.

Обсъжда се , че е подходящо всички документации да са на английски език.

По точка 11 от дневния ред :

11. Разни.

1. Инж. Кинарев коментира , че има постъпили запитвания във връзка с Наредбата за строителните отпадъци. В тази връзка той предлага да се сформира комисия, която да изготви запитване до съответните органи по неясните въпроси . Председателите на професионалните секции да предложат хора за сформирание на комисии. Да се изпревари влизането на Наредбата в сила.

2. Инж. Кинарев предлага сформирание на комисия, която да следи предлаганите изменения в Наредба №7 – до сряда да се дадат предложения за ОВ, ЕЛ, ВиК специалисти.

3. Инж. Кинарев предлага съставяне на комисия, която да се запознае с документацията по Наредба №4 и да следи процедурата от началото ѝ.

4. Да се състави комисия , която да подготви писмо до МИП , до МРРБ и до ДНСК във връзка с тълкуването на член 139 , според който съгласуващите органи изискват за всяка дейност подпис на проектант с ППП. Това е пречка за младите колеги да фигурират с личните си подписи. Да се съгласува с адвокат Росица Даскалова във връзка с ограничението на правото на работа.

Аудиозаписите ще са достъпни за всички желаещи в сградата на ЦУ при регистрационен режим на лицата, които желаят да ги ползват.

Поради изчерпване на дневния ред заседанието се закрива в 14:30 ч.

Председател на УС на КИИП:

.....
(Инж. Ст. Кинарев)

Протоколчик:

.....
(Иван Иванов)