

ПРОТОКОЛ № 107
от заседание на УС на КИИП, проведено на 28.03.2014 г.

Днес, 28.03.2014 г.(петък), от 17:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на КИИП – гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

ПРИСЪСТВАХА 39 от 41 членове на УС на КИИП:

1.	инж. Стефан Кинарев	Председател УС
2.	инж. Никола Цветков	Зам.председател
3.	инж. Иван Каралеев	Главен секретар
4.	инж. Пламен Попов	Председател НПС „КСС“
5.	инж. Асен Попадийски	Представител НПС “ТСТС”
6.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8.	инж. Николай Главинчев	Представител НПС „ГП”
9.	инж. Анелия Райчева	Представител НПС „ТЕХ”
10.	инж. Нейко Нейков	Представител НПС „МДГ”
11.	инж. Ивайло Банов	Председател НПС „ОВКХТ“
12.	инж. Цветко Тужаров	Председател „КС”
13.	инж. Серафим Александров	Председател „КДП“
14.	инж. Станислав Койчев	РК Бургас
15.	инж. Румен Иванов	РК Варна
16.	инж. Стела Кирова	РК В.Търново
17.	инж. Наташа Николова	РК Видин
18.	инж. Веселин Колев	РК Враца
19.	инж. Богомил Белчев	РК Габрово
20.	инж. Кольо Атанасов	РК Добрич
21.	инж. Мария Кирилова	РК Кюстендил
22.	инж. Любен Бостанджиев	РК Кърджали
23.	инж. Радослав Парашкевов	РК Ловеч
24.	инж. Иван Когиев	РК Монтана
25.	инж. Калин Рангелов	РК Перник
26.	инж. Живко Иванов	РК Плевен
27.	инж. Марин Младенов	РК Пловдив
28.	инж. Данислав Дочев	РК Разград
29.	инж. Александър Александров	РК Русе
30.	инж. Георги Аврамов	РК Силистра
31.	инж. Ирена Аврамова	РК Сливен
32.	инж. Иван Стоянов	РК Смолян
33.	инж. Стоян Колев	РК Ст.Загора
34.	инж. Георги Кордов	РК София-град
35.	инж. Константин Проданов	РК София-област

36.	инж. Тодорка Димитрова	РК Търговище
37.	инж. Боян Тодоров	РК Шумен
38.	инж. Станислав Видев	РК Хасково
39.	инж. Пейчо Пейчев	РК Ямбол

По време на заседанието се направи аудио запис. Дискът със записа е неразделна част от този протокол.

ДНЕВЕН РЕД на заседанието:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите на КИИП**, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност.
Докладва: инж. Ив. Каралеев
2. Утвърждаване на предложения на **Комисията за технически контрол**, относно вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.
Докладва: инж. Н. Николов
3. Приемане на отчетния доклад за работата на УС на КИИП през 2013г.
Докладва: инж. Ст.Кинарев
4. Приемане на окончателния финансов отчет на КИИП за 2013 година.
Докладва: инж. Ст. Кинарев
5. Приемане на проект за бюджет на КИИП за 2014 година.
Докладва: инж. Ст.Кинарев
6. Запознаване с резултатите от работата на **Контролния съвет на КИИП** за 2013г.
Докладва: инж. Тужаров
7. Запознаване с резултатите от работата на Комисията по дисциплинарно производство на КИИП за 2013 година.
Докладва: инж. С. Александров
8. Разни.

По предложение на инж. Кинарев заседанието започва с минута мълчание в памет на двама колеги.

Инж. Кинарев обявява, че е решено да се подпише спогодба с Република Македония , което е в интерес на много български проектантски и строителни фирми , които работят в Македония .

Инж. Димитров, председател на Камарата на инженерите в Македония поздравява КИИП с десетгодишнината и благодари за сключването на споразумение , според което се признават правоспособностите на инженерите в двете държави.

Инж. Кинарев предлага в точка „Разни” от предложениия дневен ред да се добави **разглеждане на инструкция №3 за провеждане на изборите в КИИП** във връзка с вече гласуваната промяна на квотата /от 25 на 30/.

Гласуване на предложениия дневен ред :

„ЗА” - 37

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : Приема се предложениия дневен ред с добавяне на „ разглеждане на инструкция №3 за провеждане на изборите в КИИП” в точка „Разни”.

По точка 1 от дневния ред докладва инж. Ив. Каралеев:

- 1. Утвърждаване на предложениия на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност.**

Инж. Кинарев предлага да се разгледат само безспорни случаи и предложението е подложено на гласуване :

„ЗА” - 36

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : Ще бъдат разгледани безспорни случаи на заявления относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност.

Инж. Каралеев докладва , че общият брой на постъпилите за разглеждане заявления за вписване в регистрите на КИИП е 167. Комисията по регистрите е разгледала 166. От тях за ППП са 80 , а за опп – 86.

Разглеждане на Таблица 1.1. , в която са отразени предложениията на Комисията за вписване в регистъра за ППП на 63 кандидатури . **Гласуване на табл. 1.1. от УС :**

„ЗА” - 36

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : Таблица 1.1. с предложениията за включване в регистъра за ППП на 63 кандидатури е приета .

Разглеждане на Таблица 1.2., в която са отразени предложениията на Комисията за вписване в регистъра за ОПП на 82 кандидатури, в това число 34 - без членство в КИИП. **Гласуване на табл. 1.2 . от УС :**

„ЗА” - 36

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : Таблица 1.2. с предложенията за включване в регистъра за ОПШ на 82 кандидатури е приета

Разглеждане на Таблица 2, в която са отразени предложенията на Комисията за вписване в регистъра на 3 броя проектантски бюра, колкото са и постъпилите заявления. Гласуване за включване в регистъра на 3 броя проектантски бюра:

„ЗА” - 36

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : Таблица 2 с предложенията за включване в регистъра на 3 проектантски бюра е приета от УС.

По точка 2 от дневния ред докладва инж. Н. Николов:

2. Утвърждаване на предложения на Комисията за технически контрол, относно вписване в списъка на лицата, упражняващи технически контрол по част “Конструктивна” на инвестиционните проекти.

Инж. Николов докладва, че Централната Комисия за технически контрол на своето заседание на 19 март е разгледала подадените заявления за удостоверения за технически контрол. Постъпили са 18 заявления. Предложението на Комисията е за приемане на 16 кандидатури и отказ на 2 кандидатури, които не отговарят на изискванията.

След обсъждания /наложителна публичност на протокола на Комисията за ТК, подписи на председателите на РК, разделяне от удостоверенията за ППП / се пристъпва към гласуване за предложението на комисията:

„ЗА” - 36

„ПРОТИВ” -1

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -1

Решение : УС приема предложението на Комисията за технически контрол за издаване на удостоверения на 16 кандидатури за ТК и отказ на 2 кандидатури, които не отговарят на изискванията.

Член на УС се изказва, че е гласувал против, защото не е получил предварително списъка с предложенията за удостоверения за ТК. Някои членове са получили по електронен път списъка, а други – не.

Инж. Кинарев се обръща към представителите на секция ТСТС да подготвят аргументи за отпадане на точката от дневния ред на Общото събрание, свързана с методиката, както е прието на заседание на УС.

По точка 3 от дневния ред докладва инж. Ст.Кинарев

3. Приемане на отчетния доклад за работата на УС на КИИП през 2013г.

Инж. Кинарев докладва , че отчетният доклад е изготвен въз основа на отчетните доклади на регионалните колегии. Докладът е публикуван на сайта на КИИП , изпратен е на всички членове на УС. По тази причина предлага допълненията и измененията да се добавят като приложение към готовия доклад.

Председателят на УС инж. Кинарев докладва , че са пристигнали две предложения за допълнения към доклада. Първото е от РК Варна , тъй като в техния доклад е пропуснат списъка на проведените курсове, той да се добави като приложение. За второто се дава думата на председателя на РК София-град инж. Кордов.

Инж. Кордов настоява да бъдат отразени в отчетния доклад за работата на УС по-подробно дейностите на РК София-град, така както са били в техния отчетен доклад :

- на стр.39 да се добави, че са удостоили с почетен знак на КИИП София-град 145 членове на регионалната колегия за техния личен принос в развитието на КИИП София – град,
- създадени са комисии за дейности във връзка с нормативните документи
- дейности , свързани с въвеждането на еврокодовете от 06.01.2014 г./писма, срещи с министъра/
- провеждане на кръгла маса „Социални дейности в инженерните камари”
- сключване на договори за сътрудничество с Висше строително училище и БАН и предварителни разговори за такива с УАСГ
- сключен договор между РК София–град и чешкия съюз на строителните инженери и посещение съвместно с представители на чешката камара на оправомощените инженери и техници
- да се отбележи , че проф. Матерна е участвал в конференцията за еврокодовете по линия на РК София -град
- на стр. 87 - да се отбелязват участия на РК в дейности на ЦО

Постъпва предложение не към доклада, а да се вкара текст в ЗОП, че цената не може да е по-ниска от предложената в „Методиката” .

Инж. Кинарев разяснява , че това е сторено и предложенията са внесени, но са отхвърлени от правната комисия. Но в новата наредба за проектиране и строителство от МИП уверяват, че това щяло да се отчете.

Член на УС одобрява да се добавят предложенията на инж. Кордов към отчетния доклад , но да се отбележи , че е лоша практика РК София-град да

контактува директно с централните органи , а и да осъществява международни инициативи – също.

Инж. Кордов се аргументира , че действията са в извънредна обстановка , че структурата е хоризонтална и всяка РК има автономност и финанси, за да развива дейности.

Инж. Кинарев защитава тезата , че когато става въпрос за документи от името на КИИП е важно те да бъдат съгласувани.

Постъпва предложение статистиката в началото на доклада да се допълни, за да се знае коя колегия от колко членове се състои и в края на доклада да се добавят една дългосрочна /до края на мандата/ и една краткосрочна /за 2014 година/ програми за работата на УС.

Има предложение към доклада –на Общото събрание да не се обсъжда имота на РК Ямбол, т.к. тече проучване .

Инж. Александров повдига въпроса за изплащане на командировъчните на лекторите.

Инж. Кинарев разяснява , че преди провеждането на курса се изпраща план-сметка в централата, съгласува се със съответната НПС, изяснява се вменя ли се в бюджета .

Инж. Тужаров подкрепя позицията, че първо се осигуряват сумите със санкцията на председателя на УС и после се провеждат форумите.

От името на НПС „Конструкции” се изказва инж. Пламен Попов , че в страната има 8 обучителни центъра и те провеждат курсовете там.

От РК Разград, Добрич, Шумен настояват за нова организация на обучителните курсове. Те да не бъдат най-често в София-град.

Предложението на инж. Кинарев е на следващия УС да се включи точка в дневния ред за организацията на курсовете.

Инж. Балчо Балчев подчертава, че е доволен от характера на доклада поради неговата краткост, яснота и точност. Но да отпадне информацията за много издадени удостоверения по пожарна безопасност след двудневен курс, за да се спази изискването за професионална квалификация.

Инж. Кинарев изразява мнение, че съгласявайки се с инж. Балчо Балчев биха забранили на проектантите да правят общата част по пожарна безопасност.

Гласуване на отчетния доклад със забележките в приложение:

„ЗА” - 34

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 1

Решение : Отчетният доклад за работата на УС на КИИП през 2013г. е приет.

По точка 4 от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:

5. Приемане на окончателния финансов отчет на КИИП за 2013 година.

Инж. Кинарев дава предложение преди приемането на финансовия отчет на КИИП за 2013 година да се приеме отчета на Централния офис. Бюджетът за 2012 година автоматично е станал бюджет за 2013. Анализират се числата според таблицата . Налично е свиване на всякакви разходи , освен тези , предложени от УС. На червено е семинара проведен за еврокодовете. Обяснението е , че е бил предвиден съвместно с УАСГ, а е бил проведен в парк хотел Москва . УАСГ връща жеста като за Общото събрание няма да се плаща наем за аула Максима , за фойетата и т.н. Ще се платят само консумативи в размер на 1600 лева за всичките мероприятия. Така че след Общото събрание ще се види сметката.

Постъпва питане от инж. Кордов „непредвидени” в размер на 19 000 лева за какво са изхарчени .

Инж. Кинарев отговаря, че е изискал разбивка и ще бъде изяснено. Той разяснява , че всички РК са получили подробна разбивка на отчетите . Според счетоводната къща и одита няма закононарушения. Контролният съвет е правил проверка на всички Регионални Колегии на тема целесъобразност.

Коментира се препоръката на одита да се създаде система от файлове с която да се проследява лесно финансовото състояние . **Гласуване на отчета на Централно Управление :**

„ЗА” - 30

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: Отчетът на Централно Управление е приет от УС

Инж. Кинарев излиза с предложение да се гласува пълния финансов отчет на КИИП за 2013 година, който е заверен от одитора и е без забележки , и без нарушения.

Гласуване на отчета :

„ЗА” - 34

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” – 0

Решение: УС приема пълния финансов отчет на КИИП за 2013 година.

По точка 5 от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:

5. Приемане на проект за бюджет на КИИП за 2014 година.

Инж. Кинарев предлага да се запази структурата на бюджета от 2012 година като пак ще се опитват да преразпределят разходите , да ги намалят в централата . Единственото, което е било предложено, но още не е направено е в бюджета на камарата да бъдат включени два изрични реда за бюджетите на КС и на КДП. Това да се гласува на Общото събрание, за да се избегне подозрението , че тези органи са зависими от ръководството на КИИП. Предложението на КС е заседателни в размер на 3600 лева, командировъчни - 6500 лева, възнаграждение за председателя 3600

лева. Общо- 13 700 лева. Това е на база на това, което е гласувано за тази година като възнаграждение на председателя и на база на регулярните заседания, които КС провежда и въз основа на заложените в техния план проверки по страната .

Председателят на КС инж. Тужаров се изказва, че до този момент не е получавал заплащане. В КС проверките са планирани, а ще има и една изненадваща в РК. Дисциплината ще бъде контролирана изкъсо. Предвидено е завишение на командировъчните разходи с 1200 лева и включване в КС на още един член.

Председателят на КДП се изказва , че тяхната комисия не е изразходила предвидените средства.

Инж. Кинарев предлага гласуване на същия бюджет , който е бил през 2013г. , респективно 2012 година с единственото изменение в два отделни реда да са предвидените разходи за КС и КДП .

„ЗА” - 35

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение: УС приема бюджетът за 2014 година да бъде като бюджета за 2013 година с изричното разделяне на бюджетите на КС и КДП в общия бюджет.

Председателят на УС инж. Кинарев запознава членовете на УС с две постъпили предложения относно процентното разпределение между ЦО и регионалните колегии. Те не могат да бъдат гласувани – на Общото събрание ще се вземе решение.

Едно предложение е от РК София-град и се дава думата на инж. Кордов. То изхожда от Регионална Професионална Секция „Конструкции” в София-град. Предложението е отчислението към ЦО да се намали от 25% на 15%. Аргументът е – 10% да се използват за разработване на нормативни документи, свързани с Еврокодовете.

Следва изказване на инж. Кинарев, че КИИП няма как от членския внос да финансира разработка на нормативни документи, което е работа на правителството, респективно МИП и техническите служби . КИИП не може да разработва и национални приложения. Камарата може да участва в техническите комитети и да дава предложения. Той има питане какво е мнението на НПС КСС по казуса.

Отговорът на председателя на НПС КСС инж. Пламен Попов е, че такова предложение не е постъпвало при тях и те не са запознати.

Друго предложение е от инж. Яни Касъров, изпратено до всички членове на УС. Той предлага следната схема за разпределение на отчисленията :

- 25% за ЦУ
- 65% за регионалните колегии, в които членуват
- 10% за преразпределение по равно между всички регионални колегии

Мотивите на инж. Касъров са , че съществуващата към момента схема осигурява за всяка регионална колегия средства пропорционално на членската й маса. В резултат на това голямата разлика му членската маса на отделните колегии

води до огромни финансови резерви за големите колегии, а малките изнемогват финансово. Допълнителното преразпределение на средствата ще спомогне за по-рационално използване на постъпленията от членски внос и намаляване на финансовата пропаст между малки и големи регионални колегии.

Инж. Кордов взема отношение , че РК София-град има 5500 членове, но е с минимизирани разходи . За пример дава , че все още не е закупен офис и че ако не е добро реалното управление на РК излишъкът ще бъде стопен.

Инж. Кинарев се изказва , че КС е правил разрези на разходите на отделните регионални колегии и не са констатирани нарушения. Обсъждано е укрупняване на РК , което не е прието поради разходите за пътуване. Като се вземе предвид демографското състояние на градовете и състоянието на икономиката в тях и че 1/3 от РК са на минимума се стига до извода , че най-мощната организация , а именно РК София-град е добре да подкрепи останалата част от страната. И за всички е ясно , че с намаления от 3 години членски внос нормалното функциониране на КИИП е затруднено. Освен това за изминалите 10 години Камарата се е наложила като институция и не е нормално да ѝ се прехвърлят неща , които не са нейна работа – изработване на нормативни документи, ръководства и други. Нито има финансиране, нито възможности. Например, за да се откупят авторските права от SPRINGER цената е 60 евро на книжка. А изработването на ръководствата е отговорна работа и се извършва от професионалисти след проведен конкурс.

Председателят на РК Враца инж. Веселин Колев се изказва , че тяхното общо събрание е приело решение , което е записано в протокола членският внос в КИИП да бъде 120 лева за следващата година и разпределението да бъде 25% за ЦО , а 75% да останат в РК.

Инж. Касъров от РК Варна взема отношение , че за всяка колегия би имало по 4-5 хиляди лева повече от този фонд. И РК ще имат допълнителен лимит за обучение.

Постъпва коментар , че ЦО е имал разходи с 200 000 лева повече от приходите. Това е било възможно благодарение на депозита. А сега вече се налага или увеличение на членския внос , или на отчисленията , или и на двете.

РК са заложили бюджети с отрицателен приход за следващата година. Резервите са стопени. Одиторът е посъветвал да се увеличи членския внос най-малко на 150 лева.

Инж. Кордов акцентира , че трябва да се обсъжда намаляване на разходите , а не само увеличение на приходите.

Инж. Кинарев подчертава , че разходите за ЦО са намалени.

Инж. Аврамов , председател на РК Силистра, взема отношение и се изказва , че за тях е приемлив втория вариант с 10% резервен фонд, а и повишаването на членския внос на 150 лева също е възможен вариант.

Инж. Младенов , председател на РК Пловдив , изказва мнение , че пловдивските делегати са обсъждали въпроса и са за разпределение 75% :25% и членски внос 150 лева.

Инж. Кинарев посочи, че разпределение 25:75 процента и членски внос 150

лева е нормално.

По точка 6 от дневния ред докладва инж. Тужаров:

6. Запознаване с резултатите от работата на Контролния съвет на КИИП за 2013г.

Инж. Тужаров докладва , че КС, който е независим орган и е подчинен само на Общото събрание е работил в намален състав / 6 човека/ , един си е подал оставката и е отказал да работи . Където има дисциплинарни нарушения са предадени на КДП . Безпристрастно са вземани решенията . Колегите да не го приемат лично. Две РК са в нарушение : РК Габрово и РК Варна са допуснали загуба от стопанска дейност . Контролният съвет контролира изпълнението на решенията на ОС, на УС , на КДП , на контролните съвети на регионалните колегии, както и тяхната дейност . Инж. Тужаров разяснява , че КС на КИИП контролира работата на регионалните контролни съвети. Те са независими органи по места и не са подчинени на председателите на регионалните колегии. Такава е структурата.

Членовете на КС са разгледали командировките в чужбина – не са установени нарушения . Счетоводната отчетност в КИИП е на добро ниво, което се приветства и от одитора . Ежемесечното приключване е един много добър принцип. В камарата не са допуснати преразход на средства, злоупотреби със средства и докладът на КС е положителен в тази връзка. Депозитните сметки са добре , макар че намаляват . Камарата постепенно се обезкръвява откъм средства , като от коментарите е видна причината. Според инж. Тужаров, ако продължава така, през 2015г. няма да има средства за каквато и да било дейност и трябва КИИП да се саморазпусне. Той предлага да се анализира до каква степен би помогнало в дейността увеличение на членския внос с поне 30 лева.

Относно решенията приети на ОС през март 2013 година КС е отделил 4 пункта в своя доклад:

1. Счетоводен одит да се прави веднъж на 4 години - не е изпълнено . Инж. Кинарев е дал обяснение : страхувал се е, че нещата не отиват на добре и някъде нещо се пропуква и е искал да види другата картина- освен тази, която представя счетоводна къща Прециз . Оказва се , че причината не е в злоумишлени действия, а в това , че средствата не достигат .

2. Решение №23 от стенограмата – за мандатността /2 мандата/ за председатели, заместник-председатели на РК, главен секретар , всички членове на УС независимо от реда на тяхното избиране , членове на КС и КДП. Не е изпълнено от РК Русе и РК Варна

3. Реш № 74 от стенограмата за изменение на устава – за свикване на ОС – редът е спазен

4. Решението на ОС РК Русе и РК Варна в тримесечен срок да се коригират не е изпълнено . Те са в дисциплинарно нарушение и КС е сезирал КДП .

КС има забележки към КДП, които са отразени в доклада. Касаят сроковете и процедурата, която е разписана стъпка по стъпка в закона. Относно сроковете – до 1 месец КДП трябва да се произнесе по даден казус и до 7 дни да уведоми УС за решението си. Не се спазва срока, изпуска се давностния срок, което означава, че вече е затруднена защитата на решението в съда.

КС дава препоръки /7-8 броя/, които са смислени и биха подобрили работата, както на УС, така и на регионалните колегии.

Има коментар от една от засегнатите страни, че засега съдът е решил, че са прави, а КС не е съгласен. И сезира, че не е получил предварително доклада.

Инж. Кинарев почснн, че този доклад е за сведение. Той не се гласува.

По точка 7 от дневния ред докладва инж. С. Александров:

7. Запознаване с резултатите от работата на Комисията по дисциплинарно производство на КИИП за 2013 година.

Председателят на КДП инж. Александров докладва, че членовете на комисията са от различни професионални секции и всички решения са взети единодушно и на базата на представените документи. Той се съгласява със забележката на КС за пропуската със сроковете и с търпението на КДП да изчаква документите. Затова КДП се е самосезирала по отношение на членовете на КИИП, които не са платили членския внос за 2013 година. Консултирали са се и с юридическия съветник на КИИП как да се процедира. Но още не е взето окончателно решение. Има проблеми и с двамата председатели на РК Варна и РК Русе, които не са спазили решението на ОС. Преди изготвянето на доклада са получени техните обяснения.

Инж. Александров подчертава, че не става въпрос за лични отношения, а за спазване на закона.

Инж. Александров предлага да се промени името на Комисия по Дисциплинарно Производство. Предлага да стане Комисия по Професионална Етика.

Има въпрос за нерешен казус от 2012 година, който касае професионализма в камарата и продължава да няма решение. Става въпрос за Илиева, която е описала обекти, в които не е участвала и самите хора, които са ѝ подписали, не са участвали.

Отговорът е, че проектите са вече в прокуратурата, с темата се занимава експертният съвет на София - град. Казусът е очевиден. Меките решения на КДП не са подходящи.

Инж. Серафим Александров взема отношение по казуса - тя е дала обяснение, трудова книжка, чака се отговор от органите.

Инж. Тужаров отбелязва, че дисциплинарното производство се извършва до 2 месеца или до една година от неговото установяване, тоест едната година на КДП е изтекла. Той подчертава, че е необходимо да се действа светкавично.

Инж. Кинарев отговаря на въпрос към точка 4 от дневния ред – сумата в

раздел „Непредвидени“ е голяма , защото там са осчетоводени всички бракове, които от началото на съществуването на КИИП досега не са правени. След ревизията КС е препоръчал всички неща , които подлежат на брак, да се изчистят счетоводно. 99 % от сумата са бракувани неща .

Преминава се към точка „Разни“ от дневния ред

Разни

Инж. Кинарев предлага гласуване на изменение на инструкцията за провеждане на избори в КИИП съгласно решението на УС, а именно – квотата да се подмени 1:25 с 1:30 :

„ЗА“ - 32

„ПРОТИВ“ -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ“ – 0

Решение : Квотата в инструкцията за провеждане на избори в КИИП се променя от 1:25 на 1:30

Инж. Кинарев напомня на председателите на НПС, че на събранията си трябва да обсъдят предложения за членове на КДП , предложения за попълване на КС. Той смята , че ТСТС трябва да предложат на Общото събрание кандидатура за членство в УС. Според него е редно , както е в другите НПС , това да е председателят на НПС ТСТС.

Аудиозаписите ще са достъпни за всички желаещи в сградата на ЦУ при регистрационен режим на лицата, които желаят да ги ползват.

Поради изчерпване на Дневния ред заседанието се закрива в 20:05 ч.

Председател на УС на КИИП:


.....
(Инж. Ст. Кинарев)

Протоколчик:


.....
(Иван Иванов)