

**ПРОТОКОЛ № 108**  
**от заседание на УС на КИИП, проведено на 25.04.2014 г.**

Днес, 25.04.2014г.(петък), от 10:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на КИИП – гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

**ПРИСЪСТВАХА 37 от 41 членове на УС на КИИП:**

1.	инж. Стефан Кинарев	Председател УС
2.	инж. Никола Цветков	Зам.председател
3.	инж. Иван Каралеев	Главен секретар
4.	инж. Пламен Попов	Председател НПС „КСС“
5.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС“
6.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ“
7.	инж. Николай Главинчев	Представител НПС „ГПП“
8.	инж. Анелия Райчева	Представител НПС „ТЕХ“
9.	инж. Нейко Нейков	Представител НПС „МДГ“
10.	инж. Ивайло Банов	Председател НПС „ОВКХТ“
11.	инж. Цветко Тужаров	Председател „КС“
12.	инж. Серафим Александров	Председател „КДП“
13.	инж. Жулиета Кацарска	РК Благоевград
14.	инж. Станислав Койчев	РК Бургас
15.	инж. Румен Иванов	РК Варна
16.	инж. Стела Кирова	РК В.Търново
17.	инж. Наташа Николова	РК Видин
18.	инж. Веселин Колев	РК Враца
19.	инж. Богомил Белчев	РК Габрово
20.	инж. Кольо Атанасов	РК Добрич
21.	инж. Мария Кирилова	РК Кюстендил
22.	инж. Любен Бостанджиев	РК Кърджали
23.	инж. Радослав Парашкевов	РК Ловеч
24.	инж. Иван Когиев	РК Монтана
25.	инж. Тодор Енев	РК Пазарджик
26.	инж. Живко Иванов	РК Плевен
27.	инж. Марин Младенов	РК Пловдив
28.	инж. Данислав Дочев	РК Разград
29.	инж. Александър Александров	РК Русе
30.	инж. Георги Аврамов	РК Силистра
31.	инж. Иван Стоянов	РК Смолян
32.	инж. Стоян Колев	РК Ст.Загора
33.	инж. Георги Кордов	РК София-град
34.	инж. Константин Проданов	РК София-област
35.	инж. Тодорка Димитрова	РК Търговище

36. инж. Боян Тодоров РК Шумен  
37. инж. Станислав Видев РК Хасково

По време на заседанието се направи аудио запис. Дискът със записа е неразделна част от този протокол.

**ДНЕВЕН РЕД на заседанието:**

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност.

*Докладва: инж. Ив. Каралеев*

2. Отчет за провеждането на ОС на КИИП и мероприятията, съпътстващи честването на 10-годишнината от основаването на КИИП.

*Докладва: инж. Ст.Кинарев*

3. Обсъждане решенията на ОС на КИИП и приемане на график за изпълнението им.

*Докладва: инж. Ст.Кинарев*

4. Запознаване с резултатите от първото заседание на новоизбраната **Комисия по дисциплинарно производство** на КИИП, проведено на 11.04.2014 година.

*Докладва: инж. С. Александров*

4. Разни.

Инж. Кинарев открива заседанието и се пристъпва към **гласуване на предложения дневен ред :**

**„ЗА” - 31**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0**

**Решение : Приема се предложения дневен ред .**

*По точка 1 от дневния ред докладва инж. Ив. Каралеев:*

**1. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност.**

Инж. Каралеев докладва , че общият брой на постъпилите за разглеждане заявления за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност е 106. Комисията по регистрите е разгледала 106 заявления. От тях за ППП са 55, а за ОПП – 51. В разглеждания протокол от заседанието на Комисия по регистрите са отказите и особените случаи. На УС са предложени за вписване в регистъра за ППП 40 кандидати . Те са представени в таблица 1.1.

**Разглеждане на Таблица 1.1.**, в която са отразени предложенията на Комисията за вписване в регистъра за ППП на 40 кандидатури .

Изказва се несъгласие от инж. Кацарска от РК Благоевград по отношение на кандидатурите на инж.Кирил Филипов Янчев и инж. Милко Филипов Янчев за ППП.

Постъпва коментар от председателя на КС инж. Тужаров, че документите на въпросните кандидати са разгледани от КС и становището е, че отговарят на изискванията .

Инж. Кацарска коментира , че не е получила протокола от заседанието на КС, за да може да се запознае с него.

Инж. Кинарев разяснява , че след разглеждането от КС кандидатурите трябва да се върнат отново за разглеждане в Комисията по регистрите. Предлага отлагане на включването в регистрите с ППП. Регионалната комисия казва „не“, а централната – „да“. Заради това отива в КС.

Инж. Тужаров пояснява, че няма такава практика КС да изпраща протоколите на РК. Те се качват на сайта.

След коментари и уточнявания от инж. Кацарска и инж. Кинарев постъпва предложение да се отложи даването на ППП на инж. Кирил Филипов Янчев и инж. Милко Филипов Янчев и се подлага на гласуване :

„ЗА” - 35

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

**Решение :** Отлага се вписването в регистрите за ППП на инж. Кирил Филипов Янчев с рег. № 14028 и на инж. Милко Филипов Янчев с рег. № 14027 , секция ГПГ , РК Благоевград

**Гласуване на табл. 1.1.** за включване в регистъра за ППП с изключение на споменатите инж. Кирил Филипов Янчев и инж.Милко Филипов Янчев :

„ЗА” – 37

„ПРОТИВ” -0

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0**

**Решение** : Таблица 1.1. е приета от УС с изключение на кандидатурите на инж. Кирил Филипов Янчев и инж. Милко Филипов Янчев .

Разглеждане на Таблица 1.2., в която са отразени предложенията на Комисията за вписване в регистъра за ОПП на 51 кандидатури, в това число 13 - без членство в КИИП. Гласуване на табл. 1.2 . от УС :

**„ЗА” - 35**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0**

**Решение** : Таблица 1.2. с предложенията за включване в регистъра за ОПП на 51 кандидатури е приета.

Разглеждане на Таблица 1.3, в която са включени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за доокомплектоване на документи, особени случаи, както и откази.

**1. Първият отказ е на инж. Иван Петров Тунев , рег. № 14029, от РК Благоевград, НПС „МДГЕ“. Кандидатства за ППП. Няма доказателства за проектантски стаж. На свободна практика са необходими четири години стаж с ОПП. От март 2012 г. притежава ОПП. Трудовият му стаж по специалността е 6 месеца и Комисията по регистрите предлага на УС да гласува отказ . Гласуване на отказ поради липса на проектантски стаж:**

**„ЗА” – 30**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -1**

**Решение** : УС гласува отказ на инж. Иван Петров Тунев, рег. № 14029 за вписване в регистрите с ППП

**2. Комисията по регистрите предлага на УС да гласува отказ за ППП на инж. Ралица Маринова Райчева. Притежава ОПП от март 2012 година. Трудовият стаж по специалността е 1 година и 3 месеца. Няма 2 години стаж като проектант, нито 4 години на свободна практика:**

**„ЗА” – 30**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0**

**Решение** : УС гласува отказ за вписване в регистрите с ППП на инж. Ралица Маринова Райчева с рег. № 11898, РК Бургас

**3. Инж. Илиян Тодоров Домузов от РК София-град , секция КСС, рег. № 42070, кандидатства за ППП. Той няма ОПП. Няма доказателства за 2 години проектантски стаж в Германия. От 1 януари 2013 г. е назначен като проектант. Комисията по регистрите предлага той да кандидатства за ОПП , а УС пристъпва към гласуване на отказ за ППП :**

**„ЗА” - 30**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-0**

**Решение : УС гласува отказ за вписване в регистрите на КИИП с ППП на инж. Илиян Тодоров Домузов , рег. №42070**

4. Инж.Тоня Димитрова Маркова , рег. № 38048, секция КСС, от РК Хасково , кандидатства за ППП. След заседанието на КР е представила доказателства за проектантски стаж съгласно Наредба 2

Инж. Видев се изказва , че при обсъждането всички членове на комисията са подкрепили кандидатурата ѝ за ППП. **Гласуване да бъде включена в регистрите с ППП :**

**„ЗА” - 30**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-3**

**Решение : УС приема предложението инж. Тоня Димитрова Маркова да бъде включена в регистрите с ППП на КИИП**

5. Инж. Ана Николова Дойчева , рег. № 29146 , РК Пловдив, секция „Отопление и вентилация“, кандидатства за вписване в регистрите с ОПП. През 2007 г. е завършила индустриален мениджмънт в ТУ София, филиал Пловдив. През 2013 г. завършва топлотехника в Университета по хранителни технологии в Пловдив.

**Гласуване на отказ за вписване в регистрите с ОПП на КИИП поради несъответствие на завършеното от нея висше образование и квалификационната характеристика на НПС „Отопление и вентилация“:**

**„ЗА” - 31**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-0**

**Решение : УС гласува отказ за вписване в регистрите с ОПП на КИИП на инж. Ана Николова Дойчева с рег. № 29146**

6. Инж. Илиян Димитров Стойчев, рег. № 30083, секция ЕАСТ , от Хасково кандидатства за ОПП. Той е машинен инженер, специалност „Прецизна техника и уредостроене“. През 2013 г. завършва магистратура същата специалност. Комисията по регистрите предлага да кандидатства за ОПП в секция Технологии, тъй като образованието му отговаря на изискванията на тази НПС.

Комисията по регистрите предлага на УС да гласува отказ от вписване в регистрите на КИИП с ОПП към секция Електро поради несъответствие на образованието с квалификационната характеристика на тази НПС:

**„ЗА” - 31**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-0**

**Решение: УС гласува отказ от вписване в регистрите с ОПП на КИИП на инж. Илиян Димитров Стойчев**

7. Инж. Десислав Иванов Димитров, рег. № 00997 без членство , секция

КСС. Кандидатства за ОПП. През 2013 г. Завършва степен бакалавър във Варненския Свободен Университет, специалност ССС. Няма магистърска степен и няма 4 години стаж по специалността. КР предлага **гласуване на отказ от вписване в регистрите с ОПП на КИИП :**

**„ЗА” - 29**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-0**

**Решение: УС гласува отказ от вписване в регистрите с ОПП на КИИП на инж. Десислав Иванов Димитров, рег. № 00997**

8. Инж. Михо Радев Михов , рег. № 00896БЧ кандидатства за ОПП към секция ОВКХТТГ . През 1990 завършва електроинженерство в МЕИ . След това завършва и Русенския технически университет . Изучаваните дисциплини не съответстват на квалификационната характеристика на НПС “Отопление и вентилация“. УС е гласувал отказ за ОПП на 03.02.2014 г. Постъпило е възражение от инж. Михо Михов в КС относно решението на УС. На 27.02.2014 г. КС е разгледал документите на своето заседание и е дал становище : документите да бъдат преразгледани от Комисия по регистрите поради непълнота и неточност на отказа.

След преразглеждане на документите на заседанието на Комисия по регистрите на 19 .03 .2014г. становището на КР е същото – инж. Михов не е изучавал нито една от дисциплините, поставени като минимални изисквания в квалификационната характеристика в НПС ”Отопление и вентилация”.

Инж. Кинарев коментира , че може да получи ОПП в секция Технология , но не в ОВ.

Постъпват и други изказвания , че завършилите в Русенския университет са изучавали топлопреносни и газоснабдителни мрежи и не отговарят на изискванията на НПС ОВ, а на „Технологии“

Комисията по регистрите предлага на УС да се пристъпи към **гласуване на отказ от вписване в регистрите за ОПП поради несъответствие между изискванията на НПС ОВКХТТГ и изучаваните дисциплини от кандидата :**

**„ЗА” - 31**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-0**

**Решение: УС гласува отказ от вписване в регистрите за ОПП , секция ОВКХТТГ , на инж. Михо Радев Михов , рег. № 00896БЧ**

9. Инж. Борислав Божидаров Нечев, рег. № 41792, секция ГПГ от София-град , кандидатства за ППП . Комисията по регистрите предлага **гласуване на отказ от вписване в регистрите за ППП поради липса на 2 години трудов стаж след придобиване на ОПП съгласно закона за КИИП**

**„ЗА” - 32**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-0**

**Решение : УС гласува отказ от вписване в регистрите на КИИП за ППП на**

**инж. Борислав Божидаков Нечев, рег. № 41792.**

**10.** Инж. Димитър Николаев Василев, рег. № 41554, секция КСС от София-град, кандидатства за ППП. От 27.01.2012 г. притежава ОПП. Трудовият му стаж по специалността е 1 година и 9 месеца. Поради липса на 2 години проектантски стаж Комисия по регистрите предлага на УС гласуване на отказ от вписване в регистрите с ППП на КИИП:

**„ЗА” - 35**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-0**

**Решение:** УС гласува отказ от вписване в регистрите с ППП на КИИП на инж. Димитър Николаев Василев, рег. № 41554.

**11.** Инж. Злати Иванов Василев, рег. № 35035, секция МДГЕ, София-област, кандидатства за ППП. Роден е през 1947 г. През 1972 г. завършва геохимия в СУ. През 2010 г. завършва бакалавър по геология и минерални ресурси в МГУ. На 27.01.2012 г. е вписан в регистрите с ОПП. Комисия по регистрите предлага отказ поради липса на магистърска степен, отговаряща на изискванията на НПС „Минно дело, геология и екология“.

Коментари и изказвания от страна на членовете на УС:

- ръководител е на геотехническо звено към рудник Елаците
- известен геолог е
- има 2 прекрасни препоръки / едната е от изпълнителния директор на Елаците инж. Драгомир Драганов, който е член на КИИП с ППП/
- ръководи звено, в което участват по-млади колеги с ППП
- Магистър е от 1972 година
- инж. Кинарев се изказва, че Злати Василев попада в схемата – магистър - геолог е, но не е инженер. Той подкрепя предложението да се даде ППП.
- На 60 годишна възраст е завършил МГУ, за да отговори на изискванията на КИИП
- Той е с богат опит, на 67 години е и УС на КИИП да изисква втора магистратура не е редно

Пристъпва се към гласуване за ППП на Злати Иванов:

**„ЗА” - 32**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-2**

**Решение:** УС приема предложението Злати Иванов Василев, рег. № 35035, секция МДГЕ да бъде вписан в регистрите с ППП на КИИП.

Инж. Каралеев предлага на УС да се премине към разглеждане на таблица 2, в която са отразени предложенията за възстановяване на членство и смяна на фамилията / кандидатурите са 4 на брой /. Гласуване на Таблица 2:

**„ЗА” - 33**

**„ПРОТИВ” -0**

**„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-0**

**Решение: УС приема Таблица 2 за възстановяване на членство и смяна на фамилиите**

Инж. Каралеев предлага на УС да гласува Таблица 3, в която са отразени колегите, подали заявления до УС на КИИП чрез съответната РК за отписване от регистрите на КИИП. Общият им брой през този месец е 18:

„ЗА” - 29

„ПРОТИВ” - 0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ-0

**Решение : УС приема Таблица 3 със заявленията за отписване на проектантите от регистрите на КИИП.**

Инж. Каралеев се обръща към членовете на УС по следните въпроси :

- когато се разглеждат документите от комисиите по регистрите в регионалните колегии да се обръща внимание и на Наредбата за номенклатурата на видовете строежи – Наредба № 1. В нея ясно и точно са формулирани вида и категорията на строежите. Когато се дават препоръки да се взема предвид.
- да се разпращат писмата на нередовните членове на КИИП и съответно да се отписват от регистрите на КИИП. Той уточнява , че писмата са с подпис на Председателите на Регионалните колегии.

*По т.2 от дневния ред докладва инж. Ст.Кинарев:*

**2.Отчет за провеждането на ОС на КИИП и мероприятията, съпътстващи честването на 10-годишнината от основаването на КИИП.**

Инж. Кинарев докладва, че от планираните преди 6 месеца мероприятия, свързани с провеждането на ОС, голяма част са изпълнени. Той коментира изпълнението на решения на УС.

1. Във връзка с решение на УС за изготвянето на интернет базирана изложба на колекции регионалните колегии е трябвало да подготвят материали. Не са дошли предложения за съдържанието на тази изложба.

2. Приета е Наредба за наградите, но не са дошли предложения от Регионалните колегии и професионалните секции въпреки вложените усилия /обаждания и т.н. /.

3. Решението да се издаде книга със спомени на хора , участвали при основаването на КИИП , не е изпълнено докрай. Материалите, които е събрала комисията , ще излязат в електронното списание.



4. Много трудности е имало и при осигуряването на материали за филма. Инж. Кинарев изказва благодарности на инж. Александров, който е осъществил контакти с Регионална библиотека „Любен Каравелов“ Русе и Агенцията по поддържане и проучване на река Дунав. Също и на колегите от Пловдив и Търново.

5. Инж. Кинарев коментира и директивата, на която е посветен Семинарът за устойчиво развитие, който е проведен под егидата на МИП и опасенията, че ще се получи забавяне на мерките, както се е получило с еврокодовете.

6. Докладчикът се спира и върху финансови аспекти на конференцията: разходи за хонорари, самолетни билети, нощувки, наем, техническо обслужване, преводачески услуги, концерт и други разходи за тържествената част на Общото събрание

Инж. Кордов коментира необходимостта от по-подробна счетоводна информация.

Инж. Кинарев отговаря, че финансовия отчет за събранието ще бъде предложен на следващия УС / поради напускане на счетоводителя от СК“Прециз“ сега не е достъпен такъв/.

Общото впечатление на изказващите се е, че Общото събрание, включително концертът и коктейлът са подготвени и изпълнени добре.

*По т.3 от дневния ред докладва инж. Ст.Кинарев:*

### **3. Обсъждане решенията на ОС на КИИП и приемане на график за изпълнението им.**

Инж. Кинарев докладва, че решенията на Общото събрание са изпратени на членовете на УС в два варианта: според неговите записки и според стенограмата.

- ОС е възложило на УС да промени правилника и устава, ако е необходимо.
- По точка 22 ОС задължава УС да промени Наредба № 2. Веднага е изпратено писмо до всички РК. Междинен срок – 22.04. Пристигнаха са идеи от 3 Регионални колегии.
- ОС задължава УС да създаде Наредба за регистрите на КИИП.

Постъпва изказване, че такава наредба има – наредба № 3. По-скоро става въпрос за актуализирането ѝ.

- ОС е взело решение – при прехвърлянето от една РК в друга документите да бъдат придружени с препоръки и референции. Коментарите са , че това е едно емоционално решение. Общото мнение е - по служебен път да се изискат документите. Изказванията са, че това решение противоречи на закона.
- Инж. Кинарев докладва, че ОС задължава УС да актуализира методиката за определяне на цени. Професионалните секции искат веднага да се внесе в наредбата .Срокът е 22.04. До този момент практически няма предложения. Идеята е приложенията към Методиката да се отпечатат в печатницата на Държавен вестник като книжка .

Общото мнение е , че цените на проектантския труд са занижени , но има юридически пречки в закона за обществени поръчки и т.н. Предстоят действия и разговори в МИП .

Започват коментари по взетото от ОС решение за промяната в разпределението на членския внос между Регионалните колегии, за необходимостта от финансов анализ на ситуацията, за проблемите на малките колегии, за размера на членския внос, за справедливостта и законността на това решение.

Инж. Кордов е категорично против това решение. Счита , че от бюджета на София-град ще бъде сторнирана сумата от 66 000 лева , а предстои закупуване на офис, обучителна дейност и т.н.

Инж. Кинарев изразява мнение , че КИИП е едно юридическо лице. Разпределението на членския внос е с решение на ОС всяка година и това решение е абсолютно законно и безспорно.

Оформя се мнението , че решението вече е прието от Общото събрание , а на следващото Общо събрание ще се анализират резултатите от него.

*По точка 4 от дневния ред докладва инж. С. Александров:*

#### **4. Запознаване с резултатите от първото заседание на новоизбраната Комисия по дисциплинарно производство на КИИП, проведено на 11.04.2014 година.**

Инж. Александров докладва, че след Общото събрание Комисията по дисциплинарно производство има 3 нови попълнения. Първото заседание е проведено на 10 април . Взети са важни решения :

1. Разгледано е писмото, свързано с инж. Илиева. Тя е преминала от РК Варна в РК София-град. КДП е решила да се напишат писма до съответните лица да отговорят кога и къде са работили с нея. Изпратени са писмата и КДП очаква писмените обяснения .

2. Разгледани са писмата, получени от РК Русе и РК Варна. До този момент не е изпълнено решението на Общото събрание за мандатността и КДП предлага и е подготвила текст до инж. Кинарев и до УС – да се оттеглят дадените пълномощни от инж. Александров и инж. Румен Иванов до решаване на казуса .

Постъпва предложение от инж. Кинарев -гласуването да се остави за следващото заседание на УС , Като през месец май се проведе заседание на КДП заедно с адвокат Росица Даскалова , с председателя на КС, като бъдат поканени и председателите на РК Русе и РК Варна.

Инж. Александров се изказва, че писмените обяснения са налице , решенията са съгласувани с адвокат Даскалова и въпросът е за спазване на решенията на ОС.

Вземането на решение се отлага с цел подготовка на материали.

*Точка 5 от дневния ред*

### ***5.Разни***

По тази точка от дневния ред се изказва инж. Кинарев във връзка с оценка на новия закон за енергийна ефективност / достъпен на сайта на Министерството на енергетиката / , който не е съгласуван с КИИП и ще бъде изпратен на членовете на УС.

Коментира се и постъпило заявление от инж. Начев за възстановяване на суми , свързани с командировки.

Аудиозаписите ще са достъпни за всички желаещи в сградата на ЦУ при регистрационен режим на лицата, които желаят да ги ползват.

Поради изчерпване на Дневния ред заседанието се закрива в 13:08 ч.

Председател на УС на КИИП:



.....  
(Инж. Ст. Кинарев)

Протоколчик:



.....  
(Иван Иванов)