

ПРОТОКОЛ № 109
от заседание на УС на КИИП, проведено на 30 май 2014 г.

Днес, 30.05.2014 г. от 10:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на КИИП – гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

ПРИСЪСТВАХА 36 от 41 членове на УС на КИИП:

1.	инж. Стефан Кинарев	Председател УС
2.	инж. Никола Цветков	Зам.председател
3.	инж. Иван Каралеев	Главен секретар
4.	инж. Асен Попадийски	Представител НПС "ТСТС"
5.	инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС"
6.	инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ"
7.	инж. Николай Главинчев	Представител НПС „ГПГ"
8.	инж. Илка Симиджиева	Представител НПС „ТЕХ"
9.	инж. Нейко Нейков	Представител НПС „МДГ"
10.	инж. Ивайло Банов	Председател НПС „ОВКХТ"
11.	инж. Цветко Тужаров	Председател „КС"
12.	инж. Серафим Александров	Председател „КДП"
13.	инж. Жулиета Кацарска	РК Благоевград
14.	инж. Станислав Койчев	РК Бургас
15.	инж. Румен Иванов	РК Варна
16.	инж. Стела Кирова	РК В.Търново
17.	инж. Наташа Николова	РК Видин
18.	инж. Веселин Колев	РК Враца
19.	инж. Кольо Атанасов	РК Добрич
20.	инж. Мария Кирилова	РК Кюстендил
21.	инж. Любен Бостанджиев	РК Кърджали
22.	инж. Радослав Парашкевов	РК Ловеч
23.	инж. Калин Рангелов	РК Перник
24.	инж. Живко Иванов	РК Плевен
25.	инж. Марин Младенов	РК Пловдив
26.	инж. Данислав Дочев	РК Разград
27.	инж. Александър Александров	РК Русе
28.	инж. Ирена Аврамова	РК Сливен
29.	инж. Иван Стоянов	РК Смолян
30.	инж. Стоян Колев	РК Ст.Загора
31.	инж. Георги Кордов	РК София-град
32.	инж. Константин Проданов	РК София-област
33.	инж. Тодорка Димитрова	РК Търговище
34.	инж. Боян Тодоров	РК Шумен
35.	инж. Станислав Видев	РК Хасково
36.	инж. Пейчо Пейчев	РК Ямбол

ДНЕВЕН РЕД на заседанието:

1. Утвърждаване на предложения на **Комисията по регистрите** на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност.

Докладва: инж. Ив. Каралеев

2. Информация относно проведената на 16 -18 май 2014 г. в гр. Скопие, Македония среща на Инженерната инициатива за регионално сътрудничество (ИИРС).

Докладва: инж. Ст.Кинарев

3. Запознаване с резултатите от съвместното заседание на Комисията по дисциплинарно производство, ръководството на КИИП, Председателя на КС и юридическия консултант на Камарата с председателите на регионалните колегии Варна и Русе, проведено на 29.05.2014 година, относно мандатността на членовете на УС.

Докладва: инж. С. Александров

4. Предложение за типов договор, сключван между проектант и възложител.

Докладва: инж. Ив. Каралеев

5. Разни.

Инж. Кинарев открива заседанието и подлага на обсъждане дневния ред . Постъпило е предложение от председателя на РК Кюстендил инж. Кирилова за включване на допълнителна точка към дневния ред – **откриване на процедура по закупуване на имот, предназначен за офис на колегията.**

Член на УС отправя питане във връзка с обсъждания на минал УС – какво може да прави секция ТСТС и по-конкретно имат ли право да проектират пристанища.

Инж. Кинарев взема отношение по въпроса. Изпратено е запитване до УАСГ и до 3-4 дни се очаква документ , в който да е указано каква е професионалната квалификация като образователен ценз . И след това, въз основа на този документ и

на становището на професионалната секция, КИИП ще подготви окончателния документ.

Изказва се член на УС с предложение секция „Конструкции“ да окаже помощ на възрастните колеги при навлизането на Еврокодовете. И да се кандидатства по някакви програми, например „човешки ресурси“, за субсидии за закупуване на софтуер.

Инж. Кинарев коментира, че се работи по въпроса . На 11 юни /сряда/ на заседание на Националната Професионална Секция КСС , това ще бъде един 30-те въпроса за решаване - по каква линия да се купува софтуер /дали да се изисква от Министерството/ .

Гласуване на предложения дневен ред :

„ЗА” - 30

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : Приема се предложения дневен ред

Инж. Кинарев се изказва , че в дневния ред е допусната техническа грешка и по точка 3 ще докладват двамата с инж. Александров .

По т. 1 от дневния ред докладва инж. Ив. Каралеев:

1. Утвърждаване на предложения на Комисията по регистрите на КИИП, относно вписване на кандидати в регистрите за проектантска правоспособност.

Инж. Каралеев докладва, че протокола от заседанието на Комисията по регистрите, проведено на 21.05.2014 г., е изпратен на всички Регионални колегии.

Общият брой на заявленията за вписване в регистрите на КИИП, които са постъпили за разглеждане е 85. Общият брой на разгледаните заявления също е 85 – за ППП са 36 и за ОПП – 49.

Разглеждане на таблица 1.1., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за вписване в регистъра за пълна проектантска правоспособност – **31 броя.**

Гласуване на таблица 1.1.:

„ЗА” - 29

„ПРОТИВ” -1

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : Таблица 1.1. е приета .

Разглеждане на таблица 1.2., в която са отразени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за вписване в регистъра за ограничена проектантска правоспособност - **49** кандидати , в това число **20** броя без членство.

Гласуване на таблица 1.2. :

„ЗА” - 30

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение :Таблица 1.2 е приета.

Разглеждане на табл 1.3., в която са включени предложенията на Комисията по регистрите до Управителния съвет за доокомплектоване на документи, особени случаи, както и откази. Този месец КР няма предложения за отказ.

Обърнато е внимание на **инж. Христиан Монеv Ревенски** , рег № 16039, кандидат за ППП, секция КСС , от РК Варна да представи обектите по години.

Председателят на РК Варна инж. Румен Иванов взема отношение – кандидатът е бил с ОПП, после със замразено членство. Работи нормално , представил е списък с обектите и референции. Предлага да му се даде ППП.

Инж. Кинарев споделя своето впечатление от разглеждането на документите на кандидата – счита, че отговарят на изискванията.

Инж. Тужаров и други членове на УС предлагат да се приеме предложението за даване на ППП на кандидата от РК Варна.

Инж Каралеев подлага на **гласуване предложението да се даде ППП на инж. Христиан Монеv Ревенски :**

„ЗА” - 30

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : УС приема инж. Христиан Монеv Ревенски с рег. № 160391, секция КСС, РК Варна да бъде вписан в регистрите с ППП на КИИП.

Разглеждане на Таблица 2 с предложения на Комисия по регистрите за възстановяване на членство в КИИП на проектанти и гласуване :

„ЗА” - 34

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : Таблица 2 е приета от УС.

Разглеждане на Таблица 3, в която са отразени проектантите, подали заявления до УС на КИИП чрез съответната РК за отписване от регистрите на КИИП – 5 броя.

Гласуване на Таблица 3 :

„ЗА” - 32

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -1

Решение : Таблица 3 е приета от УС.

По т. 2 от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:

2.Информация относно проведената на 16 -18 май 2014 г. в гр. Скопие, Македония среща на Инженерната инициатива за регионално сътрудничество (ИИРС).

Инж. Кинарев докладва за резултатите от тримесечни проучвания и преписки , свързани с ИИРС и за проведената среща. Изяснило се е , че организацията първоначално е създадена като сдружение на страните от бивша Югославия. Целите са й :

- да помогне на членовете си в уеднаквяване на нормативната база,
- да се разменят постиженията на всяка от страните в местното законодателство,
- да се обмени информация за навлизането на евростандартите и директивите.

Инж. Кинарев предоставя думата на инж. Кордов като представител на КИИП в срещата да докладва.

Инж. Кордов запознава УС с условията на работа на ИИРС :

- правят се две срещи годишно
- съставят се работни групи по различни въпроси
- различни страни ще са домакини
- разходите се поемат от страната-членка
- логистиката се поема от страната-домакин
- предстои присъединяване на Италия
- целта е български проектанти да могат да проектират в Сърбия, Македония и др.
- членството би било от полза и при определянето на цените

Инж. Кордов обявява, че наборът от документи е достъпен за всеки желаещ.

Инж. Кинарев коментира, че удостоверенията , издадени от КИИП се признават в Европа и КИИП съдейства при взаимното признаване на квалификацията.

Коментарите за членство в инженерната инициатива са положителни и се пристъпва към гласуване на решение на УС за приемане на КИИП в Инженерната инициатива за регионално сътрудничество и задължаване на инж. Кордов и инж. Кинарев за оповестяване на резултатите от приетите документи със срок - следващо заседание на УС :

„ЗА” - 34

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : УС приема КИИП да стане член на ИИРС

По т.3 от дневния ред докладват инж. С. Александров и инж. Ст. Кинарев:

3. Запознаване с резултатите от съвместното заседание на Комисията по дисциплинарно производство, ръководството на КИИП, Председателя на КС и юридическия консултант на Камарата с председателите на регионалните колегии Варна и Русе, проведено на 29.05.2014 година, относно мандатността на членовете на УС.

Инж. Кинарев докладва , че на миналия УС е направено предложение за отнемане на пълномощията за опериране със средства на председателите на РК Русе и РК Варна. По този повод заедно с адвокат Даскалова са събрали всички документи по въпроса и са обработени материалите на всички органи на КИИП. Няма орган /КС, УС, КДП и ОС/ , който да счита, че изискването за мандатност не важи за председателите на РК Русе и РК Варна.

Инж. Кинарев подчертава, че чл. 21 е бил достатъчно ясен още преди изборните събрания и запознава УС с историята на преписки, стенограми, протоколи и т.н. ОС 2013 г. взема решение РК Русе и РК Варна в тримесечен срок да изпълнят изискването за мандатност. Нарушенията са в две направления – оспорване на самия избор и неизпълнение на решение на ОС. КДП предлага на УС да се приеме санкция за неизпълнение на решението на ОС. УС е задължил председателя да оспорва по съдебен ред двата избора. И вървят дела по две линии – пред административния съд, който отказва намеса във вътрешните работи на КИИП и по линия на трудовото законодателство, тъй като председателите на РК са в трудовоправни отношения с КИИП.

Адвокат Даскалова коментира хода на делата – в Районен съд, Окръжен съд , Върховен касационен, съответно във Варна и Русе. Те не са приключили . Според нея не е редно проблемът да се решава по съдебен път. Налице е явно negliжиране на актове на колективни органи.

Председателят на КДП инж. Александров докладва , че са представени писмени обяснения от Председателите на РК Русе и РК Варна , в които те настояват да се изчака решението на съда. Той запознава УС с решението на комисията от 24.04.2014 г. според което неизпълнението на решение на ОС е дисциплинарно

нарушение и се предлага отнемане на пълномощията на инж. Румен Иванов и инж. Александър Александров.

Председателят на КС инж. Тужаров настоява УС да се произнесе по казуса. Той изброява фактите :

- само създателят на нормативния акт може да го тълкува, в случая ОС може да тълкува устава на КИИП, а не съдът,
- на 31.03.2013 г. ОС е гласувало мандатността да се приведе в ред,
- КС констатира нарушение и сезира КДП

Зададен е въпрос – има ли решението на ОС обратна сила ? Тъй като се говори за мандатност от 2008 година .

Отговорът на инж. Тужаров е , че тълкуването е от началото на действие на устава.

Мнението на адвокат Даскалова е, че делата трябва да се спрат, тъй като това са органни правоотношения и трудовоправните са като следствие от органните.

Инж. Кордов взема отношение , че не е разискан въпроса в пълнота – могат ли да се пренебрегнат решенията на ОС на регионалните колегии ?

Инж. Кинарев коментира – ОС задължава регионалните колегии в тримесечен срок да направят извънредни общи изборни събрания. Това не е направено. В устава има предвидени четири наказания за нарушения, но първо трябва да се докаже вина.

Инж. Румен Иванов внася предложение да се изчака края на делата. РК Варна няма решение за свикване на извънредно ОС въпреки неговото предложение. Има протокол. Бил е с намерение да си даде оставката ако се свика ОС.

Председателят на РК Пловдив коментира, че и на други места е имало предложения за трети мандат . Но веднага е било видно, че се влиза в противоречие с устава , а въпросът е и морален.

Председателят на РК Русе инж. Александър Александров запознава УС , че в протоколите на тяхната РК е записано, че щом приключи съдебният спор ще информират всички и моментално ще се подчинят. И юридическата дирекция на МРРБ смятала, че въпросът не е ясно решен. /Член на УС изразява учудване , че е замесено и МРРБ във вътрешните дела на КИИП/

Инж. Тужаров е категоричен : има решение, има нарушение, следва наказанието да се понесе.

Инж. Александров съобщава, че тяхната РК не приема това решение, тъй като то е било в точка Разни.

Адвокат Даскалова коментира , че на всеки УС и на всяко събрание с техния случай се занимават всички. Въпрос на морал от тяхна страна е , а не юридически.

Инж. Кинарев излиза с предложение - на сайта на КИИП да се публикуват всички документи и на следващото ОС два месеца предварително да се внесе предложение да се прекрати мандата на председателите на РК Русе и РК Варна.

Коментира се , че КИИП прави разходи , които могат да се спестят ако 2 от 28 проявят морал и се съобразят с мандатността , както останалите.

Инж. Тужаров изказва мнение, че проблемът не търпи отлагане и трябва да се

реши като не се negliжират решения на органи на КИИП и не се стига до съдилища.

Постъпва предложение за налагане с наказание „мъмрене“ на ръководствата на двете регионални колегии – Русе и Варна.

По време на дебатите се оформят три предложения. Те се гласуват последователно.

1. КДП предлага на УС да обсъди възможността, Председателят на УС на КИИП да оттегли издадените пълномощни на председателите на РК Русе и РК Варна, до решаване на казуса с мандатността.

„ЗА” - 24

„ПРОТИВ” - 2

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - 7

Решение : УС решава инж. Кинарев да оттегли издадените пълномощни на председателите на РК Русе и РК Варна, до решаване на казуса с мандатността.

2. Поради неизпълнение на решение на УС да се наложи наказание „мъмрене” на членовете на ръководството на РК Русе и РК Варна.

„ЗА” - 11

„ПРОТИВ” - 5

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - 15

Решение : УС гласува да не бъде наложено наказание „мъмрене” на членовете на ръководството на РК Русе и РК Варна, тъй като дисциплинарните производства не са били образувани срещу членовете на ръководствата, а само срещу председателите. Наказанията се налагат поименно.

3. Да не се предприемат действия до приключване на започнатите дела.

„ЗА” - 6

„ПРОТИВ” - 20

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ - 5

Решение : УС не приема предложението да не се предприемат действия до приключване на започнатите дела.

По т.4 от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев :

4. Предложение за типов договор, сключван между проектант и възложител.

Инж. Кинарев докладва, че в резултат на запитване е изготвен и изпратен на регионалните колегии типов договор за проектантска услуга, който е примерен, не задължителен. От РК София-град са предложили изцяло нов вариант.

Постъпват изказвания , че при тази многовариантност в практиката е невъзможно да има такъв договор.

Инж. Кинарев обобщава, че трябва да се уточнят елементи на договор , които да защитават проектанта. Не е наложително да се гласува договора от УС.

5. Разни

Инж. Кинарев обявява, че КИИП има средства за телефонни апарати . От регионалните колегии да изпратят писма за подмяна на апаратите.

Инж. Кинарев докладва , че е внесена докладна записка от инж. Грънчаров за конференция по осветителна техника с международно участие в Созопол . Членовете на КИИП могат да участват с 50% такса. Предложението му е да се сложи логото на КИИП и да се подпомогне финансово с 1300 лева.

След дебати „за“ и „против“ предложението се пристъпва към гласуване за подкрепа на конференцията със сумата от 1200 лева:

„ЗА” - 24

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -6

Решение: УС приема конференцията да бъде подкрепена с 1200 лева.

Инж. Кинарев съобщава, че на 5 и 6 юни в хотл Балкан е организирана среща с италиански фирми.

По линия на Европейския съвет на камарите е постъпило предложение към КИИП да подпомогнат сръбската камара с 2000 евро във връзка с катастрофалните наводнения. Ръководството на РК София-град е взело решение за помощ от 1000 евро. Предложението е и Централният офис на КИИП да окаже помощ в размер на 1000 евро. Пристъпва се към гласуване :

„ЗА” - 34

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : УС гласува помощ от КИИП за сръбската камара в размер на 2000 евро във връзка с наводненията в Сърбия.

Инж. Кинарев обявява преминаване към последната точка – стартиране на

процедура „закупуване на офис на РК Кюстендил“.

Председателят на РК Кюстендил инж. Кирилова докладва , че има решение на Общото събрание и на ръководството на колегията . Направено е проучване, избраното помещение е в нова офис сграда, обсъдени са и финансовите възможности.

Инж. Кинарев предлага гласуване за стартиране на процедура по закупуване на офис:

„ЗА” - 34

„ПРОТИВ” -0

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” -0

Решение : УС приема стартиране на процедура по закупуване на офис за РК Кюстендил

Аудиозаписите ще са достъпни за всички желаещи в сградата на ЦУ при регистрационен режим на лицата, които желаят да ги ползват.

Поради изчерпване на Дневния ред заседанието се закрива в 13:05 ч.

Председател на УС на КИИП:

.....
(Инж. Ст. Кинарев)

Протоколчик:

.....
(Иван Иванов)