

## ПРОТОКОЛ № 118

от заседание на УС на КИИП, проведено на 27.03.2015 г.

Днес, 27.03.2015 г. от 15:00 часа, в заседателната зала на Централен офис на КИИП - гр. София се проведе редовно заседание на УС на КИИП.

### Присъстваха 38 от общо 41 членове на УС на КИИП:

1. инж. Стефан Кинарев	Председател УС
2. инж. Никола Цветков	Зам. Председател
3. инж. Иван Каралеев	Главен секретар
4. инж. Пламен Попов	Представител НПС „КСС”
5. инж. Асен Попадийски	Представител НПС „ТСТС”
6. инж. Балчо Балчев	Председател НПС „ВС”
7. инж. Мария Попова	Председател НПС „ЕАСТ”
8. инж. Николай Главинчев	Представител НПС „ГПГ”
9. инж. Анелия Райчева	Представител НПС „ТЕХ”
10. инж. Нейко Нейков	Представител НПС „МДГ”
11. инж. Ивайло Банов	Председател НПС „ОВКХТ”
12. инж. Цветко Тужаров	Председател „КС”
13. инж. Серафим Александров	Председател „КДП”
14. инж. Жулиета Кацарска	РК Благоевград
15. инж. Станислав Койчев	РК Бургас
16. инж. Румен Иванов	РК Варна
17. инж. Стела Кирова	РК В. Търново
18. инж. Наташа Николова	РК Видин
19. инж. Веселин Колев	РК Враца
20. инж. Богомил Белчев	РК Габрово
21. инж. Кольо Атанасов	РК Добрич
22. инж. Мария Кирилова	РК Кюстендил
23. инж. Любен Бостанджиев	РК Кърджали
24. инж. Радослав Парашкевов	РК Ловеч
25. инж. Иван Когиев	РК Монтана
26. инж. Тодор Енев	РК Пазарджик
27. инж. Калин Рангелов	РК Перник
28. инж. Живко Иванов	РК Плевен
29. инж. Марин Младенов	РК Пловдив
30. инж. Данислав Дочев	РК Разград
31. инж. Александър Александров	РК Русе
32. инж. Георги Аврамов	РК Силистра
33. инж. Ирена Аврамова	РК Сливен
34. инж. Иван Стоянов	РК Смолян
35. инж. Стоян Колев	РК Ст.Загора
36. инж. Георги Кордов	РК София-град
37. инж. Константин Проданов	РК София-област
38. инж. Тодорка Димитрова	РК Търговище
39. инж. Боян Тодоров	РК Шумен
40. инж. Станислав Видев	РК Хасково
41. инж. Пейчо Пейчев	РК Ямбол

По време на заседанието се направи аудио запис. Дискът със записа е неразделна част от този протокол.

### **ДНЕВЕН РЕД НА ЗАСЕДАНИЕТО:**

1. Приемане на отчетния доклад за работата на УС на КИИП през 2014 г.  
*Докладва: инж. Ст.Кинарев*

2. Приемане на окончателния финансов отчет на КИИП за 2014 година.  
*Докладва: инж. Ст. Кинарев*

3. Приемане на проект за бюджет на КИИП за 2015 година.  
*Докладва: инж. Ст.Кинарев*

4. Запознаване с резултатите от работата на Контролния съвет на КИИП за 2014 година.

*Докладва: инж. Тужаров*

5. Запознаване с резултатите от работата на Комисията по дисциплинарно производство на КИИП за 2014 година.

*Докладва: инж. С. Александров*

6. Разни.

След обсъждане относно провеждането на коктейл инж. Кинарев предложи и се прие, той да се проведе след общите събрания на професионалните секции на 28.03.2014 г. от 17 ч. в преподавателския стол на УАСГ.

При наличието на кворум инж. Стефан Кинарев откри заседанието. Беше дадена думата за предложения за промени по дневния ред и поради липса на такива се премина към гласуване.

#### **Гласуване на предложения дневен ред:**

<i>ГЛАСУВАЛИ:</i>	<b>„ЗА”</b>	<b>- 35</b>
	<b>„ПРОТИВ”</b>	<b>- 0</b>
	<b>„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”</b>	<b>- 0</b>

#### **Решение: Предложеният дневен ред се приема.**

По повод премахването на цикличните курсове от Закона за Енергийната ефективност инж. Кинарев докладва, че на 26.03.2015 г. е било второто четене на закона пред Комисията по енергетика. Добави, че въпреки отсъствието на хората, обещаха да подкрепят КИИП нещата са се решили 50:50 и се е приело, че няма да има допълнителни изпити и допълнителни курсове и удостоверенията на физически лица ще са безсрочни. Другата част, в която се смятало, че няма да има курсове, а квалификацията е достатъчна не е минала с 5:6 гласа, поради липсата на двама от хората, обещаха да подкрепят предложенията на КИИП. Инж. Кинарев добави, че има уверение от страна на поддръжници, че ще се продължи внасянето в

зала. Допълни, че колеги от името на КИИП без да уведомят никой са внесли в зала предложение, което е минало, а именно: възстановява се, че хора със средно образование след завършването на курса могат да работят по енергийна ефективност. Председателят на КИИП изказа своето разочарование относно набързо преминалото разглеждане на Закона, състоящ се от 180 стр. но увери присъстващите, че ще се продължи работата в тази насока.

Председателят на КИИП докладва за предстоящите промени в ЗУТ като добави, че според него отново ще се приемат предложенията на ДНСК и за приетите частично предложенията на АПИ. Притесненията на инж. Кинарев са, че АПИ подготвя и дори има вече готов документ подобен на този на Министерство на околната среда, как да се подготвят проектите за пътната инфраструктура и пр. Добави, че е написано възражение и становището на КИИП е, че не може да има обсъждане преди да са ясни нещата относно Наредба № 4 - частта за пътища. Поясни, че отново са изпратени предложенията за измененията на Наредба № 4 в частта ѝ за пътища, разработени подробно и че в резултат има писмо за сформирание на нова работна група, която ще обсъжда Наредба № 4 в частта пътища, Наредба № 1 и Наредба № 3 за улици и площи. Инж. Кинарев допълни, че се е обърнал към професионалната секция да предложи и излъчи специалисти, които да следят случващото се на тези обсъждания.

Председателят на КИИП докладва и за още едно постъпило писмо от инж. Димитър Куманов във връзка с малките ВЕЦ-ове и щетите, които те нанасят на природата. Допълни, че всичко направено от страна на Министерство на околната среда и водите, направила всички процедури в разрез с всички наредби свързани с проектирането и впоследствие решила, че тези неща са под прерогативите на МРРБ. Докладва и за друго писмо относно проект, според което заради малкия ВЕЦ има наводнени къщи. Инж. Кинарев допълни, че се е свързал със специалисти и представители на Басейнова дирекция. Изпратени са геодезисти да инспектират, но къщите са доста над нивото на язовирното езеро от което е ясно, че причината не е езерото. Според инж. Кинарев вината не е в проектанта и надзора, а причината за подобни недоразумения са както слаби проекти (каквито неспорно има), така и неспазване на изискванията на проекта в процеса на експлоатация. Допълни, че по случая ще бъдат поканени проектанта, надзорника и проектантите от Басейнова дирекция, одобрили проекта. От страна на присъстващите членове на УС имаше такива, които изявиха желание да се включат в Комисията, инспектираща случая.

Председателят на КИИП отново призова и помоли за съдействие от страна на членовете на УС, ако някой има контакти с депутати, да установи връзка с тях в евентуална среща, на която да бъдат запознати със същността на въпроса, за да се избегнат недоразумения.

### **По т. 1 от дневния ред докладва инж. Ст. Кинарев:**

#### **1. Приемане на отчетния доклад за работата на УС на КИИП през 2014 г.**

Инж. Кинарев предложи първо да бъде представен доклада на КС.

Инж. Тужаров взе думата, като направи пояснение, че поради технически причини отчетния доклад е бил качен на сайта на КИИП на 27 март след

приключването на Заседанието на КС. Запозна обстойно присъстващите със съдържанието на доклада и по-важните аспекти от него. Припомни какви са задълженията на КС, а именно:

- Да следи за законосъобразността на решенията на Управителния съвет, на КДП и на ръководствата на регионалните колегии, за тяхното изпълнение и за съответствието им с Устава;
- Да следи за законосъобразното и целесъобразното изразходване на средствата на Камарата;
- Да представя пред Общото събрание отчет за дейността си и предлага на Общото събрание освобождаване от отговорност на членовете на УС, ако приеме, че са налице условия за това;
- При констатирани нарушения, Председателят на КС в двуседмичен срок уведомява лицето или ръководството, допуснало нарушението;
- Произнася се по всички жалби в открито заседание.

Инж. Тужаров докладва, че през изминалата година са проведени 10 заседания на УС на КИИП, протоколирани, но не качени в указания срок в сайта, като изказа надеждата си за прекратяването на тази порочна практика. Допълни, че в много случаи членовете на УС идват неподготвени на заседанията, без дори да се запознаят с дневния ред и само малка част от тях представят писмените си предложения по разглежданите въпроси.

Председателят на КС докладва за изпълнените и неизпълнени решения от заседания на УС на КИИП през отчетния период, както и за изпълнението на решенията, приети на ОС на КИИП през м.март 2014 год.

В доклада на КС на КИИП, който инж. Тужаров прочете бяха представени обстойно резултатите от дейността на КС през календарната 2014 година.

*[http://kiip.bg/fin/2015/10\\_doklad\\_ks.pdf](http://kiip.bg/fin/2015/10_doklad_ks.pdf)*

Инж. Кинарев предложи преди да започне обсъждането по докладите на УС и КС да направи разяснения относно: 1) процентът на София-град, който явно не е сметнат точно поради недоразумение; 2) напомни, че още от предишния мандат на УС и потвърдено от КС дълго се е обсъждало международната дейност на РК и с е прието с вътрешно решение, че ако РК не искат средства от Централата, решението е за тази дейност само да уведомяват централата. Допълни, че в това направление София – град е спазила изискванията и за всички мероприятия има заведени писма в деловодството. 3) отбеляза, че тази година голямата част от командировките и на София-град и на централата са правени по взаимна уговореност с приемащата страна, като 80% приемащата страна е плащала нощувките, а относно командировъчните до Брюксел са платени само самолетните билети (без дневни и нощувки, които са поети от командированите). Добави, че по същия начин стоят нещата и с командированите от София-град. 4) Обърна внимание на още един наболял въпрос, а именно в неуспешните опити да се направи щатно, поради простата причина, че всяка една РК в зависимост от бюджета си използва различен

подход при заплащането на суми. Допълни, че някои РК плащат само заседателни, като символично заплащат твърди възнаграждения, които не могат да се покрият само със заседателните, а други РК плащат някакво първо възнаграждение, но хората на твърдо възнаграждение нямат право да получават заседателни, каквото е и правилото в УС и по този въпрос не се е достигнато до единно становище.

Инж. Пейчо Пейчев направи разяснения относно заложените в доклада установени пропуски при воденето на касовата книга и невписване на направените разходи на РК Ямбол, станало поради заболяване на гл. счетоводителка на колегията. Според инж. Пейчев при статистиката липсва анализ. Допълни и че според него е грешна формата за бюджет. Според инж. Койчев не са толкова важни икономии, а какво е свършено с тях.

Инж. Александър Александров изказа несъгласие относно написаното на стр. 10 и стр. 17 в доклада във връзка с проверките на КС в РК Русе, направи разяснения по въпроса и изказа своето мнение и становище.

Инж. Георги Петров от РК Силистра взе думата за изказване. Според него е важно, какъв ще бъде резултата от така изготвения доклад, като направи запитване какво ще се случи с всички, които не са си изпълнили задълженията и по какъв начин те ще дадат обяснения за това, а не само да се правят констатации.

Председателят на КС взе думата за отговор като добави, че Доклада е съставен за членове на УС и за Общото събрание, и че той съдържа ред констатации (положителни и отрицателни), фиксирани нарушения и пр. Добави, че решенията са изцяло в ръцете на членовете на УС на КИИП. Апелира присъстващите сами да вземат решения и да си отговорят на въпросите относно неизпълнените решения на УС, задавайки си въпросите как участват в работата на УС, какви решения вземат, как се подготвят за УС. Поясни, че залегналите констатации са факт и съдържат извадки от СК "Прецис".

Инж. Георги Кордов взе думата и предложи да се спазва традиция по обявяване докладите в интернет пространството. Стигна се до дебати и коментари относно казаното от инж. Кордов, който от своя страна добави, че целта е да се създава реална картина, а не да се подвежда аудиторията. Докладва и запозна членовете на УС със същината и новостите в работата на РК София-град. Относно доклада на УС инж. Кордов предложи да бъде намерена форма доклада да бъде обявяван, след като е минал на първо четене в УС, за да бъдат попълнени неясноти, празноти и пр. След обстойното анализиране на докладите инж. Кордов направи своето предложение, което да бъде гласувано по възможност, а именно: въпросните пасажии от становището на ЦР да бъдат извадени и да бъде представено в друг вид.

Инж. Кинарев даде отговор на зададените въпроси. Относно БИС разясни, че всички доклади на БИС ще бъдат сложени като приложения към Доклада, а във връзка с договорите между регионалните колегии поясни, че такива няма. Припомни за наличието на оплаквания в периода на подписване на тези договори от членове на РК, поискали да бъдат включени в курсове на София-град и е отказано включването им в курсове, ако няма такъв договор. Председателят на

КИИП отбеляза, че часовете на провеждане на общите събрания са неудачно избрани и те ощетяват младите колеги да участват в тях. В отговор по отношение на застраховките инж. Кинарев поясни, че се е обърнал към инж. Кордов с молба да изчака, поради изготвеното запитване до НАП дали застраховките се считат присъща дейност. Относно спесимените инж. Кинарев направи пояснение, че трябва да се извършва много премерено, за да не се блокират излишно суми на базата на договор.

Инж. Станислав Койчев – РК Бургас взе думата относно Доклада на КС, в който е записано, че умишлено е попречил на работата на КС, като не е допуснал да се извърши плановата проверка и помоли да се вземе решение на УС, че се задължава Председателя на РК да приеме и съдейства за извършване на проверка от 20 до 30 април. Направи пояснение, че поради здравословни причини, проверката не е била осъществена и ако това решение се вземе, по възможност инж. Тужаров да допълни констатацията в доклада.

Инж. Серафим Александров докладва, че по случая КС е сезирал КДП, и е предписано писмено обяснение по случая.

Думата за изказване взе инж. Марин Младенов – РК Пловдив като започна, акцентирайки върху фонда за взаимопомощ. Направи разяснение, че от тяхна страна няма изказано становище, че РК Пловдив няма да преведе парите, а по-скоро настояване за структуриране на фонда като такъв и да е ясно, как се набират и изразходват средствата (за какви цели има право ползвателят да ги изразходва) и кой ги управлява. Заяви, че в момента, в който нещата се изяснят средствата от РК Пловдив ще бъдат преведени. Категорично заяви, че колегията не оспорва решението на ОС. По отношение изпълнението на решенията на УС, инж. М. Младенов изказа недоволството си от Председателя на КС, според който има двоен стандарт за оценка, тъй като от множеството цитирани неизпълнени решения, единствено за РК Пловдив се предлага на КДП. Изказа и несъгласието си със становището на КС, че ОС не трябва да има правилник. Допълни, че според него неправилно се тълкува отрицателният показател на бюджета им и поясни, че ползваните средства не са загуба за РК, а средства натрупани през по-благоприятни предходни периоди, включително и от стопанска дейност и не приема твърдението на КС, че това е нарушаване на финансовата дисциплина. Спря се и на упоменатото делегирано право на председателите на РК да издават командировъчни. Обърна внимание и на заглавието на Отчетния доклад на УС, като не става от него ясно от кой е докладът от Председателя или от УС. Направи предложение към доклада да се включи справка за броя на членовете по регионални колегии. Инж. Марин Младенов добави, че в доклада на КС много малко се е споменавало за дейността на СК “Прециз”, оставяйки впечатление, че няма контрол върху работата ѝ.

Инж. Кинарев направи подробно изказване и пояснения в отговор на въпросите на Председателя на РК Пловдив. Относно как се набират средствата във фонда поясни, че е указано в решенията на ОС - *10% от всички РК*; как се разходват и по какви правила - *по равно във всяка колегия*, по какви правила се разходват средствата вътре в РК – *по решение на ОС на РК, както всички средства*

с които РК разполага. Председателят на КИИП допълни, че относно управленията на средствата (сравнявайки с други сродни организации), единствено в КИИП има твърдо разпределение Централна – Регионални колегии. Разясни, че в нито една от останалите организации няма такова разпределение (КАБ, Камарата на строителите), а сумите се събират и всяка РК кандидатства с бюджета си за тях. Допълни, че КИИП е преминала към по-демократично ниво, стигайки до извода, че в Камарата (като цяло отделните единици) не могат да работят самостоятелно. Остави въпроса отворен и даде възможност за предложения по този въпрос. По въпроса относно написването на доклада инж. Кинарев поясни, че е направен на база докладите на РК и допълни че УС работи чрез председателите на РК, чрез председателите на ПС по места.

В подкрепа на инж. Кинарев се изказа инж. Кордов, според който доклада е изготвен коректно.

Реплика относно регионалните обучителни центрове направи инж. Любен Бостанджиев, давайки конкретен пример с разликата в цените на курсовете.

Запитване относно фонда направи инж. Веселин Колев, в отговор на който инж. Кинарев обясни, че бюджета се формира към края на годината, следващата година е за следващата и отчисленията ще бъдат такива, каквито се решат на ОС. Поясни, че членския внос за 2014 г. се ползва през 2015 и се разпределя по схема, членския внос за 2015 г. на база на решението на ОС се разпределя да 2016 г. по схема.

Инж. Жулиета Кацарска се изказа по доклада на КС и по-конкретно по заплащанията. В отговор инж. Тужаров поясни, че справките са дадени от СК “Прециз”.

По отношение доклада на КС и връзката с КР инж. Каралеев докладва, че Контролният съвет вярно е посочил и представил дейността на Комисията по регистрите. Относно коментара за разпределението на средствата даде пример с РК Шумен, които са предложили с допълнителните средства да се закупи уред за безразрушителен контрол и скенер, които да се използват при обследването на сградите.

Инж. Кинарев призова който е съгласен с **прекратяване на дебатите по т. 1 и т. 4** да гласува.

ГЛАСУВАЛИ:	„ЗА”	- 38
	„ПРОТИВ”	- 0
	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	- 1

**Решение: Прекратяват се дебатите по т.1 и т.4.**

Инж. Кинарев предложи да се премине към гласуване на отчетния доклад на УС на КИИП за 2014 г. Докладва за постъпило предложение обсъжданите тестове (за които направи пояснение относно включването им) да отпаднат от доклада.

Пристъпи се към гласуване отпадането на обсъжданите текстове от доклада.

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” - 7  
„ПРОТИВ” - 15  
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 10

**Решение:** Отпадането на обсъжданите текстове от доклада не се приема.

Инж. Кинарев предложи да се гласува приемането на отчетния доклад за работата на УС на КИИП.

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” - 30  
„ПРОТИВ” - 0  
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 7

**Решение:** приема се отчетния доклад за работата на УС на КИИП.

**По т. 4 от дневния ред докладва инж. Стефан Кинарев**

4. *Запознаване с резултатите от работата на Контролния съвет на КИИП.*

Инж. Кинарев направи пояснение, че тя не подлежи на гласуване, а само се приема за сведение.

**По т. 2 от дневния ред докладва инж. Стефан Кинарев**

2. *Приемане на окончателния финансов отчет на КИИП за 2014 г.*

Инж. Кинарев докладва, че обобщения финансов отчет на КИИП включва отчетите на РК, приети по регионални колегии и обобщени в табличен вид. Допълни, че след като КС няма сериозни забележки не е необходимо да се обсъждат. Поясни, че остава да се обсъди бюджета на Централния офис. Припомни, че се е приело бюджетът за 2014 г. да бъде такъв, какъвто е бил за 2013 г. и направи пояснение, че затова е сложил колоната за отчета за 2013 и отделно под него за 2014, за да могат да се направят сравнения. Инж. Кинарев анализира числата по таблицата и поясни, че основната разлика идва е от заплати и осигуровки и в в тях са включени различни суми, като тези за новия юрист и хората от IT за издаване на “Инженерен форум”. Изказа мнение, че тези суми може би е трябвало да бъдат отделени за по-голяма яснота. Инж. Кинарев направи пояснения и по другите разходи като тези за командировки в страната, чужбина, печати, удостоверения и пр., видно от таблицата. Относно невключените мероприятията разясни, че това е станало, тъй като не са били предвидени предварително. Направи и разяснения по разходите на НПС, както и за проведените мероприятия. Докладва, че за обучение на персонала, стипендии и награди няма изразходвани средства. Инж. Кинарев докладва, че видно от отчета на ЦО общо резултата от основна дейност, въпреки заложените отрицателни суми, в крайна сметка е с положителни стойности.



Беше дадена думата за изказвания, в които взеха участие инж. Тодор Енев, инж. Георги Кордов, инж. Александър Александров. На въпрос относно сумите за юридически и счетоводни инж. Кинарев направи пояснение, че става дума за средствата за водените дела, както и за изготвяне на документи (юридически издържани) във връзка с промяна и съгласувания на нормативните документи.

Инж. Александър Александров направи предложение цитираните да бъдат разбити по пера.

Инж. Попов предложи да се приеме предложението на Председателят на РК Русе за сведение и да се премине към гласуване.

Инж. Цветко Тужаров докладва, че има предложение за прекратяване на дебатите и се премина към гласуване.

ГЛАСУВАЛИ:	„ЗА”	- 35
	„ПРОТИВ”	- 1
	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	- 0

**Решение:** Дебатите се прекратяват.

Преминава се към гласуване Отчета за бюджета на Централата на КИИП.

ГЛАСУВАЛИ:	„ЗА”	- 34
	„ПРОТИВ”	- 0
	„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”	- 0

**Решение:** Приема се отчета за бюджета на Централата на КИИП.

**По т. 3 от дневния ред докладва инж. Стефан Кинарев**

### ***3. Приемане на проект за бюджет на КИИП за 2015 г.***

Инж. Кинарев докладва, че не е обсъждан бюджета на ЦО за следващата година, в него липсва бюджета на КДП и на КС. Допълни, че е направено ориентировъчно пресмятане и го представи с подробни разяснения.

Инж. Кинарев взе отношение и придържайки се към решението за НПС в рамките за сумите за мероприятия, всяка от тях да кандидатства за дейности, тъй като някои ПС в дадени моменти са по-активни и взимат повече средства, а други – не и взимат по-малко. Допълни, че фиксирайки парите на активните секции, сумите ще са недостатъчни, а на другите ще остават и разясни, че това е принципът за да не се отделя фиксирана сума за всяка професионална секция, а в рамките на това, за което е кандидатствала.

Инж. Пейчо Пейчев взе думата по отношение на заплащането, като апелира да се помисли относно въвеждането на някакъв ред. Според него е нужно да се помисли за увеличение на бюджета за заплати в ЦО, както и бюджета за комисии и после да се реши какво да бъде разпределението на тези пари.

В отговор инж. Кинарев разясни, че бюджета се прави на приходно-разходен принцип и бюджетът за 2015 се формира на база на членския внос през 2014 г. и при тези постъпления той трябва да се вмества в тези средства.

Поради възникнали въпроси и явно неразбиране от аудиторията, инж. Кинарев направи разяснения и поясни, че бюджета на КИИП, както отчета на бюджета на КИИП се състои от две части. В първата са бюджетите на РК, които на база на разпределението, прието миналата година и са формирани, приети и гласувани, като ОС само ги потвърждава (никога не ги е обсъждало и приемало цифри в тях). Допълни, че единственото, което трябва да се обсъди е бюджета на ЦО и по тази причина се предлага само това. Инж. Кинарев разясни, че тъй като няма промени нито в членския внос, нито в отчисленията за ЦО, проектобюджета за 2015 г. е същият, както за 2014 г., а единствено се фиксират като твърди редове бюджета на КС и бюджета на КДП.

Премина се към гласуване **прекратяване на разискванията** по тази точка.

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” - 31  
„ПРОТИВ” - 0  
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 1

**Решение:** Разискванията се прекратяват.

Инж. Кинарев предложи да се премине към гласуване проектобюджета и той да бъде предложен на Общото събрание като проектобюджет на ЦО и прибавен към бюджетите на РК.

ГЛАСУВАЛИ: „ЗА” - 29  
„ПРОТИВ” - 0  
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - 2

**Решение:** Приема се проектобюджета да бъде предложен на Общото събрание като проектобюджет на ЦО и прибавен към бюджетите на РК.

**По т. 5 от дневния ред докладва инж. С. Александров**

**4. Запознаване с резултатите от работата на Комисията по дисциплинарно производство на КИИП за 2014 г.**

[http://kiip.bg/fin/2015/11\\_doklad\\_KDP\\_2014.pdf](http://kiip.bg/fin/2015/11_doklad_KDP_2014.pdf)

Инж. С. Александров запозна членовете на УС с подробности по работата на КДП, прочете доклада, в който са залегнали постъпилите за този период жалби, молби, писма и сигнали до КДП, както направените изводи и заключения.

В заключение КДП смята, че без частично изменение на ЗКАИИП, в т.ч. в областта на дисциплинарните производства комисията ще бъде само морален съдник за нарушенията в професионалния и етичния кодекс на КИИП.

В дебатите участваха инж. Ангел Стоилов и инж. Георги Петров.

Думата взе инж. Тужаров като направи уточнения, че КДП в мащабите на КИИП представлява и следствието и прокуратурата. Добави, че тяхна задача е да съберат доказателства, обстоятелства и евентуално да докаже вина, както и да предложи наказание пред УС, който от своя страна се явява първоинституционният съд и ще приеме или не чрез гласуване това наказание. Допълни, че освен задълженията КДП трябва и да познава законите, като цитира чл. 32, ал. 2, където е

казано че административно производство не се образува, а образуването се прекратява, ако е изтекла повече от 1 година от неговото извършване и 3 месеца от поставянето за това. Инж. Тужаров допълни, че са необходими реални наказания и е жалко, че няма нито един наказан проектант.

Похвално изказване направи инж. Г. Кордов, според който доклада е обективен и доказва добрата работа на членовете и КДП като цяло.

### По т. 6 от дневния ред

#### **6. Разни**

1. По тази точка инж. Кинарев докладва, че на 26.03.2015 г. Варненският съд е взел второ инстанционно решение, с което отменя като незаконосъобразно и противоречащо на разпоредбите на чл. 21, ал. 2 от ЗАКИ решението на Общото отчетно изборно събрание на РК на КИИП – гр. Варна, проведено на 16.02.2012 г. за избор на председател на РК Варна. Прекратява производството в частта по подадената на РГИ жалба по предишното решение и осъжда ..... да заплати сумата от 2 210 лв. на КИИП. Решението може да се обжалва, минало е на две инстанции и решението е потвърдено. От това е видно, че се подкрепят решенията на органите на КИИП.

2. Инж. Каралеев взе думата и докладва за постъпило предложение във връзка с изменение на Наредба № 2, поставено като задача за проектантска правоспособност и оправомощаването на проектантите с ограничена и пълна проектантска правоспособност. Същото е подготвено благодарение на инж. Марин Младенов, ще бъде представено и дадено на Комисията по нормативни актове на заседание след провеждане на ОС и ще се вземат решения. Допълни, че резултатите ще се разпратят до всички и преди заседанието на КР в средата на м. април ще има решение по този въпрос.

Поради изчерпване на Дневния ред, заседанието бе закрито в 18:45 ч.

Аудиозаписите ще бъдат достъпни за всички желаещи в сградата на ЦУ при регистрационен режим на лицата, които желаят да ги ползват.

Председател на УС на КИИП:

.....  
(инж. Ст. Кинарев)

Протоколчик:

.....  
(Нина Такова)