



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
1164 София, бул. "Христо Смирненски" N1; тел: 02/969 20 73;
Факс 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg;

Изх.№**КИИП-ЦУ- 149/25.04.2018 г.**

до
ИНЖ. ЙОРДАН НЕДЕЛЧЕВ
Р-Л ОТДЕЛ БЗР И ООС
"ЛИБХЕР-ХАУСГЕРЕТЕ МАРИЦА" ЕООД
обл. Пловдив
с. Радиново
032/505 310

ОТНОСНО: Писмо до Главна Дирекция ПБЗН при МВР във връзка с тълкуване по чл.7 ал.2 относно изграждане на открити работни площиадки в съществуващи големи едноетажни еднопространствени сгради с площ над 10000 кв.м.

Ваш изх. № 446/08.03.2018 г.
Наш вх. № КИИП-ЦУ-228/15.03.2018 г.

УВАЖАЕМИ ИНЖ. НЕДЕЛЧЕВ,

Във връзка с Вашето писмо до Камара на инженерите в инвестиционното проектиране /КИИП/ приложено Ви изпращаме становища по поставените за разглеждане въпроси, изгответи от инж. Иrena Съйкова, член на КИИП, секция „Водно строителство“, интердисциплинарна част „Пожарна безопасност“ и инж. Балчо Балчев – председател на Национална професионална секция „Водно строителство“.

ПРИЛОЖЕНИЕ: Съгласно текста.

С уважение,

Д-р инж. ИВАН КАРАЛЕЕВ

Председател на УС на КИИП

СТАНОВИЩЕ

Изготвено от инж. Илиана Съйкова

Рег. № в КИИП 16048, ППП, секция „ВС“, интердисциплинарна част „ПБ“.

ОТНОСНО: Поставен въпрос от LIEBHERR, свързан с прилагането на чл. 13 от Наредба №Із-9171 за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар и оформянето на междинни полунива в обемите на еднопространствени едноетажни сгради, с площи над $10\ 000\ m^2$

Цитираният член дефинира максимално допустимата застроена площ между брандмауерите и максималната етажност на сградите, в зависимост от категория им на пожарна опасност, която е определяща при допусканията за площ и/или етажност. Съгласно таблица № 6 към чл. 13 от Наредба №Із-9171 за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, обекти с площи над $10\ 000\ m^2$ се допускат за едноетажни сгради от всички категории на пожарна опасност (Ф5А, Ф5Б, Ф5В, Ф5Г и Ф5Д). Таблица № 6 ни препраща към изискванията на таблица № 3 към чл. 12 от Наредбата - за тези сгради да се осигури първа степен на огнеустойчивост. Т. е. приложена е „пасивна противопожарна мярка“ – конструктивните елементи на сградата са устойчиви при развитието на пожар. Отделно от това, за широкоплощните сгради се изискват допълнителни мерки, определени като „активни противопожарни мерки“, осигуряващи независими средства за защита и допълващи „пасивните мерки“, в случаите на пожари и по-скоро - тяхното недопускане. Комплексното прилагане на активните и пасивните мерки за пожарна защита в процеса на проектиране на сградите, както и тяхното спазване по време на експлоатация на същите е гаранция за пожарното обезопасяване на производствените и складови сгради. В случая на чл. 13, ал. 6 е дадено допускане, което във Вашия случай ограничава оформянето на платформи и площадки, наложени по технологични нужди и във връзка с ежедневната Ви дейност. Това ограничение е до $200\ m^2$ и не се увеличава дори при приложена активна противопожарна мярка – наличие на автоматична гасителна инсталация. В някои определени случаи (например при складовите помещения), при наличието на автоматична гасителна инсталация, застроените площи между брандмауерите се увеличават петкратно, цитирам чл. 489, ал. 3: „(Изм. - ДВ, бр. 75 от 2013 г.) Разрешава се петкратно увеличаване на площите между брандмауерите по ал. 1 и 2 на закритите складове, при условие, че се предвижда автоматична ПГИ с вода за цялата площ на склада (независимо дали в приложение № 1 се изисква осигуряване на такава инсталация)“. Друг случай за увеличаване на допустимите площи при наличието на автоматична гасителна инсталация в Наредба № Із-9171, е допускането на член 12, ал. 4, т. 3 – допуска се при използването на пожаронезащитени стоманени конструкции за сгради, за които е допустима V степен на огнеустойчивост, както и за едноетажни сгради с височина до 28 m от категория по пожарна опасност Ф5В, площта да се увеличи петкратно.

Считам, че в хипотезата на чл. 13, ал. 6 е възможна промяна, която да допуска петкратно увеличение на площта от $200\ m^2$, позовавайки се на горните примери, както и на практики от други държави. Това предложение може да бъде отправено към ГДПБЗН и МРРБ при предстоящи промени в Наредбата.

Наредба №Із-9171 за строително-техническите правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, в чл. 7 дава възможност и за решаване на въпроси в конкретни случаи, какъвто е Вашият случай. Цитирам чл. 7. (Изм. - ДВ, бр. 75 от 2013 г.):

„(1) Нови технически решения в инвестиционното проектиране, разработени в съответствие с изискванията на стандарти и национални нормативни актове за проектиране, се прилагат след приемането им с мотивирано решение от експертен съвет към Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Министерството на вътрешните работи (ГДПБЗН - МВР), при условие че с тях се гарантира пожарната безопасност на строежа.

(2) В случаите по чл. 1, ал. 1, т. 4, при които няма териториална, техническа или конструктивна възможност за изпълнение на изискванията на наредбата, за осигуряване на пожарната безопасност на строежите се прилагат други активни и пасивни мерки и технически решения в инвестиционното проектиране след постигане на съгласие между представители на възложителя, проектанта, консултанта и експертния съвет по ал. 1.“

Считам, че трябва да се позовете на добрите практики на други държави, (отнесени към Вашия случай), които да цитирате и представите за разглеждане от Експертния съвет при ГДПБЗН. В противен случай е вероятно да се потвърди нормата на чл. 13, ал. 6, която е недвусмислена и не предлага алтернативни варианти.

До
„ЛИБХЕР – ХАУСГЕРЕТЕ МАРИЦА“ ЕООД
С. РАДИНОВО 4202, обл. Пловдив
На вниманието на
Инж. Йордан Неделчев
Р-л отдел БЗР и ООС

Относно: Тълкуване по чл.7, ал. 2 от Наредба №I₃-1971 за СТРОИТЕЛНО-ТЕХНИЧЕСКИ ПРАВИЛА И НОРМИ ЗА ОСИГУРЯВАНЕ НА БЕЗОПАСНОСТ ПРИ ПОЖАР (СТПНОБП) ВЪВ ВРЪЗКА С ИЗГРАЖДАНЕ НА ОТКРИТИ РАБОТНИ ПЛОЩАДКИ В СЪЩЕСТВУВАЩИ ГОЛЕМИ ЕДНОЕТАЖНИ ЕДНОПРОСТРАНСТВЕНИ СГРАДИ С ПЛОЩ НАД 10 000м²

УВАЖАЕМИ ГОСПОДА,

Във връзка с Ваше писмо Изх. № 446/08.03.2018г. до КИИП за становище по поставени въпроси Ви предоставяме следното становище по компетентност:

1. Тълкуването на чл. 7, ал. 2 от Наредба №I₃-1971 за СТПНОБП е от компетенцията на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Министерство на вътрешните работи.
2. При изграждане на открити площадки (платформи) в големи едноетажни еднопространствени сгради, системите за пожарна защита трябва да осигуряват едновременно и равномерно подаване на пожарогасителното средство върху горната повърхност на изградената платформа, а също така и под долната повърхност на платформата с цел бързо овладяване и потушаване на пожара.
Считаме, че изградената открита платформа в обема на едноетажна еднопространствена сграда представлява триизмерен обект. Пожарната защита на триизмерни обекти изисква прилагане на допълнителни активни мерки за пожарогасене под долната повърхност на платформата, където изградената автоматична спринклерна инсталация на покривното ниво на сградата е неефективно.
3. Относно изискванията на чл.7, ал. 2 от Наредба №I₃-1971 за СТПНОБП е необходимо да внесете мотивирано предложение за допълнителни активни мерки и технически решения (инвестиционен проект) за постигане на съгласие между представители на Възложителя и Експертния съвет на Главна дирекция „Пожарна безопасност и защита на населението“ при Министерство на вътрешните работи.

инж. Балчо Балчев
Председател на НПС „ВС“