

До Контролния Съвет на КИИП

## ЖАЛБА

от инж. Вълко Аланджийски – ППП рег. № 09931

Тел. 0887063457 - София УХ инж. Г. Белов  
жк. Младост-3 №1

Уважаеми колеги,

Проектант съм на проект по част „Конструктивна“ на обект: „Производствено хале на завод за сглобяване на електронни управления за автомобилни климатични системи – I етап“, находящо се в УПИ III-000273, индустриална и бизнес зона, кв.15, м-т „Спорното“, с. Гурмазово, общ. Божурище, обл. Софийска. Във връзка с този проект от 2014 г. се води арбитражно дело в Арбитражния съд при Българската търговско-промишлена палата с участието на инвеститора „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД,

Във връзка с възлагателно писмо от фирма „БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ“ ЕООД със заповед № КИИП-ЦУ-182/22.12.2017 год. на Председателя на УС на КИИП е сформиран към НПС „КСС“ към КИИП ТЕС (Технически Експертен Съвет) за разглеждане, анализ и проверка на проектната документация, включително чрез изготвянето на нов изчислителен модел за конструкцията на сградата и изготвяне на техническо експертно становище за техническия проект по част Конструктивна за описания по-горе обект.

Като контролен орган в КИИП, моля да отмените заповед № КИИП-ЦУ-182/22.12.2017 год. като незаконосъобразна по следните причини:

1. На заседание на УС на КИИП, проведено на 25.11.2016 год. (протокол №133) бе разгледано постъпило писмо в РК на КИИП София град с вх.№157/04.10.2016 год., препратено до централното ръководство на КИИП с вх.№710/17.10.2016 год. с искане горесцитирания проект по част Конструктивна да бъде разгледан от експертен съвет на КИИП. Тъй като спорът между проектът, на който съм проектант и алтернативния проект на инж. Емил Крумов се намира в съда, РК на КИИП София град е излязла със становище, че това е юридически и финансов спор, при който се правят опити да се вкара Камарата в договорните отношения между две страни, в които тя не е страна. УС на КИИП взе решение искането да не се разглежда с 23 гласа - ЗА, 1 глас - НЕ и 0 гласа - ВЪЗДЪРЖАЛ СЕ.

Уважаеми колеги,

Очевидно, заповед № КИИП-ЦУ-182/22.12.2017 год. на Председателя на УС на КИИП представлява еднолично действие, което нарушава взетото решение от УС на КИИП.

2. В заповедта № КИИП-ЦУ-182/22.12.2017 год. на Председателя на УС на КИИП са включени експерти по предложение на председателя на НПС „КСС” инж. Емил Крумов, който в случая е заинтересовано лице. Ето защо експертизата от 19.01.2018 г. и направените в нея заключения не се отличават много от досегашните становища на инж. Емил Крумов по случая.

При определянето на експертите, са нарушени чл.7, ал.4 от Правилник №2 за работата на експертните технически съвети /ЕТС/ към КИИП, както и раздел IV, т.4 от Инструкция за избор на членове на експертните технически съвети към КИИП, публикувани на електронната страница на КИИП – [www.kiip.bg](http://www.kiip.bg), т.е. експертите не са определени по предвидения в нормативните документи на КИИП начин.

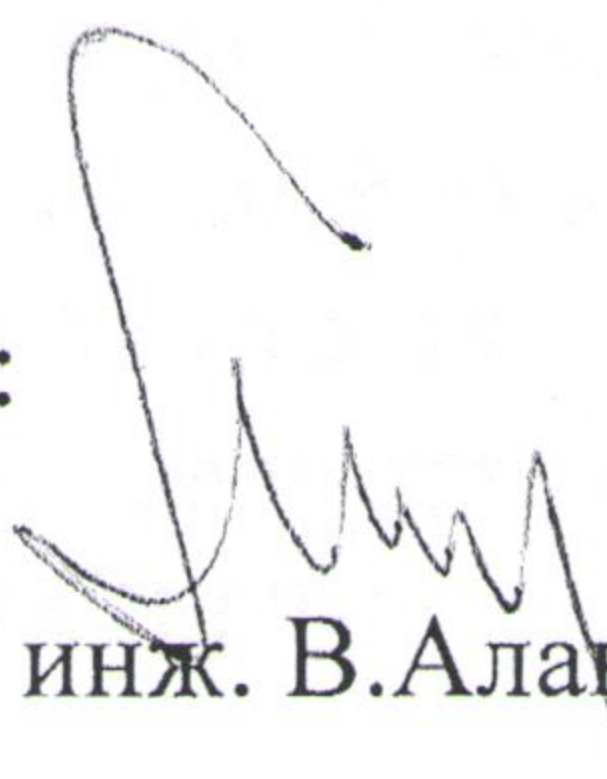
3. Дрaстично е нарушен чл. 17, ал.1 от Правилник №2 за работата на експертните технически съвети /ЕТС/ към КИИП, който предвижда протоколът от Експертния технически съвет да се утвърждава от Председателя на УС на КИИП. В случая представения протокол не е утвърден от Председателя на УС на КИИП, което го прави невалиден.

4. При изготвянето на представеното експертно становище от 28.12.2017 год. до 19.01.2018 год. не сме били поканени нито аз, нито колегата ТК по част Конструктивна да изкажем своите съображения, което е меко казано неколегиално и преднамерено.

Уважаеми колеги,

Отменянето на заповед № КИИП-ЦУ-182/22.12.2017 год. като незаконосъобразна ще даде възможност на КИИП да не се ангажира като институция в спор, в който тя не е страна, както е и решението на УС на КИИП от 25.11.2016 год. Разбира се, всеки има правото да участва в съдебни спорове със становища, експертизи и др., но в лично качество, без да ангажира авторитета на институция като КИИП.

С уважение:

  
/ инж. В.Аланджийски/