

ДОКЛАД

за дейността на НПС МДГЕ през периода 04.2017 - 03.2018 г.

Уважаеми колеги,

През настоящата втора година за мандат 2016 - 2020 г. усилията на ръководството на нашата секция бяха насочени към утвърждаване на ролята и значението на нашите специалности както в структурите на КИИП, така и в инвестиционното проектиране като цяло. В своята дейност се ръководехме от интересите на колегията и от взетите решения на предходното годишно събрание. При формирането на становища и вземането на решения по различни казуси се допитвахме и съгласувахме действията си с колегите от регионалните колегии главно по кореспондентен път. Използвам възможността да изкажа нашата благодарност към всички, които взеха участие в дискусиите и така допринесоха за оформянето на обща позиция по разглежданите въпроси. Надявам се тези контакти да продължим да ги поддържаме и разширяваме в бъдеще още повече. При изготвянето на доклада са използвани статистически данни от ЦО на КИИП, представени са резултатите от дейността ни в комисиите и УС на КИИП, обобщени са становища на колеги, а също са включени и елементи от отчетните доклади на регионалните колегии.

Основно направление в дейността на НПС – МДГЕ КИИП през тази година беше изготвянето на становища и участия в работни групи относно промени в някои нормативни актове като Устава на КИИП, „Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти“, Закон за устройство на територията, Наредба № 2, част I, за проектантската правоспособност, Методиката за ценообразуването в КИИП. В края на 2017 г., по решение на УС се създаде работна група за разработка на Стратегия за развитие на КИИП, която ще се изготвя през настоящата година. В тези обсъждания и в подготовката на текстове се включиха колеги като проф. д-р инж. Р. Върбанов, инж. Н. Чушков, инж. Н. Нейков, инж. А. Лаков, проф. д-р инж. Й. Евлогиев и др., на които благодарим за вложените усилия и отделеното време.

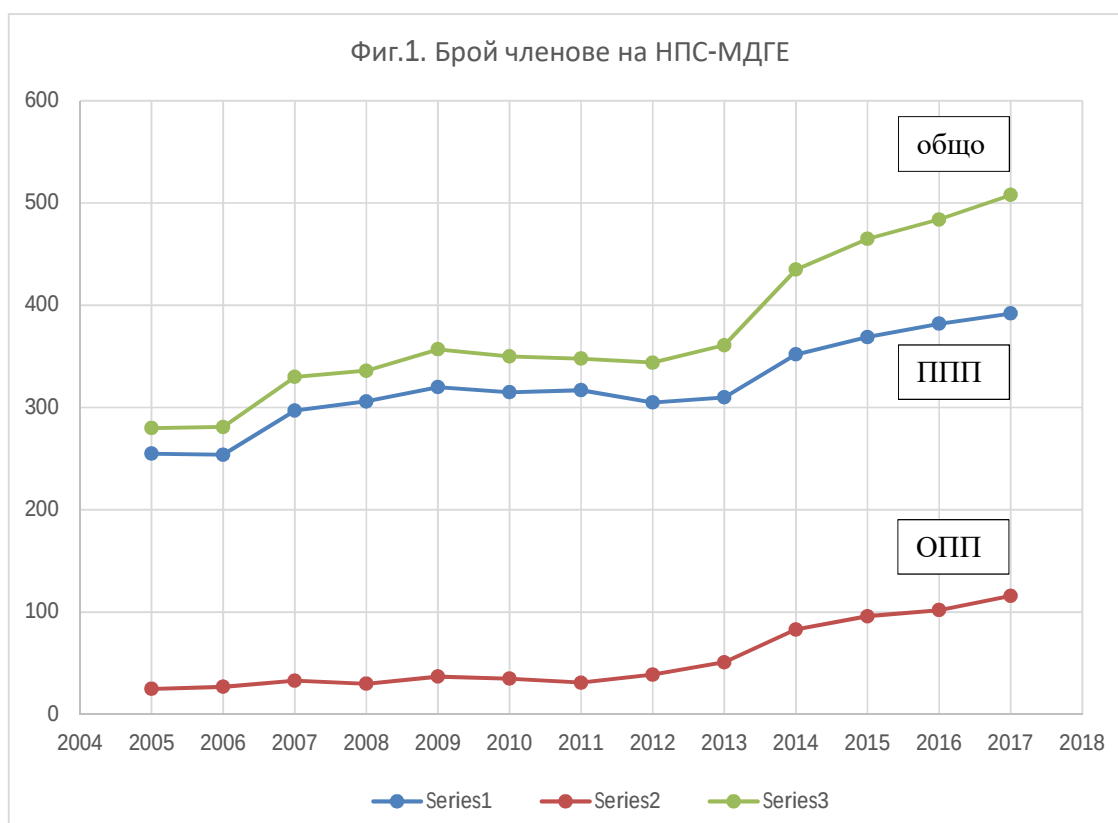
1. Актуално състояние на НПС МДГЕ

Към настоящия момент в нашата секция членуват общо 508 души, от които 392 с пълна и 116 с ограничена проектантска правоспособност. През 2017 г. бяха оправомощени нови 10 души с ППП и 14 души с ОПП и това е продължение на установилата се през последните няколко години тенденция на устойчив ръст на числеността на нашата секция (Таблица 1, фиг. 1).

Таблица 1. Изменение на числеността на НПС МДГЕ през периода 2005 - 2017 г.

Година	Членове с ППП	Членове с ОПП	Общ брой
2005	255	25	280
2006	254	27	281
2007	297	33	330

2008	306	30	336
2009	320	37	357
2010	315	35	350
2011	317	31	348
2012	305	39	344
2013	310	51	361
2014	352	83	435
2015	369	96	465
2016	382	102	484
2017	392	116	508



Нашата секция е най-малобройна в състава на КИИП и числеността ѝ се поддържа с малки колебания в границите 3,0 – 3,5 % от общия брой на членовете на КИИП през целия период от 2005 до 2017 г. В същото време наши проектанти участват в изпълнението на всички инвестиционни проекти и това повишава значението на всеки от нас в инвестиционното проектиране.

2. Участие на представители от НПС МДГЕ в ръководни органи на КИИП

През настоящия мандат за участие в работата на ръководни органи на КИИП са избрани следните колеги:

- 2.1. инж. Георги Франгов – член на УС на КИИП, член на Комисия по регистрите, член на Комисия по нормативните актове, член на Експертна комисия по признаване на професионалната квалификация;
- 2.2. инж. Стойо Боснев - председател на Комисия по дисциплинарно производство;
- 2.3. инж. Пейчо Пейчев – член на Контролен съвет на КИИП;
- 2.4. инж. Никола Чушков - член на Комисия по регистрите, член на Комисия за изготвяне на предложения към Методиката за определяне на възнагражденията;
- 2.5. инж. Нейко Нейков - член на Комисия по регистрите.

Констатацията е, че НПС МДГЕ е добре представена в централното управление на КИИП.

3. Комисия по регистрите

В състава на КР от НПС-МДГЕ участваха инж. Георги Франгов, инж. Нейко Нейков, инж. Никола Чушков. Работата на комисията се основава на действащите нормативни документи: Закон за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране, Наредба за държавните изисквания за придобиване на висше образование на образователно-квалификационните степени „бакалавър“, „магистър“ и „специалист“, ЗУТ, ЗВО, Наредба за условията и реда за поддържане на списъка на регулираните професии в РБ, както и Устав на КИИП, Наредба № 3 за регистрационната дейност в КИИП и Наредба № 2 за проектантската правоспособност (ПП) на инженерите – раздел I.

Комисията по регистрите е провела 10 заседания през 2017 г. съгласно предварително приет от УС на КИИП годишен график. Комисията по регистрите проведе и едно извънредно заседание за приемане на предложението за изменение на Наредба 2 за проектантската правоспособност (ПП) на инженерите - раздел I, разработено от юридическият консултант на КИИП. Приетият текст на Наредбата беше утвърден с решение на УС на 24 Ноември 2017 г.

Основни проблеми в работата на КР през 2017 година са сходни с тези от предходните години и се свеждат до представяне на заявления от РК без подписи и с изключително лошо качество на копия на прилаганите документи; в някои случаи не се спазват изискванията на нормативните документи, имащи отношение към ПП; част от студентите завършват надстроечни магистърски програми, различаващи се значително от професионалното им направление на бакалавърската степен. Това затруднява членовете на КР в определянето на компетентността на кандидатите, преминали през такъв тип обучение, за получаване на ОПП.

4. Нормативна уредба

4.1. Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти

През Отчетния период беше проведена кампания, инициирана от МРРБ, за допълване и актуализиране на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти (В сила от 5.6.2001 г.) (Обн., ДВ, бр. 51 от 2001 г.; изм., бр. 85 и 96 от 2009 г.; изм. и доп., бр. 93 от 2014 г.; изм., бр. 102 от 2014 г.). В този процес положихме големи усилия инженерно-геоложките проучвания да заемат покатегорично своето място в нормативната уредба за инвестиционното проектиране. От НПС МДГЕ бяха подготвени предложения за изменения на Наредба № 4, които да регламентират обема и съдържанието

на инженерно-геоложките проучвания при различните категории строежи и геоложки условия. Основна заслуга за подготовката на текстовете е на проф. д-р инж. Радослав Върбанов. Допълнително предложихме допълване на Приложение № 1 към Наредба № 4 с колонка инженерногеоложка част като задължителна част на проектната документация. След проведените срещи и дискусии с работната група на МРРБ, въпреки направените съкращения, изменения и редакции на нашите предложения те бяха напълно отхвърлени и в предложения вариант на Наредба № 4 нямаше и следа от тях.

В периода на обществено обсъждане представихме мотивирано възражение относно необходимостта от включване на част: „Инженерногеоложка, хидрогеоложка, земна основа“ в „Наредба № 4 за съдържанието и обхвата на инвестиционните проекти“. В него се казва, че създаването на законови облекчения за инвеститорите ще доведе до намаляване на времето за проектиране и бремето от съгласуване на инвестиционните проекти, но от друга страна трябва да се има предвид, че могат да възникнат много сериозни проблеми, които биха предизвикали значително забавяне и оскъпяване на инвестицията. Свидетели сме напоследък на подценяване значението на някои части в инвестиционните проекти и една от тях е инженерната геология. Липсата на адекватни проучвания и непознаването на инженерногеоложките и хидрогеоложки условия на конкретната площадка често има за резултат удължаване на сроковете за изпълнение и увеличение на разходите.

В случаите когато проектантът конструктор не разполага с реални геоложки данни, той оразмерява фундаментите и конструкцията на бъдещата сграда възприемайки консервативни, т. е. по-ниски стойности на физико-механичните показатели на земната основа, което е в полза на сигурността, но в крайна сметка се отразява в увеличаване на армировката. Това, обаче е по-малката беда, защото може да се окаже, че земната основа има още по-ниски показатели от възприетите или теренът е засегнат от неблагоприятни за строителство процеси като свлачища, ерозия, слаби почви (пропадъчен лъос, тини, неуплътнени насипи, втечняващи пясъци), плитки подземни води и др. Установяването на тези проблеми в етапа на строителството налага допълнително проектиране и в крайна сметка инвестицията се забавя и оскъпява.

Най-лошият вариант е, когато слабата земна основа не бъде отчетена при строителството, и като бомба със закъснител започва да действа в етапа на експлоатация – появяват се деформации и пукнатини по конструкцията, наводняват се подземните части на сградата. Тогава противодействието на проявените неблагополучия и извършването на възстановителни и ремонтни работи е най-трудно, бавно и много скъпо. Геоложките условия на нашата територия са изключително разнообразни и това обуславя различни нива на геоложки риск за проектираните сгради и съоръжения.

Като начална стъпка в оценката и управлението на геоложкия риск МРРБ възложи през 2015 г. и 2016 г. на колектив от водещи специалисти от БАН, ВСУ „Л. Каравелов“, МГУ и УАСГ изготвяне на методика и картографиране на геоложкия риск на територията на страната. Изпълнението на този проект показва колко висока е уязвимостта на сградния фонд и инфраструктурата към въздействието на разрушителните геоложки процеси – свлачища, срутища, кално-каменни порои, ерозия, абразия, пропадъчност на лъос, набъбващи глинни, втечняващи пясъци, изветряне, слаби почви, активни разломи. В същото време силно недоумение буди категоричния отказ на Работната група от МРРБ по допълненията на Наредба № 4 да се вслуша в нашите аргументи, да отчете изискванията на актуалната нормативна уредба като НППФ, 1996, Наредба № 12 за проектиране на геозащитни строежи в свлачищни райони, Еврокод 7, и да отрази тези изисквания, както беше предложено от нас в глава 21, чл. 132 и 133.

Разпространеното мнение, че част инженерногеоложка и хидрогеоложка, земна основа се изпълнява единствено в етапа на предпроектните проучвания, е изключително погрешно поради това, че в този ранен стадий инвестиционното намерение все още не са изяснени в достатъчна степен въпроси като например дълбочина и начин на фундиране, отводняване на бъдещия изкоп, укрепване на откосите, оразмеряване на дренажна система, изграждане на собствен водоизточник, заздравяване на слаби почви от земната основа и много др. Тази неизвестност в етапа на предпроектно проучване не предполага изследване на всички необходими показатели на почвите и подземните води, които ще се използват при проектиране на сградата или съоръжението. Не са редки случаите, при които първоначалната идея на инвеститора е била да има едно подземно ниво, а в последствие при неизбежната в повечето случаи еволюция на проекта се появява второ, или при направен проект без подземни нива и без геоложки доклад се оказва, че здравата почва, върху която може да се фунда е на дълбочина 3,0 – 4,0 м или повече и това налага препроектиране на сградата, оскъпяване и забавяне.

В условията на свободен пазар се случва строителни фирми от едни райони, в които относително добре познават геоложките условия, да изпълняват обекти в отдалечени и непознати за тях райони. В тези случаи вероятността да не забележат един или друг геоложки проблем е много голяма. В крайна сметка, инвеститорите или се примиряват да поемат за своя сметка оскъпяването на строителството поради т. нар. „геоложки изненади“, или започват дълги и изтощителни съдебни дела за търсене и доказване на виновно поведение от един или друг участник в строителството.

Практиката показва, че много често и напълно незаслужено обвиненията се отправят към проектантите инженер-геолози. Изложените аргументи ни дават основание да заявим ясно и категорично, че:

- инженерногеоложкото и хидрогеоложко проучване на терена и доброто познаване на свойствата и поведението на земната основа е много важна част от инвестиционния процес и трябва задължително да присъства в проектната документация. Това го изисква актуалната нормативна уредба, но в още по-голяма степен е от изключителна важност и полза за инвеститорите;
- опитните инвеститори и архитекти никога не си позволяват лукса високомерно да пренебрегват част „инженерногеоложка, хидрогеоложка, земна основа“ в инвестиционния процес и то не само в предпроектните проучвания, а и в етапа на техническия проект. Нещо повече, в последно време се забелязва тенденция инвеститори да се обръщат към геоложки фирми за проучване на терени, които възнамеряват да придобият, защото евтини имоти могат да се окажат много скъпи, ако се наложи подобряване на земната основа, тежки укрепителни съоръжения, изграждане и поддържане на водопонизителни системи.

Като резултат от положените усилия да убедим Работната група на МРРБ направените от нас предложения за допълнение на глава 21 от Наредба № 4 не бяха отразени в окончателната ѝ редакция.

4.2. Методика за определяне на възнагражденията

През изтеклата година беше подготвено допълнение към Методиката за определяне на възнагражденията, което беше публикувано в ДВ бр. 27/31.03.2017 г. Измененията за нашата секция се отнасят до геофизичните методи – електротомография, георадарно проучване, геомагнитно проучване, както и за изработване на екзекутивна документация на съществуващи и изпълнени по проект нови водоземни съоръжения.

Започна подготовката за издаването на Методиката, с включени всички направени промени до

момента и отпечатването ѝ в притурката на ДВ. Това е добре, но по-важното е тя да бъде спазвана от колегите при оформяне на обекти за проучване и проектиране.

4.3. Регистрация на договорите

Дискусионен въпрос, по който няма консенсус в КИИП, е регистрацията на договорите като стъпка към изсветляване на проектантската дейност и срещу дъмпига на цените в проучването и проектирането. В тази връзка от ЦУ на КИИП беше предложена анкета. След допитване и обработка на получените отговори от РПС МДГЕ беше оформено следното обобщено мнение на НПС МДГЕ:

Въпрос: Приемате ли въвеждане на допълнителни текстове на гърба на удостоверенията за ПП, три нови реда за попълване? (Строеж:... Възложител:... Регистриран договор:...)

Отговор: Не е необходимо въвеждане на допълнителни текстове на гърба на Удостоверението за ПП. Това ще създаде допълнителни затруднения.

Въпрос: Ако се въведат тези нови графични редове, със задължително изписване, считате ли, че това ще доведе до получаване на договорените от съответния проектант цени за проектиране?

Отговор: Не. Гаранция за получаване на договорените хонорари са писмени договори между Възложителя и Изпълнителя и подписани предавателно-приемателни протоколи от двете страни.

Въпрос: Колко време, според Вас, е необходимо за подготовката за регистрирането на договорите?

Отговор: За улесняване регистрацията на договорите е необходимо създаване на възможност за извършването ѝ по електронен път. Необходимото време за това не следва да бъде повече от 1 час. В условията на пазарна икономика и за запазване на търговската тайна финансовата част при регистрацията на договорите трябва да бъде скрита и да може да се използва само в отделни случаи по регламентиран ред от УС на КИИП.

Въпрос: Как да дефинираме правилата за регистрация на договорите, така че проектантите, работещи на трудов договор във фирми, в държавната администрация и други учреждения и тези, работещи на свободна практика да бъдат равнопоставени при регистрацията на договорите?

Отговор: Всички договори е трудно да бъдат регистрирани. Достатъчно е да бъдат регистрирани само тези за обекти от I до IV категория по ЗУТ. В тези случаи отделни проектанти не са в състояние да го направят, тъй като и те самите нямат достъп до сключения договор между Възложителя и Изпълнителя, защото работят на трудов или на граждански договор, изпълнявайки част от проекта, за която получават възнаграждение като подизпълнители. Известно е, че в преобладаващата част от случаите архитектите, освен че изпълняват своята част от проекта, са и посредници между Възложителя и проектантите по отделните части. Бидейки в ролята на подизпълнител проектанта дори да има желание не може да извърши регистрацията на договора като цяло, а само онази част от сумата, за която е успял да се договори с посредника-архитект. По косвени пътища до нас достигат информации, че някои архитекти договарят значително по-високи цени, а в последствие извиват ръцете на проектантите да се съгласят на по-ниски хонорари, в противен случай търсят други.

Въпрос: Дали регистрацията на договорите може да се извършва от Възложителя и тя да му послужи за получаване на разрешение за строеж, което да е регламентирано в

нормативен акт /ЗУТ/?

Отговор: Изискването за регистрация на договорите за проектиране от страна на Възложителите за издаване на разрешително за строеж ще доведе до увеличаване на административната тежест, и ще бъде атакувано както от тях, така и от КАБ. Такова предложение е малко вероятно да бъде прието и включено в ЗУТ, но ако се случи ще бъде полезно.

Допълнителен въпрос извън темата за регистрацията на договорите:

В КАБ се коментира предложение, проектирането да се извършва само през проектантски бюра. Какво е Вашето отношение по този въпрос?

Отговор: Категорично не подкрепяме проектирането да се извършва само през проектантски бюра, което ще ограничи дейността на инженерите на свободна практика. Да не забравяме, че проектантите в КИИП са физически лица, които като такива могат да практикуват професията си както в Проектантски бюра, които по смисъла на търговския закон са търговски дружества, така и като физически лица. В крайна сметка отговорността за проекта се носи персонално от проектанта, а не от ПБ.

5. Квалификационни курсове

Добрата практика от предходни години да се организират квалификационни курсове и обучителни семинари продължи и през изтеклата година, на които са присъствали колеги от НПС-МДГЕ (Таблица 2):

Таблица 2. Квалификационни и обучителни курсове проведени от РК на МДГЕ през 2017 г.

Тема на курса	Лектор	Дата	Организатор	Участници
Резервоари и пречиствателни станции	Креация ЕООД	17.3.2017	ЦО - КИИП	ВС, МДГЕ
„Прилагане на съвременни геофизични методи и техники при практическото решаване на задачи в областта на инженерната геология, хидрогеологията и екологията“	проф. дгн инж. Димовски и доц.д-р инж. Стоянов от МГУ "Св.Иван Рилски"	21.04.2017 г.	РПС - МДГЕ – РК Пловдив	26 колеги от Пловдив, Плевен, Бургас, Пазарджик, Перник, Ст.Загора и Ямбол
„Фундиране в слаби почви и дълбоки изкопи“	доц. д-р инж. Ел. Демирева	03.07.2017 г.	РК София град	17* МДГЕ и КСС
„Проблеми при инженерно-геоложки проучвания и експлоатация на инженерни съоръжения“	инж. Владимир Кемилев	19.10.2017 г.	РПС - МДГЕ – РК София град	8* МДГЕ и КСС
Семинар на тема: Свлачищата по северночерноморския бряг, Лъсът в Дунавската равнина, част от лъса в Европа, Геоархеология	проф. дгн инж. Йордан Евлогиев	10.11.2017 г.	РПС - МДГЕ – РК Русе	МДГЕ; КСС; ТСТС
Полева екскурзия до обект: „рудник Вятково“	проф. дгн инж. Йордан Евлогиев	11.11.2017 г.	РПС - МДГЕ – РК Русе	МДГЕ; КСС; ТСТС
Иновативно GNSS оборудване и ГИС системи за нуждите на геодезията, кадастъра, пътното строителство и ВиК, гр. Стара Загора	фирма „ГЕОВАРА“ ЕООД, съорганизатор ЦО	21.11.2017 г.	РК Ст. Загора	ГПГ, МДГЕ, ВС
Общо: 7 курса				

* общо участници от професионални секции МДГЕ и КСС;

Проведените квалификационни и обучителни курсове и семинари са полезни за колегите и се предвижда през 2018 г. тази практика да продължи (Таблица 3).

Таблица 3. Квалификационни и обучителни курсове планирани от РК на МДГЕ за 2018 г.

Тема на курса	Лектор	Дата	Организатор
Проблеми в строителството, при фундиране във водонаситени почви	проф. д-р инж. Николай Жечев	II тримесечие	РПС – МДГЕ РК Пловдив
Полеви методи за изследване на строителните почви - пенетрации,	гл. ас. А. Лаков	III тримесечие	РПС – МДГЕ РК Пловдив
Математическо моделиране при оразмеряване на СОЗ около водоизточници за питейни води	доц. д-р инж. Н. Стоянов	IV тримесечие	РПС - МДГЕ РК Пловдив
Провеждане на семинари в секция МДГЕ, както и посещения на геоложки обекти, които представляват професионален интерес	проф. д-р инж. Йордан Евлогиев	през цялата година	РПС – МДГЕ РК Русе
Проблеми на подземните строежи във водонаситена среда	проф. д-р инж. Николай Жечев	октомври 2018 г.	РПС – МДГЕ РК София област

Независимо, че по-голяма част от семинарите и курсовете се организират от регионални колегии в тези събития могат да участват и са поканени колеги от цялата страна. В условията на непрекъснато обновяваща се нормативна база (Еврокод) и въвеждането на нови за много от нас референтни стандарти, както и в съответствие със световните тенденции за обучение през целия живот ние трябва да полагаме системни усилия в това отношение за да поддържаме и повишаваме нашата професионална квалификация.

6. Постижения на колеги от НПС-МДГЕ през 2017 г.

За отчетния период като по-значими постижения на колеги от нашата секция отличаваме:

6.1. Удостояване с почетна грамота

За заслуги към КИИП и дългогодишна професионалната дейност нашият уважаван колега инж. Владимир Кемилев беше номиниран от НПС МДГЕ и удостоен от УС на КИИП с почетна грамота през 2017 г. Използваме случая да го поздравим с това отличие и да му пожелаем здраве и дълголетие и да предава своя богат професионален опит и знания на по-младите колеги.

6.2. Защитена дисертация

Нашият колега инж. геол. Димитър Фотев, член на КИИП – София град, ППП, рег. № 42126, успешно завърши и защити на 26.10.2017 г. дисертационен труд за придобиване на образователна и научна степен „доктор“ в Професионално направление 4.4. „Науки за Земята“ по научна специалност „Инженерна геология“ на тема: „Инженерногеоложки анализ и сравнителна оценка на скални материали от кариери в България, използвани в железопътното строителство“. Поздравяваме го и му пожелаем нови творчески върхове и успешна професионална реализация.

6.3. Научна публикация

В списанието на БГД беше публикуван оригинален научен труд с активното участие на колегата проф. д-р инж. Й. Евлогиев, който продължава неуморно своята научна дейност.

Евстатиев, Д., Й. Евлогиев, М. Неделчева. 2017. Свладищата „Западни Караманлии“ и „Момчилски рид“ – Сп. на Българското геологическо дружество, 1-3, 78, 2017, ISSN:ISSN 0007-3938, 3-23

В това изследване са представени научни доказателства за възникването и механизма на свладищата в един от големите свладищни райони в страната, тяхната еволюция и връзката между регионалното тектонско развитие и геолого-геоморфоложкия им строеж. Съставен е геодинамичен модел и са направени анализи на склоновата устойчивост при различни комбинации от дестабилизиращи фактори.

6.4. Студентски стипендии

Продължава традицията да се присъждат стипендии на студенти от МГУ. Сред решение на комисия между РК на КИИП София-град и МГУ, за 2018 година такива е присъдена на двама студенти.

Заслужава в бъдеще да включим в този раздел и по-значими проекти, разработвани от наши колеги, като по този начин дадем гласност на добрата проектантска практика. Това е възможно да стане още тази година чрез допълнение към настоящия доклад.

7. Изпълнение на взетите решения на Годишното отчетно събрание на НПС-МДГЕ 30.03.2017 г.

На предишното събрание бяха взети следните решения:

7.1. В срок до 15 юни, 2017 г. да се събират предложенията във връзка с "Наредба 1 за проучване, ползване и опазване на подземните води". До 15 септември 2017 г. предложенията да се обработят и обобщят, и веднага след това да се направи национална среща. Комисията, която събира и обработва предложенията, е в състав:

- инж. Антонио Лаков от РК София-град;
- инж. Емилия Арнаудова от РК Пловдив;
- инж. Мария Маринова от РК Плевен.

След Общото събрание на НПС през 2017 г. сред колегите беше проведена анкета с цел събиране на писмени становища по проблемите със ЗАКОНА ЗА ВОДИТЕ, НАРЕДБА №1 от 10 октомври 2007 г. (изм. и доп., бр. 102 от 23.12.2016 г., в сила от 23.12.2016 г.) и НАРЕДБА № 3 от 16.10.2000 г., както и тяхното приложение. За съжаление колегите не проявиха висока активност - от РК София град бяха получени само 2 становища, а и от страната отговорите не бяха повече, което не позволи на излъчената комисия на базата на представителна извадка да обобщи професионалните мнения, и да предприеме следващи стъпки за защита интересите на нашите членове.

7.2. От централния офис на КИИП да се изпрати писмото от УС на КИИП до всички общини, кметове, главни архитекти и РДНСК за задължителния характер на инженерногеоложките проучвания в инвестиционното проектиране.

В изпълнение на решението от Годишното събрание на НПС МДГЕ от името на УС на КИИП бяха подготвени и изпратени 2 циркулярни писма с изх. № КИИП-ЦУ-251/11.10.2017 г и изх. № КИИП-ЦУ-252/11.10.2017 г. до РК на КИИП и чрез тях да бъдат уведомени всички общински администрации, главните архитекти и РО НСК на тяхната територия за стриктно спазване на изискването за задължителния характер на инженерногеоложките проучвания в инвестиционното проектиране. Обратната информация, с която разполагаме е, че тези писма са достигнали до по-голямата част от адресатите и това е дало положителен резултат.

7.3. В срок до 30 юни да се събират предложенията във връзка с определяне на минимални изисквания за обема и съдържанието на проучвателните работи. До 30 септември предложенията да се обработят и обобщят. Комисията, която събира и обработва предложенията, е в състав:

- инж.Владимир Кемилев от РК София-град - ръководител;
- инж.Радослав Върбанов от РК София-град;
- инж.Антонио Лаков от РК София-град;
- инж. Йордан Евлогиев от РК Русе.

На 03.08.2017 г. по електронната поща беше получено писмо от инж. Кемилев с негово становище относно Инструкцията за инженерногеоложки проучвания..., която е в сила в момента, с молба да го препратя до ръководителите на секции МГДЕ в Регионалните колегии и това бе сторено. На 14.09.2017 г. получих и подготвения от него алтернативен вариант на Инструкция за минимален обем инженерногеоложки проучвания и отново я препратих до колегите в страната с молбата препоръките за изменения и допълнения да се адресират до него.

В отговор на предложената Инструкция получих единствено становището на инж. Васил Димитров, Председател на РПС МДГЕ гр. Видин, който счита, че ... „изискванията за инженерно-геоложки проучвания са регламентирани в достатъчна степен от действащите нормативни документи и не е нормално да се променят с инструкции:1. Наредба №1/1996 год. и нормите към нея;2. Норми за проектиране на пилотно фундиране - глава втора;3. Норми за проектиране на фундаменти, подложени на динамични товари;4. Норми за проектиране на подпорни стени;5. Ръководство по Геотехника, разработено съгласно изискванията на Еврокод 7;6. Основни положения при инженерните проучвания - Глава трета, приложения 1, 2 и 3. Ето защо считам, че съществуващата Инструкция не се нуждае от никакви корекции.Това, което колегията следва да направи и най-вече ръководството на нашата секция към КИИП е да направи така, че тези действащи нормативни документи да се прилагат стриктно и задължително, защото това към настоящия момент не се случва. В Общините минават проекти без ИГП и КИИП не прави нищо по въпроса, въпреки наличните нормативи и документи - за справка чл.4 от Наредба №1 и чл.7 от нормите към нея“.

Ще отбележа, че в условията на демокрация всеки има право на собствено мнение и това да го изразява. В отговор на неговата критика към КИИП, че не се прави нищо по въпроса за това в общините да не минават проекти без ИГП ще кажа, че от началото на мандата сме участвали активно в подготовката на предложения за допълнения на Наредба № 4 за съдържанието и обхвата на инвестиционните проекти и приложение № 1 към нея за включване на ИГД като задължителна част на проектната документация. Подготвените материали (предложения за включване на ИГП в новата редакция на Наредба № 4, както и мотивираните ни аргументи за това, след като бяха отхвърлени нашите предложения от МРРБ) съм ги изпращал регулярно до всички вас за информация и становища.

Освен това през тази година беше изпратено циркулярно писмо от ЦО на КИИП до всички РК, което би следвало да бъде изпратено до всички общини, главни архитекти и РДНСК, в което отново настоятелно се напомня необходимостта от ИГП и това кой следва да ги извършва.

Относно изготвената Инструкция за минимален обем инженерногеоложки проучвания има предложение от РК София-град, което ще бъде обсъдено в т. 3 от дневния ред.

8. Контакти

Ръководството на НПС-МДГЕ обменяше информация и осъществяваше контакти с регионалните колегии в секцията главно по кореспондентен път чрез електронната поща, единични директни контакти с колеги и по телефона. Това е така, защото все още професионалните секции не разполагат със собствен бюджет за провеждане на национални тематични срещи или семинари. Понастоящем се обсъжда предложение от НПС-ОВКХТТГ за определяне на средства за всяка от НПС за такава дейност като отпускането им да става след писмено предложение-обосновка от председателите на НПС и одобрение от УС на КИИП. За да кандидатстваме за отпускане на средства е необходимо да направим предложение за такава проява на нашата секция с финансова обосновка.

9. Медийно присъствие на колеги от НПС-МДГЕ

През изтеклия отчетен период (04.2017-03.2018 г.) в средствата за масово осведомяване по различни поводи се изявиха следните наши колеги:

- Инж. геол. Н. Нейков – м. 04.2017 г. Изявите му бяха по повод на приетата директива от МЗ и МОСВ за промени в Наредба № 9 за изискванията на качествата на питейните води по радиохимични показатели. Това беше за урана, а така също и за контролните нива на алфа- и бета-радиоактивността. От БНР "Хоризонт" се обърнаха към инж. Каралеев да посочи експерт, който да обясни случилото се и да успокои населението. Сутринта на 21 април 2017 год., в предаването "Преди всички" водещата Веселина Миланова проведе разговор с продължителност от около 10 минути със събеседник нашия колега инж. Нейко Нейков. Съдържанието на разговора беше, че нищо особено не се е случило и качеството на водата е същото, каквато е било от средата на миналия век. Водата не може изведнъж на база промяна в нормативите да стане отровна, а така също че обявените данни бяха по Наредба № 1 (от водоизточника), а не по Наредба № 9, която показва какво отива при консуматора. По същия повод от БНТ на 21 април 2017 г. се обаждат и журналистката Мария Чернева да запише предаване с него, което да успокои жителите на гр.Хасково. Предаването е излъчено същата вечер в централния новинарски блок от 20 часа по БНТ;
- Проф. д-р инж. Г. Франгов – 13.02.2018 г.– в-к Строител, аварийно укрепване на свлачище в гр. Баня;
- Доц. д-р инж. К. Ангелов – м. 03.2018 г. по БНТ за свлачищните и срутищни процеси;
- Доц. д-р инж. Ст. Стойнев – м.03.2018 г. по БНТ за активизацията на огромно срутище, прекъснало пътя Смолян – Рудозем;
- Инж. Величко Величков – 26.03.2018 г. по БНР за състоянието на минералните води.

Тази практика за професионално осветляване на обществото по проблемите породени по геоложки причини или от минно-добивната дейност е много полезна и следва да продължава и в бъдеще.

10. Заключение

Основните констатации и изводи от дейността на НПС МДГЕ през отчетния период са следните:

- Членовете на нашата секция са в оптимално съотношение с останалите проектанți от КИИП. Продължава устойчивия тренд от последните няколко години на плавно увеличение на числеността на секцията, което е за сметка както на ППП, така и на ОПП и това е индикация за постепенно подмладяване на колегията;
- През изтеклата година продължи организирането на квалификационни курсове, на които са присъствали колеги от НПС МДГЕ. Тематиката на проведените квалификационни курсове и лекторите са били атрактивни за колегите, представената информация е била полезна за тях и в бъдеще е необходимо такива прояви да се провеждат като се отчитат направените предложения;
- За защита на интересите на колегите от НПС МДГЕ бяха единодушно утвърдени от УС на КИИП и изпратени циркулярни писма чрез РК до всички общински администрации, главните архитекти и РО НСК, в което категорично се изисква да се спазва задължителния характер на част “Инженерна геология” в обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти и проектантски услуги по част “Инженерна геология” да се предоставят само от проектанți с ППП, членове на НПС МДГЕ;
- Основните проблеми, с които се сблъскват колегите от НПС МДГЕ са: несъвършена нормативна уредба, регламентираща дейността в направление хидрогеология и инженерна геология; неспазването на задължителния характер на инженерногеоложките проучвания в инвестиционното проектиране; единични прояви на нелоялна конкуренция, неспазване на минималните цени на КИИП. Положените усилия за изменения в нормативната уредба през изтеклата година не доведоха до желаните промени в Наредба № 4, но ние ще продължим да отстояваме нашите права при предстоящите промени на законовата база;
- Назряла е необходимостта от провеждане на национални срещи-дискусии за обмяна на опит, за обсъждане на важни въпроси на НПС МДГЕ и формулиране на общи цели и приоритети.

В нашата секция съществува добро колегиално сътрудничество и ние ще продължим да го развиваме и усъвършенствуваме за благото на обществото и при отчитане на нашите интереси.

София, 27.03.2018 г.

проф. д-р инж. Г. Франгов
Председател на НПС МДГЕ - КИИП