

ПРОТОКОЛ
от Общо отчетно събрание на НПС „КСС“ към КИИП,
проведено на 12.04.2025 г. (събота)
в зала „Европа“ на Парк хотел „Москва“,
гр. София

Днес, 12.04.2025 г. (събота) от 09:00 ч. се проведе Общо, отчетно събрание на НПС „КСС“.

В 09:00 ч. Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ откри събранието. Съобщи, че са регистрирани 73 делегати от 103 делегата по списък. Има кворум. Има 2/3 от делегатите, които трябва да присъстват. **Събранието се счита за редовно и може да започне работа.**

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Трябва да изберем, кой да води събранието. Към момента предложението е аз да го водя, ако има други предложения моля да ги кажите.

Нямаше други предложения за водещ на събранието.

Предложението инж. Ивелина Иванова да е водещ на събранието на НПС КСС беше подложено на гласуване:

За: 47

Против : 0

Въздържали се: 0

Предложението инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“, да е водещ на събранието бе прието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Предложи за протоколист на събранието инж. Евгения Кърджиева от Регионална колегия Велико Търново.

От залата не постъпиха други предложения.

Предложението инж. Евгения Кърджиева да бъде протоколчик на събранието бе подложено на гласуване.

За: 68 гласа

Против : 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Предложението инж. Евгения Кърджиева, да е протоколчик на събранието бе прието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Трябва да приемем график за дневния ред. Първо, очевидно заседанието се записва, за това ще помоля всички изказвания да стават на микрофон, като преди това колегата да се представя за записа. Това е организационно предложение. Предлагам също, както в предишни години, за изказвания и обсъждания на докладите и за всеки разглеждан въпрос да се допуска до 3 (три) минути

изказване на един делегат, като ще ги правим по реда на заявления. Реплики и допълнения по конкретен въпрос до 2 (две) минути. Процедурни предложения се приемат в рамките на 1 (една) минута. И в предишни години е спазван такъв регламент.

Даде думата за други предложения.

От залата не постъпиха други предложения.

Инж. Иванова предложи краен срок за завършване на събранието 12:00 часа.

Предложенията за Регламент на събранието и за край на събранието бяха подложени на гласуване.

За: 69 гласа

Против : 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Предложеният за Регламент на събранието и за краен срок за завършване на събранието 12:00 часа бяха приети единодушно.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Трябва да изберем състав на комисии. Първо, състав на Техническата комисия, която беше навън при регистрацията, тя си свърши вече работата. Това беше комисия в състав: инж. Радостина Богданова и инж. Иванка Пейковска.

Инж. Иванова даде думата за други предложения.

От залата не постъпиха други предложения.

Предложението за Техническа комисия на събранието в състав инж. Радостина Богданова и инж. Иванка Пейковска бе подложено на гласуване.

За: 73 гласа

Против : 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема единодушно Предложената Техническа комисия на събранието да е в състав инж. Радостина Богданова и инж. Иванка Пейковска.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: За Комисия по предложенията предлагаме трима човека – инж. Иванка Пейковска за Председател, инж. Магдалена Николова и инж. Валентина Дикова.

Даде думата за други предложения.

От залата не постъпиха други предложения.

Предложението Комисия по предложенията да в състав от трима души – инж. Иванка Пейковска – Председател и инж. Магдалена Николова и инж. Валентина Дикова – членове бе подложено на гласуване.

За: 75 гласа

Против : 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема единодушно Предложената Комисия по предложенията с Председател инж. Иванка Пейковска и членове инж. Магдалена Николова и инж. Валентина Дикова.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Представи, предварително обявения на сайта, Дневен ред.

ДНЕВЕН РЕД:

1. *Откриване*
2. *Избор на комисии:*
 - 2.1. *Комисия по предложенията;*
 - 2.2. *Техническа комисия.*
3. *Отчет за дейността на НПС „КСС“ към КИИП за периода 04.2024–04.2025 г.;*
 - 3.1. *Отчетен доклад - докладва инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“;*
 - 3.2. *Отчет за работата на ЦК за ТК – докладва инж. Емил Бойчев – Председател на ЦК за ТК към КИИП;*
4. *Обсъждане и приемане на Отчетния доклад и План-програма за разходване на средствата, предвидени за секция КСС;*
5. *Разни.*

Даде думата за други предложения към Дневния ред.

От залата не постъпиха други предложения и предварително обявения Дневен ред бе подложен на гласуване.

За: 75 гласа

Против : 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Предварително обявения Дневен ред беше приет.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Доклада е качен в сайта на КИИП.

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за дейността на Националното ръководство на НПС „КСС“ през периода
04.2024 – 03.2025 г.

Уважаеми колеги,

КИИП поддържа Регистъра на инженерите в инвестиционното проектиране, съгласно ЗКАИИП. Според регистъра, към 31.12.2024 г., редовно членуващи инженери с правоспособност по част КСС са 3439, от които 2956 с ППП и 483 с ОПП. Общият брой ТК по част „Конструктивна“ към същата дата е 795.

Прилагам извадка на част от доклада на КР за изминалата година:

През отчетния период **01.01.2024** до **31.12.2024 г.** от КР са разгледани общо **761 броя** заявления на български граждани за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност. В това число:

283 броя за Пълна проектантска правоспособност (ППП);

478 броя за Ограничена проектантска правоспособност (ОПП), от които 110 без членство.

Сравнителна таблица на проектантите получили проектантска правоспособност през 2021г., 2022г., 2023г.и 2024г.

КСС	2021 година	2022 година	2023 година	2024 година
ППП	93	66	65	53
ОПП	93	81	90	86

Справка за проектантите към КИИП по правоспособност и години е дадена в Таблица 2.

Вписани правоспособности на проектанти в КИИП (вкл. втора и следваща правоспособност)			
Година	Общ брой ПП	Проектанти с ППП	Проектанти с ОПП
2020	13502	10352	2675
2021	13439	10229	2740
2022	13203	10733	2470
2023	13415	10539	2593
2024	13180	10677	2503

През изтеклата година структурата и състава на Националното Ръководство на секция „КСС” са следните:

Председател:

инж. Ивелина Иванова – РК Варна

Зам.-председател:

инж. Радостина Богданова – РК Пловдив

Членове:

инж. Иванка Пейковска – РК Стара Загора;

инж. Евгения Кърджиева – РК Велико Търново;

инж. Валентина Дикова – РК Плевен;

инж. Иван Гешанов – РК София град;

инж. Неделчо Ганчовски – РК София област.

Връзката с регионалните колегии се осъществяваше чрез съответните Председатели на регионалните секции КСС, офисите на регионалните колегии и със съдействието на Централен офис на КИИП.

През изминалата година се извършваше цялата текуща работа по ежедневните въпроси, свързани с участия в УС, комисии и работни групи на членовете на ръководството и на колеги от Секцията. Болшинството от членовете на ръководството винаги своевременно са откликвали и са участвали в дискутирането на съответните теми. Проведени са две редовни присъствени заседания на НР, от които едното организационно, а другото разширено, съвместно с ЦКТК, както и няколко онлайн заседания за обсъждане на текущи въпроси на НР на КСС.

На съвместното заседание на ръководството на НПС КСС и ЦКТК бяха предложени и по-късно приети от УС промени в Наредба 2 в частта ѝ за ТК. Променената Наредба е качена в сайта на КИИП още миналата година.

Използвам повода да обърна внимание на колегите, които ще кандидатстват за ТК или които ще подновяват правоспособността си за ТК, да теглят актуални формуляри за кандидатстване от сайта на КИИП, защото същите са актуализирани при въвеждането на промените в Наредба 2 и комисията няма да разглежда заявления, които не отговарят на Наредбата и ще трябва да ги връщат.

Взаимодействието с държавната администрация се осъществяваше чрез Председателя на КИИП инж. Марин Гергов, като основното искане беше за промяна на ЗАКИИП. Информацията, която имаме, е че към момента, заради множеството временни правителства, промяната не е минала и отново сме в изходна позиция. Няма напредък и при проблема със застраховките за ТК за обекти първа и втора категория и измененията на Наредба 4, въпреки че сме говорили с различни депутати и лично са обещавали да се извърши промяната в наредбата за застраховките, така че тя да отговаря на Закона.

През годината, като членове на КР наблюдавахме изключително фрапантни случаи на кандидати с бакалавърска степен, нямаща нищо общо с магистърската. Имаше „екзотични“ случаи като бакалаври по фагот, българска филология и други, които са изкарали една магистратура от три семестъра за инженер. При отказ от КР, кандидатите ни осъждат и ние сме длъжни да им дадем ПП. УС прие на тези инженери на удостоверенията за правоспособност да се изписва „по решение на съда“.

Това отново доказва, че опитите за промяна на ЗАКИИП трябва да продължават и това трябва да бъде основна наша цел.

Призоваваме РК да изискват интервю поне от кандидатите за ППП, за да може да дават своето специално мнение и да се оптимизира работата на КР. От опит мога да кажа, че тези интервюта малко рестриктират колегите и в някаква степен имат положителен ефект. Няма законови пречки колегите да се канят на интервю.

През изминалата година, от 18-20 октомври 2024, в гр. Пловдив успяхме да организираме Национална научно-приложна конференция „КИИП-2024“ на НПС „КСС“ с огромното съдействие на РК Пловдив и ЦУ на тема: „Съвременни конструктивни решения и новости в нормативната уредба“. Представени бяха 18 доклади и презентации от 17 автори в 4 лекционни секции. След приключване на заседанията организирахме посещение до изпълнявания в момента Комуникационно-транспортен пробив под ЖП Ареала на Гара Пловдив, като особено интересно беше за колегите да проследят напредъка, извършен на обекта и технологията на изпълнението. Финансирането на конференцията беше смесено: с налични средства от бюджета на НПС КСС, такса правоучастие от участниците, фирми-спонсори, спонсорство от бюджетите на РК София, Пловдив, Бургас, Велико Търново и Стара Загора. Някои регионални колегии заплатиха такса участие, транспорт или нощувки на членовете си. В Конференцията взеха участие 207 колеги от секция КСС, както и няколко инженери не членуващи в КИИП. Интересното за нас като организатори беше, че по време на всички лекции интересът на колегията се запази и залата беше постоянно пълна.

За тази година ръководството на НПС КСС реши да не организира собствена конференция, поради факта, че в страната се очаква организирането на четири мащабни конференции. Ние ще ги подкрепим при тяхното организиране, както и ще съдействаме на всички, които се обърнат към нас.

В последната година имаше доста опити, чрез срещи в МРРБ, на колеги, нашите норми да отпаднат за всички категории строежи и системата Еврокод да останат единствени действащи такива. В някои от тези срещи, представители на КИИП даже не бяха поканени. Към момента няма яснота за пълните текстове по всички части на новото поколение Еврокодове, очаквани през 2027г. и не е възможно да се проведе пълноценно обучение по новите документи. Министерството няма финансова възможност да направи синхронизирани с Еврокод норми и най-вероятно през 2027г. директно ще наложи Еврокод като единствения стандарт за проектиране. При разговори с МРРБ, те ни увериха, че биха приели разработени синхронизирани Нормативни документи, но към момента Камарата няма нито финансова възможност да финансира такова начинание, нито екип от специалисти, които да го реализират.

Основните резерви на колегите, които са против Еврокод като единствен стандарт за проектиране, са че стандартите, като такива, са много по-тромави и трудоемки за употреба от редовия проектант. Те са изготвени по-близо до научни документи и използването им в практиката е доста по-непрактично.

От БИС се обърнаха към нас за финансово съдействие и ние смятаме да ги подпомогнем, като трябва да се видят най-изгодните възможности и за нас. По тази причина предлагаме 15000лв. да останат заделени за тази дейност.

Новият сайт на КИИП, по последна информация, е готов, но все още не може да се напълни с актуалните данни на членовете. След старта му, ще се работи за годишен абонамент за действащите стандарти към БИС. Очаква се да започне лична регистрация в него в идните седмици.

По данни от счетоводната къща към 31.12.2023 г. НПС КСС има резерв 63688,53лв. За 2024г. приходът е 16422,77лв., а разходът – 6377,23лв, от който за конференцията “КИИП 2024” са 5914,52лв и 462,71лв за командировъчни за присъствено заседание на НПС КСС и ЦКТК. Акумулираният бюджет, с който Секцията би трябвало да разполага към 31.12.2024г. е 80111,30лв. За жалост, поради недостиг на средства на ЦУ, резервите на НПС се използват за поддръжка на ЦУ и на практика средства не се акумулират.

Благодаря за вниманието!

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Даде думата на инж. Бойчев за отчета на ЦКТК.

инж. Емил Бойчев – Председател на ЦК за ТК към КИИП: Представи:

ОТЧЕТ

за работата на на ЦК за ТК към КИИП
за периода 04.2024 – 04.2025 г.

Здравейте уважаеми колеги,

В този отчетен период, в който за Камарата е календарната година, като помощен орган към Управителния съвет се сформират две комисии. Едната на ОС на 30 март, а другата след това. Първата комисия по Технически контрол беше в състав: колегата Гешанов, Вучков, Кърлиев, Пейковска, Дикова и Захариев, със секретар Маринела Цветкова - експерт в Централен офис. Втората комисия, със Заповед № КИИП-ЦУ-010/07.05.2024 г. е определен новият състав на ЦКТК, който е следният:

Председател: инж. Емил Бойчев - НПС КСС;
Секретар: инж. Маринела Цветкова - Експерт в ЦО;
Членове: инж. Валентина Дикова - НПС КСС;
инж. Зорница Тодорова - НПС КСС;
инж. Иван Гешанов - НПС КСС;
инж. Иванка Пейковска - НПС КСС;
инж. Кирил Кърлиев - НПС КСС;
инж. Иван Терзиев - НПС КСС;
инж. Ангел Захариев - НПС ВС;
инж. Константин Гочев - НПС ТСТС.

През 2024 г., съгласно предварително приет график, ЦКТК е заседавала през месец и изпълнявайки решението на ОС на КИИП от 2022 г. е разглеждала само документите на новите кандидати. Удължаването на правомощията на лицата, упражняващи ТК по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти в секции КСС, ВС и ТСТС става служебно от УС след подаване на заявление от лицето по досегашния ред, без да се обсъжда от ЦКТК. Председателят на ЦКТК ежесечно е разглеждал постъпилите от регионалните колегии документи за удължаване правомощията на лицата, упражняващи технически контрол по част „Конструктивна“ и ги е внасял на заседанията на УС за утвърждаване.

През 2024 г. са проведени 6 броя редовни заседания и един брой извънредно заседание на 18.06.2024 г., съвместно с Националното ръководство на НПС КСС и Представители на НПС ТСТС и НПС ВС.

През годината в Комисията са постъпили общо 112 броя заявления на кандидати за ТК. От тях има три отказа и 7 броя кандидатури отложени за допълване, две, от които след представяне на допълнителните документи са одобрени.

Основното е, че в поредицата от заседания, във втората част на отчетния период, са приети и представени на УС изменения в Наредба 2, част втора, с което са завишени изискванията към техническите контроли с първоначална регистрация. Обръщам внимание на това, че колегите които от тук нататък искат да бъдат технически контроли, да упражняват технически контрол на инвестиционните проекти, трябва да се съобразят с променената Наредба, която е качена на сайта. Ако искате мога да ви кажа какви са промените, но мисля, че всеки от вас може да ги прочете, който има желание да бъде ТК.

Искам да изкажа благодарност за отличната работа на инж. Маринела Цветкова - Експерт от Централен офис през целия годишен период в ЦКТК.

Статистически данни до 31.12.2024 г.

**Справка за
Новоприети технически контроли по години и по специалности**

година	КСС	ТСТС	ВС	общо по години
2004	572	10	0	582
2005	289	21	11	321
2006	49	8	3	60
2007	37	2	1	40
2008	41	2	0	43
2009	14	5	1	20

2010	10	0	1	11
2011	14	2	3	19
2012	26	0	2	28
2013	25	0	4	29
2014	38	0	2	40
2015	15	1	2	18
2016	20	2	0	22
2017	25	0	4	29
2018	20	1	5	26
2019	23	1	1	25
2020	20	0	1	21
2021	24	1	0	25
2022	26	0	2	28
2023	20	1	1	22
2024	14	0	1	15

**Справка за
Действащи ТК към 31.12.2024 г. и по специалности**

година	КСС	ТСТС	ВС	общо по години
2024	804	25	28	857

Благодаря за вниманието, и пак да напомня, който желае да кандидатства за ТК, да се запознае много подробно с Наредбата. Мога да кажа, че има 10-12 промени от стария текст, които са в посока завишаване на критериите при кандидатстване за ТК, не са много завишени, но ще ги видите.

Благодаря за вниманието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря на колегата Бойчев. Ако имате някакви обсъждания по Отчетния доклад сега е момента. Само ви моля да се представите и да говорите на микрофона, заради записа.

Инж. Начев - РК София-град: Добро утро на всички. Искам да направя едно изказване, но преди това имам един въпрос. Какво значи синхронизирани норми, в доклада употребихте това понятие. За мене е непонятно, може да съм изостанал малко.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Това което ние имаме предвид, защото това не е някакъв термин, който е записан. Еврокодовете, както казах и преди малко, са стандарти, а не нормативни документи и с тях се работи малко по-трудно. Идеята на синхронизирани норми е да се направи нормативен документ, по начина по който ние до сега сме свикнали да работим, да има познатата ни структура, но да бъде с правилата и предпоставките, които са залегнали в Еврокод. По някакъв начин, да се смели Еврокод, така че да е по-лесен за приложение за колегите, не да е по-лесна теоретичната част, а приложението. Това е идеята, която сме обсъждали в Ръководството.

Инж. Начев - РК София-град: Наредба за прилагане на Еврокод, която да е утвърдена от Министерството. Това ли имате предвид?

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Както в други държави има наредби. В момента ние имаме български норми, а сега ще бъдат български документи, които ще използват предпоставките на Еврокод. Такъв опит е Наредбата от 2012 г., която е нещо средно между старите норми и Еврокод, там са въведени доста правила от Еврокод.

Инж. Начев - РК София-град: За мене същественото е дали това е Наредба и дали тя се издава от Министерството.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: От Министерството.

Инж. Начев - РК София-град: Лично моето мнение, е че това е почти невъзможно. Това е лично мнение. Сега да направя това, за което съм станал да кажа. По отношение на финансирането на Еврокодовете. Вие споменахте в доклада, че се направиха доста срещи в Министерството. И в същност резултата е, че Министерството ще финансира 150 000 лева Българския институт за стандартизация за превода на Еврокодовете и за изготвяне или корекция на националните приложения, т.е. този въпрос с финансирането, на този етап можем да смятаме, че е приключил по отношение на преводите на новите Еврокодове.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Това на нашата Камара никой не го е казал.

Инж. Начев - РК София-град: Ето сега ви го съобщавам от името на Института по стандартизация.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря!

Инж. Начев - РК София-град: Що се отнася до това какво се случва с новите Еврокодове, аз бих помолил проф. Даков. Той е председател на този Комитет, да каже кои са готови, кои се превеждат и т.н. Това беше и благодаря за вниманието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: И ние благодарим. Просто, за да довършим обсъждането по доклада и след това разбира се ще дам думата на проф. Даков. Има ли някакви други предложения и мнения по докладите. Моля заповядайте.

Инж. Стефан Маринов: Става въпрос за ТК, за застраховките. Не знам колко от колегите, които упражняват ТК са се опитали да се застраховат тази година за първа и втора категория обекти. Никоя застрахователна компания не желае да застрахова лица, упражняващи ТК.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: В Наредбата на застрахователите, преди няколко години, се взема решение да се промени ЗУТ, така че оценката за съответствие на част Конструктивна да се прави само от надзорни фирми. Говорим за първа и втора категория обекти. Тогава ние се възпротивихме и това нещо не влезе в ЗУТ. Обаче Наредбата на застрахователите я промениха. Въпреки, че тя е подзаконов акт и не трябваше да се променя, а да се синхронизира със Закона. Не знам защо това още не е направено. По този въпрос писахме писма много пъти на Министрите по веригата. Имам писмо от Министър, че това е техен пропуск, че трябва да се направи. Тази промяна може да се направи само в Министерски съвет, няма нужда да се внася в Парламента. И въпреки всичко до този момент нямаме промяна в застрахователната наредба. Така, че да, имаме го в предвид. Трябва да ви кажа, че е много трудно. Ние всяка сутрин се събуждаме с нов министър, с ново правителство, правим някакви договори. Ето бяхме много напред с промяната на ЗКИАИП и пак се смени правителството. Много трудно се работи по този начин. Имам го в предвид. Други коментари?

Инж. Янко Радев - РК Добрич: Искам само да допълня, по отношение на застраховането, за първи път ми отказаха за първа и втора категория през 2015 г. И тогава

ме свързаха с някакъв началник отдел в ДЗИ Централата - Таня Боева. С нея проведохме доста сериозен разговор. Същите бяха аргументите, за първа и втора категория. Обаче техническия контрол не е надзорник, техническия контрол е проектант. И тя в един момент усети, че има някакъв нюанс в цялата работа и вика извинявайте, но вие трябва да го поискате, за нас това ни върши работа, като застрахователи. Значи ние трябва да поясним по някакъв начин, какво значи технически контрол, какво значи независим надзор, че това са различни лица в строителството. От 2015 г., даже тя ми написа тогава писмо, което вкарах в УС 20215 г. при инж. Николчева.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Да, предадено е това писмо от инж. Николчева, при мене е. Това което аз мога да направя е отново, за пореден път, да напишем писмо. Искам да кажа, че аз лично говорих с трима депутати. Всичките казаха: не, не може да бъде истина, ние ще придвижим въпроса. Само, че то не зависи от депутатите, а от Министерски съвет. Трябва да се направи това в Министерски съвет, защото това не е да се гласува нов закон, а да се синхронизира наредбата със Закона. Това е тяхна грешка. Обаче е много тежка работа.

Инж. Янко Радев - РК Добрич: Доколкото разбрах от тази госпожа, ние трябва да се свържем със застрахователите. Те имат някаква организация, за да им обясним.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Аз не мисля, че с тях имаме какво да комуникираме. Трябва да влезе в тяхната наредба, която да отговаря на Закона. Не ни пречи да пуснем писма, за мен това не е проблем. Просто трябва да се работи с Министерски съвет и това да се отстрани. Това си е техен пропуск.

Инж. Янко Радев - РК Добрич: Добре, другият въпрос е по Наредбата за ТК. Наистина много съм доволен, че имаме нов Председател на ТК, който е проектант. За мен това е много важно. Направихме промени в тази наредба. За тази наредба в Закона пише, че тя се изготвя от Камара на инженерите, нищо друго, значи пълна свобода - каквото искаме можем да пишем в нея. Хубаво направихме промяната. Каква е промяната? Промяната е основно по документите, които се внасят. А ние даваме в момента ТК на всички. Всички могат да подписват всичко. Отдавна е дошло времето ТК да се диференцира малко - стомана, стоманобетон, геотехника. На един УС стана ясно, че един човек работи само тунели и иска ТК, но ние не му дадохме, защото имаше само две къщи. Какво значи в следващия момент, ако има тунел, ще го дадем на някой с три къщи. В тази насока смятам, че сме длъжници на колегията.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря. Само да отговоря на колегата - имаше обсъждания, ние ги правихме в разширен състав, предложение за разделение на различните части за ТК. Обаче колеги от по-малките градове изтъкнаха, че там имат по един, двама ТК. Ако така ги профилират, там ще се създаде проблем. Разбира се може да сключиш договор с контрола от друг град, това не е проблем. Но идеята е ТК да те съветва от момента на проектирането. Това създава проблеми. Може да общувате по интернет, така е, съгласна съм, но те бяха против това диференциране.

Инж. Готов - РК София-град: Искам да кажа по въпроса със застраховките и със застраховането. Цялата работа е много объркана с тези застрахователни компании. Застрахователния агент пристига и ти застрахова къщата, колко квадрата ти е къщата, колко етаж - толкова пари. Той не се интересува в тази къща шайби имали, по Еврокод ли е строена, по какво. Сега това наш проблем ли е или на застрахователя? Оказа се, че е наш проблем сега застраховането. Вместо да има тук на събранието десет застрахователни компании, които да искат да ни застраховат, защото те имат печалба, се установява, че е

имаме проблем със застраховането. Има проблем, имаме проблем с надзора. Надзора не го знам, обаче надзора в част Конструкции - аз си приемам армировките, аз си приемам бетона, аз си приемам бетонови дневници. Какво прави надзора, прави доклад. По-различно е, ама ние нали сме тука да разгледаме по-различните работи. Защото става въпрос, че ние стоим на едно място, а другите хора се развиват. Като направихме Камарата нямаше надзорници. Когато направихме Камарата нямаше ОВИ проектанти, които сега са най-важните проектанти в цялата държава. Значи когато ние стоим на едно място, другите се развиват по правилна логика. Ние сме 1/3 от Камарата, а имаме 1 представител в УС. Камарата е правена на регионален, а не на професионален принцип. Камарата е правена 1900 г., тогава не е имало интернет, сега имаме интернет. Всичко се прави по интернет, правим курсове, всичко правим по интернет. За какво? За какво ни е тази организация, която е от преди 30 години?

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Питам какво е Вашето предложение или е просто въпрос, защо Камарата съществува?

Инж. Готов - РК София-град: Моето предложение е да си направим реорганизация, да реорганизираме Камарата, да сме по-активни. Като реорганизираме Камарата ще имаме пари за всичко, ще сме по-активни. Нас ни няма в пространството, в медийното пространство. Как ще искаме нещо от Министерството, като те ще кажат: какви са тия, аз не ги знам, какви са тия? Другия въпрос е да отидем в медиите. В медиите има тук-там двама архитекти и инж. Куманов.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Колега нямам нищо против, но ще Ви помоля да дадете Вашите предложения, конкретни. По какъв начин Камарата би могла да се реорганизира. За да можем ние да ги разгледаме, разбира се Вие да участвате в това обсъждане. И да има конкретни предложения. Простете, но просто да кажем, че трябва да реорганизираме Камарата, нямам нищо против, но трябва да бъде нещо конкретно: Предлагам да се реорганизира Камарата по следния начин ... Няма проблем да се помисли по този въпрос и да го предложите. Ние ще разгледаме всички предложения на всички колеги. Благодаря.

Инж. Готов - РК София-град: Благодаря.

Инж. Михаил Цанков - РК София-град: Колеги, нека да бъдем конструктивни. По отношение на контролите. Стара е идеята да се делят на специалности. Отпадна преди 10 години, в София-град сме я дискутирали. Има смисъл да си остане така както е и тя е логична. Никой няма контрола, който го канят да бъде такъв, за специфичен проблем по земната механика - цитирах те, а той да няма, той има общи инженерни познания, но няма дълбоки знания по това. Той ще откаже, контрола ще стане, този който има познания в тази част. Нека не ги делим, защото в това има проблеми, няма смисъл. Второ, по отношение на Еврокодовете, новите са 1800 страници. Вървим три години след тяхното приемане в Брюксел и другите страни в обединена Европа. В момента тече превод. Г-н Начев каза, че са осигурени 150 000 лева. Очакваме ги, проф. Даков след мене ще вземе думата. Очакваме до 2027 г. да бъдат преведени. Наредби няма да има, тука се заблуждавате. Има Национални приложения за прилагане на Еврокод. Частите са не 8, а станаха 11, тук може да помогне Камарата. До колкото знам в нашата секцията има към 68 000 лева, останали, не усвоени. Така ли е долу-горе?

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Да кажем така е на хартия.

Инж. Михаил Цанков - РК София-град: Значи можем и сега да си гласуваме новите бюджети. Може колегията, която е в състояние, т.е. този който може и знае да направи Националните приложения. Да бъде заплатено, за да станат бързо. И тук ние можем да им поставим задача: направете Националните приложения и нека към тях да има указания за използване, насоки. Аз ще ви дам пример: преди колко 10 години направих книга: Указания за приложение на Еврокод с 12 примера, с много подробности и т.н. Ползва се, има смисъл, получил съм отзиви от практиката. Това е смисъла на нас, като инженери конструктори в тая секция, да поискаме и да получим помощ. Наредба няма кой да издава. Това го забравете. Има Национални приложения. Понеже обещах да бъда конструктивен това беше първото и второто. Предлагам в точка Разни да влезе членския внос. Във всички други секции е написано обсъждането му. Моля Ви, ако няма други разисквания по доклада, предлагам да минем по същество по другите неща.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: За това, което говорите, ние нямаме претенции да се нарича норми, синхронизирани, важното е да има някакъв начин по който Еврокодовете да се прилагат по-разбираемо, по-бързо и най-вече логично за проектантите. Давам думата на инж. Николчева.

Инж. Светла Николчева - РК Варна: Искам да поясня на колегите, че през 2017 г. писах писмо до Министъра на регионалното развитие. Тогава тя се казваше Петя Аврамова. Обясних най-подробно каква е разликата между закона и наредбата. Наредбата за застраховане обаче е издадена от Финансовото министерство. И тя тогава ми обеща, че ще съдейства, писа ми писмо. Писмото го има в архивите на Камарата. Тя е готова да съдейства това противоречие да се ликвидира. Малко по-късно пак писах писмо, беше друг Министър, който същото обеща. Моята критика е към инж. Марин Гергов, защото той е конструктора сега в ръководството на Камарата. Аз си мисля, че Заместник председателят е много отговорен и сериозен човек. Той може да поеме този въпрос и да се стигне до решение. Действително с всички застрахователи, с които аз съм контактувала, казват: да имате право, Наредбата противоречи на Закона, но те не могат да я променят. Трябва Министерство на финансите да се намеси, защото е издадена от Министерство на финансите. Второ, не съм съгласна да се разделят по видове строежи техническите контроли. Категорично не съм съгласна. Няма да изпадам в подробности. И третото, имам едно притеснение. Вече има страшно много технически контроли. Не знам дали имат работа. Пада се един на четирима проектантите.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Има ли други изказвания по доклада? Моля, заповядайте на микрофона.

Инж. Наталия Вътова - РК София-град: Искам само да допълня, казаното от проф. Цанков по отношение на Националните приложения. Още в първата серия Еврокоде имаше една голяма слабост наречена геомеханика. Този Еврокод, предполагам, че всички колеги са се сблъскали с него. Той не решава проблемите със съоръженията. Аз в моята практика много съм работила хидротехнически съоръжения. И мога да ви кажа, че ако се попадне в това бласто спокойно се удавяш. Основни проверки, основни изследвания, които имаме в нашия правилник, включително и за хидротехнически съоръжения, няма помен от тях в тази научна книга. Защото Еврокод 7 е научна книга. Тя не е практична. Ползвала съм Ръководството, което колегите направиха. Някои неща са много добре разработени, но други неща са пълна мъгла. Не може един колега конструктор, който прави проект, да изчислява и да се впуска в някакви научни изследвания. Това просто е абсурдно. Трябва ни

нещо просто, практично, с което да си решаваме финансирането. Финансирането е основата на конструкциите.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Имате ли някакво конкретно предложение, което искате да направите? Приемам Вашето изказване.

Инж. Наталия Въртова - РК София-град: Предлагам колеги, които имат възможност, които имат богат опит, да се включат в изготвянето на Национални приложения. Да се намерят хора, които наистина са работили.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Ако имате предложение, обърнете се към Комисията по предложенията. Дайте го писмено, за да можем да го прочетем и гласуваме. Има ли други коментари по доклада? Проф. Даков, моля започвайте на микрофона.

Проф. Димитър Даков - РК София-град: Аз се извинявам, че закъснях, но то е по обективни причини. Във връзка със състоянието на Еврокодовете в момента - аз изпратих справка, преди повече от месец, към колегата инж. Велинов. Получили сте я предполагам. Може би трябваше да я изпратя към Националната секция, за да се разпространи към всички колеги. Разпространение на окончателните текстове на стандартите до 30.03.2026 г. Публикуване на цялата серия стандарти до 30.09.2027 г. Отмяна на противоречащите национални стандарти до 30.03.2028 г. Имайте предвид, че и в Европейския съюз се случва, така както и при нас. Преди десетина години се смяташе, че обновяването ще става на 20-22 година, но както виждате нещата станаха другояче. В миналото, говоря преди 30-40 години, не само у нас, а фактически и в световен план съществуваша норми, “норм” на френски и на “дин”. Само в Англия се използваша стандарти. В световната практика беше прието само за строителните продукти да се използват стандарти, които са кратки къси, а нормите за строителните конструкции си бяха в отделен параграф. С цел да се повиши тяхната тежест, те ги прехвърлиха към СЕМ и нещата се усложниха и станаха твърде тежки, както за ползване, така и за разпространение. И нещо повече, проектантите не можеха както преди - купуваха си една брошура, обикновена книга, която се разпространява от съответната камара или от гилдията и вие имате достъп, без да плащате такива съществени разходи както сега, ако се налага да купувате стандарти. За мен това е проблем, който фактически ще предстои с въвеждането на новите норми. Защото по една или друга причина не можем да ги разпространяваме, освен чрез БИС. Поради тази причина имам следното предложение: на страницата на нашата Камара всеки член да може, чрез акаунт, да има достъп и да може да ги чете директно. А друг е въпросът, че може както предложи колегата Цанков, за отделните Еврокодове да се направят ръководства, които ще изясняват конкретното положение, ще бъдат по-достъпни и на по-нормална цена. Обема всъщност нарасна неимоверно. Освен съществуващите нулев и още девет Еврокода вече има норми, ще бъдат въведени норми за стъклени конструкции, текстилни мембрани и за ЕРП. По този начин се получава, че един проектант, ако проектира във всички области, трябва да прочете и използва над 10 000 страници. Можете да си представите за какъв обем става въпрос. Моето предложение е първото чрез интернет страницата на Камарата да се осигури акаунт. Акаунт на всеки конструктор за достъп по електронен път до тези стандарти, а отделно да бъдат подготвени ръководства във всички направления, които може би Камарата да финансира това, защото ще бъде вложен труд за тяхното изготвяне. След като ние влязохме в Европейския съюз и искаме нашите проекти да важат за всички страни в ЕС, както и останалите страни от ЕС, когато изграждат обекти у нас да се проектират по европейските норми. Това може да става само и единствено чрез

европейските норми и със съответните национални приложения. Трябва в сегашната редакция да се даде приоритет, по точно акцент на Националните приложения. Второто ми предложение е Камарата да делегира експерти към всичките работни групи по отделните Еврокове, които да дадат своето мнение за оформянето на тези Национални приложения. Основен постулат всъщност в Еврокодовете е, че в Националните приложения могат да бъдат включвани всички текстове, които не противоречат на основния текст, т.е. ние можем да допълваме толкова колкото искаме, колкото е необходимо. И ще дам конкретен пример: когато в миналата редакция участвах за дървените конструкции с колежата Тотев включихме в нашето Национално приложение и стандарта за якостите. По този начин улеснихме проектантите без да търсят допълнително друг стандарт, да могат да ползват тези характеристики за материалите, които в официалния Еврокод липсват. Трябва да бъде даден акцент на Националните приложения, за да може да се получи това което беше, което е необходимо в конкретните случаи, за което каза колежката Вьтова. Благодаря за вниманието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Давам думата на инж. Гергов за отговор. Проф. Даков искам да попитам, това писмо, което сме получили от вас от 12.02.2025 г. с молба за финансиране, вече не е актуално в резултат на това, което каза инж. Начев или греша? Тук имаме едно писмо от Вас, Камарата да даде финансова подкрепа за превода на новите конструктивни Еврокодове. Разбрах от думите на инж. Начев, че вече нямате нужда от финансова подкрепа. Така ли е?

Проф. Димитър Даков - РК София-град: Аз работя на обществени начала към БИС. Председател съм на Техническият комитет по строителни конструкции и не съм в течение на всички финансови проблеми. На този етап когато писах, че сроковете подпират и трябва да се работи нямаше нищо осигурено от МРРБ. Въпреки официално писмо за разговор, за достъп до МРРБ, те го отклониха. В крайна сметка МРРБ, след като напират събитията, решава да отпусне средства. Част от тези средства ще бъдат насочени към НИСИ, а друга част ще бъдат към БИС. Би следвало Ръководство на Камарата да влезе в директен разговор с Ръководство на БИС. За да може приоритетно да получи достъп до информация и да има възможност за пряк достъп до стандартите от отделните членове. Всяко нещо се заплаща, трябва да се договорят, при каква цена и какви отстъпки могат да се направят, за да могат стандартите да бъдат ползвани от всички колеги.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Разбрах, благодаря на проф. Даков. Инж. Гергов вие искахте да кажете нещо по въпроса с БИС, защото имаме всъщност някакви действия.

Инж. Марин Гергов - Председател на УС на КИИП: Здравейте колеги, искам да изясня как би могъл да става достъпа, този за който говори проф. Даков. Тук до известно време ще получите имейл, с който да можете да задействате вашия акаунт в новия сайт, който е и регистър на КИИП. И там ще видите някаква лична информация, може да видите някоя грешка, че имате някоя правоспособност, каквата нямате. В момента се отстраняват подобни грешки. Идеята е да задействаме като първи етап тази връзка с вас, директна връзка. И от там вече да си изтегляте удостоверението, което в момента пращаме по имейл. След парола на този сайт планираме да задействаме, достъп до стандарти от БИС, които се отнасят за материалите. Сега ще проведем разговор, за тези, следващи стандарти, които са 27-28 година и за тях да ни представят някаква оферта. Ако има възможност тази оферта да е както до момента, с изтегляне на *.pdf-и, които са с пароли. Ще настояваме за този вариант. Ако няма такава възможност, ще искаме да бъде както за материалите, с онлайн

достъп. Това което е най-важно е да има възможност за търсене. Не знам, до колко ще е удобно за колегите да се ползват само онлайн. За мене е по-удобно, варианта както беше до сега с тези Еврокове, който закупихме за по 250-300лв. Но те нямаха търсене вътре. Ще се опитам да го обсъдим с инж. Дабижева. Ще очаквам някаква санкция от вас, от това събрание, за да мога да действам в тази посока. Ще е съобразено с бюджета на НПС. Ще е решение на Националното ръководство, ще е решение и на УС, т.е. няма да е сега. Не знам въобще за какви пари става. Но едната посока е стандартите за материалите, ще имате достъп след парола. Другата посока е бъдещите стандарти 27-28 г., когато станат също да имате достъп. Третата посока е въобще стандарти може и като ПДФ. Работим в тези посоки. Възможно е да се отпуснат средства от нашия бюджет и от Камарата като помощ за БИС, разбира се те ще са нещо като заем, нещо като взаимопомощ, от която ние ще очакваме някаква възвръщаемост, някаква изгода. Защото наистина това което каза проф. Даков 10 000 страници, по мой спомен цената е страница - лев. Очаквайте до известно време да получите имейл, с който да задействате профила си в новия сайт на КИИП, за да можем да пуснем и тези услуги.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря на инж. Гергов за пояснението. Някакви други коментари по доклада.

Тъй като нямаше други желаещи да се изкажат по доклада инж. Иванова прекрати обсъждането и подложи на гласуване Доклада и освобождаването от отговорност на националното ръководство.

Гласуване на Отчетен доклад за дейността на НПС КСС към КИИП за периода 04.2024 – 05.2025 г. и освобождаване от отговорност на Националното ръководство на сек. КСС

За: 79

Против: 0

Въздържали се: 1

ПРИЕМА Отчетен доклад за дейността на НПС КСС към КИИП за периода 04.2024 – 05.2025 г. и освобождава от отговорност Националното ръководство на сек. КСС

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ даде думата на инж. Иванка Пейковска, Председател на комисията по предложенията, за да представи постъпилите предложения.

Инж. Иванка Пейковска - РК Стара Загора, Председателя на Комисията по предложенията:

Първо предложение: Да се предвидят 3 000 лв. от бюджета на НПС за закупуване на специализирани чуждестранни издания по проектиране на строителни конструкции, които да могат да се ползват от членовете на сек. КСС - инж. Иван Павлов - РК Варна.

Инж. Иван Павлов - РК Варна: Става въпрос за издания, които са чуждестранни, на английски или на немски. Аз лично визирах, в предложението “Бетон календер”, които са много хубави издания. Вътре има уникални неща, които няма да срещнем в никакви учебниците. Готови разработени неща, методологии за проектиране на силози, резервоари, тунели. Може да се подбират издания, по-новите са по 150, 60, 70 евро. По-старите са по-евтино, но може да се подберат по-стари, да се поръчат и да ги имаме на разположение.

Може да се видят никакви издания, от Америка и от Англия. Може да се прецени какво може да се закупи с тези 3000 лева.

Инж. Иванка Пейковска - Председателя на Комисията по предложенията попита как ще се разпространяват в колегията като нямаме право да ги копираме.

Инж. Иванка Пейковска - Председателя на Комисията по предложенията подложи на гласуване направеното предложение.

За: 46

Против: 7

Въздържали се: 13

ПРИЕМА се.

Инж. Пейковска допълни, че трябва да има процедура, по която да се правят предложения за конкретни чужди издания. И всеки преди да направи да провери как стои въпроса с авторското право и разпространението.

По второто предложение: Ръководството на Камарата да повдигне въпроса за застраховките на първа и втора категория на лица упражняващи Технически контрол пред Асоциацията на застрахователите и Министерски съвет - инж. Стефан Маринов - РК София-град.

Предложението беше подложено на гласуване.

За: 72

Против: 3

Въздържали се: 2

ПРИЕМА се: Ръководството на Камарата да повдигне въпроса за застраховките на първа и втора категория на лица упражняващи Технически контрол пред Асоциацията на застрахователите и Министерски съвет.

Инж. Иванка Пейковска - Председателя на Комисията по предложенията:

Третото предложение: Ръководството на секцията да предвиди средства за издаване на указания/национални приложения за ползване на Еврокодовете - инж. Михаил Цанков - РК София-град.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ отбеляза, че трябва да се приеме конкретна сума, а не по принцип – „средства“.

Инж. Иванка Пейковска - Председателя на Комисията по предложенията се обурна към инж. Цанков, да конкретизира необходимите средства. Инж. Цанков не посочи конкретна сума и предложението беше подложено на гласуване по принцип.

За: 68

Против: 1

Въздържали се: 2

ПРИЕМА се: Ръководството на секцията да предвиди средства за издаване на указания за ползване на Еврокодовете.

Инж. Светла Николчева - РК Варна изрази становище, че всеки, който ползва въпросните указания следва да участва лично с никакви средства. Тъй като ако Камарата даде въпросните пари тя после ги събира от всички под формата на членски внос

Инж. Иванка Пейковска - Председателя на Комисията по предложенията представи и три предложение на проф. Даков.

Четвърто предложение/Първо предложение на проф. Даков/: На страницата на Камарата да се направи акаунт и всеки член. Да има достъп чрез парола и да се ползва.

Пето предложение/Второ предложение на проф. Даков/: Да се предвиди финансиране от Камарата за разработване на Ръководства към отделните части на Еврокодовете.

Шесто предложение/Трето предложение на проф. Даков/: Експерти от Камарата или по предложение на Камарата да бъдат включени при разработката на Националните приложения.

Инж. Иванка Пейковска - Председателя на Комисията по предложенията подложи на гласуване анблок три предложение направени от проф. Даков.

За: 71

Против: 0

Въздържали се: 1

ПРИЕМАТ се трите предложения на проф. Даков.

Инж. Иванка Пейковска - Председателя на Комисията по предложенията каза, че няма постъпили други предложения и благодари за вниманието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ предложи да се премине към точка Разни: Искам да ви запозная с едно писмо, което дойде при нас от УАСГ: Ръководството на УАСГ високо цени дългогодишното ни партньорство и приноса ви към професионалното развитие на нашите възпитаници. Убедени сме, че успешното взаимодействие между академичната общност и бизнеса е ключово за подготовката на високо квалифицирани специалисти, които да отговарят на динамичните потребности на сектора. В тази връзка Ви каним да станете част от новосъздадената Алумни общност на УАСГ, като насърчите и Вашите служители, възпитаници на нашия университет, да се присъединят. Целта на този клуб е да се създаде устойчива мрежа от професионалисти, които да обменят идеи и добри практики, да споделят ценен опит и да допринасят за развитието на бъдещите поколения специалисти. Вярваме, че сътрудничеството в рамките на тази общност ще бъде от полза както за бизнеса, така и за обучението в университета. Освен това бихме искали да се обърнем към вас с молба за съдействие, като попълните Анкетата за работодатели. Вашето мнение е от съществено значение за нас, тъй като именно вие най-добре можете да оцените подготовката на нашите възпитаници, техните знания, умения и компетенции. Събраната информация ще ни помогне да усъвършенстваме учебните планове и програми. Анкетата е кратка, съдържа ясни въпроси и попълването и ще отнеме само няколко минути. Също така ще ви бъдем благодарни, ако насърчите Вашите служители, завършили УАСГ, да попълнят Анкетата за завършили студенти, за да получим обратна връзка и от тяхна гледна точка. С уважение, Ръководството на УАСГ”.

Който желае може да се включи и да участва в тази инициатива.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ даде думата на инж. Богданова, за да представи предложение на РР на РК на КИИП Пловдив до Общото събрание на КИИП.

Инж. Радостина Богданова - РК Пловдив: Ние предлагаме встъпителния членски внос да се увеличи от 150 на 500 лв.

Мотивите не са на първо място финансови, подпомагане на бюджета на КИИП, а най-напред това е членство в една професионална организация, в която се очаква всеки да вади хляба си цял живот. Това трябва да е чест за всеки постъпил в тази организация. Знаем също, че встъпителния членски внос не е увеличаван от самото създаване на Камарата. Разходите за разглеждане на документи стават все по-големи и по-големи. Ние на Комисия по регистрите се убедихме на 100%, че без събеседване с кандидатите няма как да се случват нещата. Колежката инж. Иванова беше доста мека, но при едно събеседване резултатите са потресаващи. Колеги желаещи да получат пълна проектантска правоспособност, не един и двама, не знаят как се армира възел между стълбищно рамо и площадка. Това са желаещи за ППП. Това са кандидати за ППП, повтарям пълна и не един и двама колеги. По-голям встъпителен членски внос би ограничил, до някаква степен желаещите да членуват в Камарата. Те си имат една диплома и си работят други неща, ама ей така да дойдат, да имат, понеже някога може да им потръбва. Не считаме, че това е някаква дискриминация към завършилите студенти. Те като завършат имат право да работят във всяка една фирма. След разговорите ми с много преподаватели тяхното мнение е, че болшинството колеги не са готови да започнат да проектират сами. Така, че искрено се надявам да направим една така първа стъпка към някакъв по-висок престиж. Вчера разговаряхме с адвокат Ботова, как е при тях. Тя каза, че те първо завършват, една година практикуват, след това имат изпит, за да станат юристи. След това или практикуват още пет години, или правят изпит, за да стана адвокати. Като всичко това се заплаща. И тъй като вече има много университети, в които можеш да завършиш право, положение се затегна много и е много трудно е да се вземе този изпит. Обаче ние сме ларж и пълним Камарата с хора, които не са готови да бъдат проектанти. Това е, ако искате може да го коментираме, да го обсъдим. Това е предложението във връзка със встъпителния членски внос на РК Пловдив.

Имаше въпрос: как е в КАБ, ние сме по един и същи закон с тях? При КАБ има 156 лв. встъпителен членски внос, такса за разглеждане на документи за ограничена правоспособност 323 лв, което прави пак 490 лв. И след това когато кандидатстват за пълна имат такса 646,20 лв. И отделно имат и други такси: за печати и т.н.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ благодари на инж. Богданова и даде думата на Инж. Николчева.

Инж. Светла Николчева - РК Варна: Аз съм „ЗА“ увеличаване на тази първоначална такса, както съм и „ЗА“ въвеждане на такса при получаване на ППП, каквото предложение имаше предишния Председател на РК Варна и което не се прие от УС. За първоначалната вноса и за тази между ограничена и пълна проектантска, аз съм страшно изненадана, защо УС не го прие. Защото тези, които са в УС всички са с ППП. Единственото ми обяснение е, че мислят за децата и за внуците си. Не е ли така? Това което са направили архитектите е много разумно. Те са разцепили и членския внос. Членския внос да кажем е 160 лв., но те има такса за това и за онова. Те го направиха 2016 г. Ако обаче ние предложим 150 лв. встъпителен членски внос и 350 лв., правилно ли ги смятам, такса. Таксата вече влиза в облагане с ДДС. Категорично съм за повишаване на таксата. И да се мисли за такса, между ограничената и пълна проектантска правоспособност.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Обръщам внимание, че предложението е за встъпителен членски внос, не за такса. Защото членския внос, първоначалния встъпителен членски внос и годишния членския внос е нещо, което общото събрание гласува. Предложението е за встъпителен членски внос.

Инж. Иванова даде думата за изказвания.

Инж. Иван Златев - РК Варна: Аз не можах да разбера, като встъпителния членски внос, тези които обработват документите ще получат нещо повече насреща, защото са вложили повече труд? Ще вдигнем престижа, като откажем, откажем повече хора да идват в Камарата? Защото до момента престижа не се е вдигнал. Едни и същи хора се изказваме тука, колко стана, 15 години. Ще се пенсионираме тука, а млади хора явно няма, не искат да дойдат. Аз откакто съм член на Камарата, стоя покрай редовете и броя. Преди имаше млади хора, сега няма. Ще ги ограничим, ами няма ги. Те не се интересуват, изобщо не ги интересува. Ако кажете какво ще получат насреща след това увеличаване, ще го разбера. Но никой не казва насреща какво се получава.

Инж. Радостина Богданова - РК Пловдив: Това увеличаване е нужно. Ние сме членове на Комисия по регистрите и ви казвам, че много хора които сме извикали на интервю, не са подготвени за това интервю. Задаваме им въпроси, които са за трети курс от университета. Те не могат да отговорят, защото са много притеснени? Ние ги питаме, добре ти работиш в момента нещо друга, защото много от тях имат друга основна дейност, защо искаш този печат. Отговора е: Защото на мен ми се полага, къде не съм ги дал тези пари. Идеята за тази такса, този членски внос, е хората малко да се замислят и да се отсеят. Защото нашата професия, съгласете се, трябва да искаш да я работиш, да ти е основна дейност. Защото не е много лесно това, което правим, ако го правим както трябва. Това е идеята, да се отсеят малко сериозно кандидатите. Идеята не е финансова, може би не чухте, с това започнах. Не е идеята да се подпомогне Камарата. Идеята е малко да се отсеят кандидатите и да действат с мисълта, че тази професия изисква нещо от тях, а не да работиш между другото, от 9 до 10 вечерта. Това е идеята. Това беше основния замисъл, инж. Златев.

Инж. Иван Златев - РК Варна: Повишаването на тази встъпителна такса, членски внос, на база инфлацията през година е едно основание, на база ограничение е второ основание, с което аз лично не съм съгласен. Лично аз, когато завърших магистър, дипломирах се, на мен ми трябваше повече от една година да успея да събера пари. Аз работех в проектантско бюро, назначен на длъжността, но не можех да имам ограничена правоспособност, защото не можех да взема този марж. Сега говорим за едни други години, за едни други цени, но за мен да ограничаваме възможността на току що завършилите да станат част от КИИП не е правилния подход.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Ние не ги ограничаваме, защото те могат да дойдат при нас и да станат с ограничена правоспособност без членство. Тогава не плащат тази такса, този членски внос, разбирате ли? Много разходи наистина има за преглеждане на документите на всеки кандидат. Те се приемат първо в регионалната колегия, там има технически сътрудник и заседават осемте председатели. След това - Комисията по регистрите, занимава се Централно управление. Не са никак малко хората които разглеждат документите. А на много от кандидатите документите поне веднъж се връщат, защото нещо е забравено, пропуснато или неправилно попълнено. Това се гледа от около двама човека по два пъти.

Инж. Златев – РК Варна: Просто за мен лично това ще има обратния ефект. Ще подеждат ограничаващо и за тези новозавършващи колеги, които искат да се занимават, това да им е основната дейност, т.е. покрай сухото ще изгори и мокрото. Това е лично мое мнение.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Добре, ние за това искаме да ви запознаем предварително какви предложения ще има на ОС.

Инж. Василев - РК Русе: Колеги, аз ще гласувам против тази такса. Също като колегата считам, че това ще повлиява отблъскващо. Ние сме една структура, която имаме нужда от млади хора. Мен повече ме притеснява това, че ние тук говорим за пари, а не говорим за обучение. Обучението е основно нещо, инж. Цанков беше, който говори за учебници, но през цялото време говорим за пари. Имаме вменено и от Закона и от Устава да обучаваме членовете. Ние трябва да имаме ниска встъпителна вноска, активна политика в обучение и висок членски внос. Единствено тогава ние ще издигнем престижа на нашата професия. А в момента ние не растем, падаме стремглаво на долу. От 15 000 в момента сме 13 000. В РК Русе, инж. Цанков познава голяма част от нас, в момента над 55% са 60+ години, 40% са 65+ - това е пенсионна възраст. Ние искаме млади хора, а правим 500лв. А за градове като Русе, Ямбол и Шумен 500 лв. е убийствена цена. Те няма да дойдат. Не са глупости, не е глупости. Един млад колега, който е започнал работа на 1500лв как ще отдели 500 лв. и е на квартира? Как ще отдели 500лв? Говорим от наша гледна точка. Нека да говорим от гледна точката на Камарата, на структурата и на това, което искаме да дадем. Тук виждам хора, които могат да направят обучителни курсове, ако не на световно ниво, аз смятам на европейско ниво, не ги правим. Къде ги правим? Националните симпозиуми са нещо съвсем различно. Едно обучение в Англия е постоянно и ежедневно. Ние ще говорим ли за пари, да ама няма как да ги добием от встъпителен членски внос.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря на колегата.

Инж. Иван Златев - РК Варна: На събранието във Варна за пръв път видях двама колеги по-млади от мене, като единия нямаше 30. Беше някакво събитие. Момчето излезе и неговото мнение, че за него цитирам: КИИП е секта. Сега дали сме съгласни или не сме съгласни с неговото мнение е друг въпрос. Това е мнението на младите колеги за КИИП. Защо той е останал с това впечатление, ние трябва да си отговорим на този въпрос?

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС: Искам да ви запозная и с някои от другите предложения. Към момента са постъпили много предложения за членския внос. Мога да кажа около какво сме се обединили ние като УС. Това в основата си е предложение на София-град, в него е дадено изключително подробно как се разпределят средствата. Членският внос, който УС подкрепи и 200 лв. Отново остават 5 % за нашите национални професионални секции и за разлика от други предложения има и за ЦУ. И при така направени изчисления, както се казва, ще вържем бюджета. Тази сума от 200 лв. не е дошла самоцелно. Тя е след много изчисления от колегите от София-град. Предложението от 200 лв., отново повтарям е на УС. То ни дава възможност да правим бюджет, така че да можем да се издържа административно, плюс да могат да се извършват и някои допълнителни дейности. Защото пак казвам, ние като НПС сме заложили като предложения какви неща искаме да правим. Нали искаме да имаме професионална конференция, искаме да имаме присъствен семинар на нашата секция, с разширеното ръководство, с гости от различни институции по различни въпроси, юридически въпроси за ЗУТ, за други закони, искаме да има поне две обучения на година, искаме да имаме участие в международни конференции. Спонсорирано участие да има в международни семинари, като да изпращаме колеги, които после да ни запознават, да правят тук пред нас презентации, с това което са видя ли. Не можем да финансираме много хора извън България на семинари. Да се финансират специалисти за изготвяне на текстове към нормативни документи, стандарти, ръководства, участие и обсъждане в различни групи, различни абонаменти за издания, в

това число и за БИС. Да ви кажа, аз като направих една груба сметка, в конференцията съм заложила за участие 200 човека, излиза сумата от 130 000 лв. Ние тези пари ги нямаме в момента. Пак казвам, парите които имаме, те са на хартия, не че не можем да ги намерим, ако се наложи за нещо много важно и ценно, но ще е трудно за ЦУ. Има предложение за реорганизация. Но на този етап, по начина по който работим като структура, имаме нужда да се качи членския внос. Просто парите не стигат и това е предложение около което УС се обедини. Аз не случайно го обяснявам по-подробно, защото то е подкрепено с тази таблица за разпределение. Там се виждат и предложенията на бюджети по РК, това което те са заложили за съответната година, т.е. то по някакъв начин е аргументирано. Има и други предложения. Основно предложенията са за 200 и за 180 лв. И вече към съответните предложения има някакви допълнителни позиции, сигурно над 10 варианта. За нас е много важно, защото ние сме НПС, да си имаме отделно нашите 5%, за да можем да имаме някаква дейност, защото иначе не е възможно да имаме каквато и да е дейност.

Инж. Иванова даде думата за изказвания и коментари.

Инж. Въртова: Доста неща се казаха, но в крайна сметка аз не разбрах едно нещо, вие искате да гласуваме за повишаване на членския внос на 200лв., така ли?

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Аз ви запознавам какво ние сме намерили за финансово оправдавано и какво горе-долу ще стигне на Камарата.

Инж. Въртова – РК София-град: В София-град конструкторите гласуваха за 180лв. Значи ние непрекъснато увеличаваме такси, но никой не говори какво получава проектанта в днешно време при тая инфлация. 200лв./ч. е написано с ей такива големи букви на Методиката. Искам да знам колеги, кой от вас може да си калкулира 200лв./ч. Освен онези, които работят в комисиите, в ръководството на Камарата.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Искам само да направя едно уточнение. Първо в Комисия по регистри на нашата секции, ние сме четирима човека, от които получава заседателни само един, всички останали не получаваме.

Инж. Въртова: Другото нещо, което искам да знам, имаше предложение за цени на проектирането, но няма за така измисленото проектно решение и действащото много отдавна конструктивно становище за състояние на конструкцията на сградата. Аз не мога да поискам 200 лв./ч. на клиент за такова нещо.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Ами това е ваше решение. А що се отнася до проектно решение и за конструктивно становище, може да дадете някакво предложение, какво да направи Камарата. На този етап това е в Закона.

Инж. Яне Касъров - РК Варна: Нямах намерението да го поставям тук, но понеже имах предложение към УС свързан със себестойността на Методиката. Става въпрос, че цената на часовата ставка, от 2008 г. се вдигна четири пъти. А цената за определен хонорар по себестойност не е променяна. И моето предложение беше УС да организира актуализация на цените. Като казвам актуализация означава, че всеки ще предположи, че става въпрос за повишаване, съобразяване с инфлации, подобни процеси, които вече от 8-ма година са се натрупали. Най-простия начин е просто да бъдат умножени по един коефициент на инфлация. Примерно аз съм си проверил цените в КАБ. Там за жилищна сграда цената е от 820-1200лв./кв.м, докато нашата е 260лв./кв.м. И евентуално да разбере какво е решението на УС, понеже тук е Председателя.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ даде думата на инж. Гергов.

Инж. Марин Гергов - Председател на УС на КИИП: Само да поясня, че това е в ресора на Националната професионална секция. НПС може да промени тази част на Методиката, за себестойността, т.е. може в момента Събранието да възложи на Ръководството на НПС да увеличи двойно или да увеличи по целесъобразност. И това ще бъде като задача към Ръководството на НПС. По другите части решението е на другите НПС. Това което УС прие е за часовата ставка.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ даде думата на следващия, който искаше да се изкаже.

Инж. Стефан Маринов - София-град: Може ли примерно тази цена да се увеличи с коефициента на инфлация, който може да се вземе от статистиката към тази година. Нищо друго да не се пипа. Просто базовите цени да се увеличат с инфлацията.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ даде думата на инж. Ганчовски.

Инж. Неделчо Ганчовски - РК София-град: Само да напомня, че беше направено едно просто уеб приложение, в което всеки проектант, инвеститор, архитект може да влезе, да си избере вида на сградата, площ, планове и да види отдолу колко е цената. Това нещо трябваше да бъде сложено най-отпред на сайта на Камарата, при положение, че Камарата е тази която трябва да се бори и защитава тази Методика. Беше направен сайт, защо беше махнат този сайт след като е положен труд. По отношение на встъпителния членски внос, аз искам да ви кажа колеги, че ако се приеме, ще бъде изключително недалновидно в дългосрочен план. Защото младите хора, те първо не искат да учат нашата професия, защото е трудно. А след това, дори и тези които я учат, не искат да работят. Те изкарват един курс по програмиране и отиват да стават програмисти. И после казваме: няма свестни кадри, тука идват едни, които не знаят нищо. Еми няма да има. След 5 до 10 години ние ще останем без млади проектанти, няма да има кой да работи. Ще има обекти, обаче не можете да ги направите сами, няма кой да ви помага. За по-големите обекти ще навлязат чужди фирми, особено структурни обекти. Те ще ни ги вземат. Ние няма да имаме ресурс, за да ги направим. Така че, колеги моля ви мислете далновидно. Наша отговорност е, ние да осигурим път на следващите поколения, да ги привлечем към професията, самите ние да допринесем за нейния престиж, да осигурим на тази държава да има проектанти, да има хора, които да поемат този занаят. Това е голяма отговорност. Нека да постъпим и самите ние отговорно.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Някакви други коментари?

Инж. Василев: С тази актуализация на 200лв./ч. влизаме точно в таблиците. Защото една кооперация от 1000кв.м в София е 20 000лв., което прави 200лв./ч. на един проектант-конструктор с ППП. Става дума когато сме приели часова ставка 200лв./ч., а не както ние приемаме неща без анализ - тези 500лв. Как ги приемаме, какъв анализ е направен за тези 500лв. Казвам, че трябва да се направи анализ, да се види тази таблица колко е релевантна. Вие сте прав, конструкцията в момента не е 260лв/кв.м, а примерно е 360лв/кв.м. Но цените стават изключително високи и непазарни. Много високи стават. Но искам да кажа, че когато говорим 200лв./ч. часова ставка, обърнато към графата на таблицата, кореспондират. Ако аз съм възложител и направя анализ ще кажа: да ок, кореспондират. Но ако направя анализ по 200 лв./ч. и по таблица излиза двойно.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ даде думата на инж. Николчева.

Инж. Светла Николчева - РК Варна: Колеги тука изкристализира едно решение. Аз предлагам следния текст: Събранието задължава Ръководството на КСС да анализира и актуализира таблицата със себестойностите на нашата част Конструктивната в Методиката. И да я публикува след това. Ако това, както е сега, го публикуваме в сайта, ще стане малко срамно. Защото ние знаем колко е себестойността на конструкцията сега в момента.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ даде думата на инж. Касъров.

Инж. Яне Касъров - РК Варна: Дали са водени разговори с КАБ, по принцип цената за проектиране трябва да бъде обща, между КАБ и КИИП.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Трудно ще стане това между другото.

Инж. Атанас Тодоров - РК Пловдив: Методиката е много гнила от самото начало. Всичко онова, което е в голямата таблица с 5-те категории и с големите квадратури е направено в някаква функция и цените намалят с увеличаването на квадратурата. Всичко това го бях разработил в една екселска таблица за определяне на хонорари още при първата Методика. И беше качена на сайта. Като отчетох, че много хора не могат да ползват ексел през телефоните си, за да може да е ползваема Методиката, с инж. Ганчовски направихме приложение. Разработвайки модела, който да може да се ползва от телефон, цените бяха намалени на 50%, тези проценти, които са за съответните категории в голямата таблица. Себестойността в Методиката е записано, че Камарата ежегодно я актуализира. Това не е направено. Подкрепям предложението това да се направи. Има статистика, има цени на съответните конструктивни материали. Ние не можем да търсим нашата себестойност без себестойността на архитектурата, където има много скъпи материали, но със значително по малки като количество. Така че това нещо се оправя, поправимо е, но голямата таблица е проблем. Там има едни квадратури, които никоя норма не допуска, било като температурни или противоземетръсни фуги. Тези фуги разделят огромения строеж на някакви малки парчета. Другата сграда, тя е с други параметри, с други изисквания. Тя си е отделен проект и ние не може за това, че е нещо огромно да проектираме на едни ниски цени. Така че това трябва да съобразим, голямата таблица, какво е максималното, което можем да проектираме в този тип сгради или съоръжения. И от тук да се направят тези проценти. Така че това за мене е важното, да се преработи вярно тази таблица в капацитета, който има за проектиране.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ даде думата на инж. Димитър Куманов.

Инж. Димитър Куманов - РК София-град: Аз съм участвал в първите такива таблици. Като имаш едно хале огромно, разделено с температурни фуги, нормално е цената да е по-ниска. Като не ви харесва нещо седате правите предложение. Аз обяснявам логиката, като правиш една къща 200кв.м си играя цял месец. Ако направиш 10 000кв.м, почти еднакво, по-голямо, е различно. Така че идеална таблица няма да има, бъдете сигурни.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ подложи на гласуване предложението на ението на инж. Николчева: Събранието решава Националното ръководство на НПС КСС да прегледа Методиката и да актуализира цените в част Конструктивна.

За:69

Против: 0

Въздържали се: 0

ПРИЕМАТ се предложението Националното ръководство на КСС да прегледа Методиката и да актуализира цените в част Конструктивна.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ даде думата на инж. Въртова.

Инж. Наталия Въртова - РК София-град: Благодарна съм за организирането на симпозиумите, които направи НПС. Това което се случи в Пловдив, благодарение на нашите колеги, това бяха две невероятни събития за конструкторите. С изключително интересни доклади, които след това ни бяха предоставени да ги имаме като архив. Искам да ви кажа, че такива събития раздвижват духовете и ни е необходимо по-често да се срещаме, да си говорим за професията, за проблемите, които имаме в нея. Не да говорим само за такси, за членски внос и за какво ли не. Ние имаме страшно много професионални проблеми и трябва да ги решаваме. Благодаря ви колеги от Пловдив за това, което направихте. Те направиха също така и за ОВИ-то и за Електрото и всички са страшно доволни от тази конференция.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“ закри заседанието поради изчерпване на дневния ред.

Събранието се закри в 11:17 часа

Водил протокола:
/ инж. Е. Кърджиева /

Председател на събранието:
/ инж. Ив. Иванова /