



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ

1164 София, бул. "Христо Смирненски" N1; тел: 02/969 20 73;
Факс 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg;

Изх.№ КИИП-ДУ-321/08.11.2018

РАЗВИТИЕ И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19
92-00-434 /08.11.18г.
No

до

ИНЖ. ПЕТЯ АВРАМОВА

МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО

ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19

гр. София

02/940 54 30

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АВРАМОВА,

Поводът да се обърнем към Вас е растящото напрежение в професионалната ни общност, както и в обществеността, по отношение на качеството на строителните обекти, финансиирани от държавата, общините и от европейските фондове.

Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране (КИИП) счита, че основна причина за некачественото изпълнение на строежите се дължи на възприетата форма за възлагане на обществените поръчки, наречена „пълен инженеринг“. Тя се наложи като масова практика от десет години у нас. При тази форма на изпълнение практически се размива отговорността на всеки отделен участник в строителния процес – от проектанта до изпълнителя на строежа. Контролът е неефикасен, а резултатът е некачествен строеж. Всъщност нарушава се основният принцип, залегнал в Конституцията на РБългария, за разделение на трите власти. В нашия случай се получава, че всеки от участниците в строителния процес: проектант, консултант, извършващ контролните функции и строител са зависими от спечелилия търга строител и изпълняват неговите изисквания.

Това води до негативно отношение към участниците в целия строителен бранш и практически уронва престижа на държавата.

Госпожо Министър,

в тази връзка проведохме работна среща с ректора на УАСГ и с председателя на УС на САБ, на която се обединихме около общо становище, касаещо пълния инженеринг, приложено към това писмо.

Надяваме се, че като наш колега Вие разбирате значимостта на повдигнатия въпрос и ще заете ясна позиция за реформи в инвестиционния процес „Строителство“. Очакваме МРРБ да извърши необходимото за преустановяване на тази практика.

Това е в полза на обществения интерес!

ПРИЛОЖЕНИЕ: Становище на КИИП, САБ и УАСГ за т.н. „пълен инженеринг“
(Писмо изх. № КИИП-ЦУ-320/07.11.2018 г.)

С уважение,



д-р инж. Иван Каралеев
Председател на УС на КИИП

инж. Антони Чипев
Главен секретар на КИИП



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
1164 София, бул. "Христо Смирненски" №1; тел: 02/969 20 73;
Факс 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg;



УНИВЕРСИТЕТ
ПО АРХИТЕКТУРА
СТРОИТЕЛСТВО
И ГЕОДЕЗИЯ

бул."Хр. Смирненски" №1, София 1046, Р. България
тел.: (02) 963-52-45, факс: (02) 865 68 63
e-mail: aceadm@uacg.bg; <http://www.uacg.bg>

Изх. № КИИП-ЦУ 220/07.11.2018

Изх. № 2912/07.11.2018 УАСГ

ДО
ИНЖ. ПЕТЯ АВРАМОВА
МИНИСТЪР НА РЕГИОНАЛНОТО РАЗВИТИЕ
И БЛАГОУСТРОЙСТВОТО
ул. „Св. Св. Кирил и Методий“ № 17-19
гр. София
02/940 54 30

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО АВРАМОВА,

След обсъждане, проведено съвместно с УАСГ, КИИП и САБ, на Обща визия за новото законодателство в областта на проектирането и строителството изразяваме следното становище:

1. Необходимо е всяка браншова организация да дава предложения, свързани основно с подобряване на дейностите по строителното законодателство в своята област.

2. Според нас, особено неблагоприятни, последици за защита на обществения интерес има при възлагане на изпълнението на строителството при обществените поръчки с прилагане на тъй наречения „пълен инженеринг“. Този метод води до изкривяване на добрата проектантска практика, до свеждане на проектната разработка до техническите възможности на строителя. Това неглизиране на интелектуалния труд обезличава и принизява ролята на проектанта в инвестиционния процес.

3. Възразяваме срещу установилата се практика организации, извън областта на проектирането, да налагат мнения за облекчаване на административната тежест с предложения, касаещи само инвестиционното проектиране, което не е в техния професионален обхват. Инвестиционното проектиране е ангажимент на проектантите.

Качествен резултат в инвестиционния процес може да има само при следните условия: ПРОЕКТАНТЪТ да проектира, съблюдавайки нормите; СТРОИТЕЛЯТ да строи съгласно одобрения инвестиционен проект, а КОНСУЛТАНТЪТ да контролира изпълнението на СМР в съответствие с инвестиционния проект. Тези дейности трябва да са независими една от друга. Така се защитава общественият интерес.

4. Не трябва да се забравя, че промените в строителното законодателство трябва да почиват на следните основни принципи, които са заложени още при обучението на архитектите и инженерите във Висшите училища: основен участник в инвестиционния процес е проектантът, който е независимо физическо лице. Същевременно трябва ясно да се разграничават правата и задълженията на всички участници в този процес: възложител, проектант, консултант, строител.

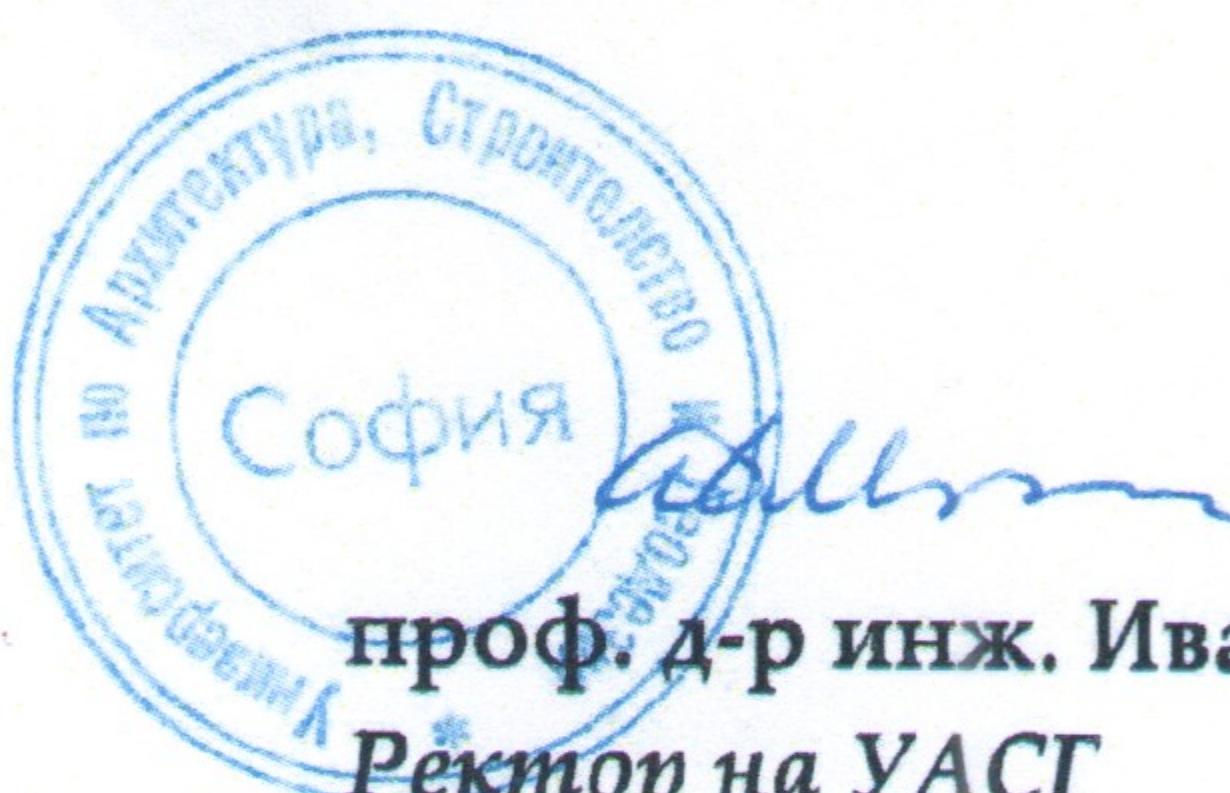
5. Изключително важно е ефективното упражняване на авторски надзор по време на строителството, а форматът „инженеринг“ прави проектанта зависим от строителя.

6. Всичко, посочено по-горе, не допуска осъществяването на обществени поръчки под формата на „инженеринг“, защото изпълнението на строежа на „инженеринг“ ограничава свободата на проектанта за предлагане на най-добро решение.

7. Настояваме при обществени поръчки да се обявяват отделни търгове за проектиране и строителство.

За всички нас е от изключителна важност повишаването на качеството на проектните разработки и на тяхното изпълнение. При обществени поръчки ние имаме задължения пред цялото общество. Винаги трябва се избира само най-добрият проект, само този с най-високо качество.

С УВАЖЕНИЕ:



проф. д-р инж. Иван Марков
Ректор на УАСГ

д-р инж. Иван Каракеев

Председател на УС на КИИП



арх. Георги Бакалов

Председател на УС на САБ

