



ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

ЗА ДЕЙНОСТТА НА НАЦИОНАЛНА ПРОФЕСИОНАЛНА СЕКЦИЯ „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО” ЗА ОТЧЕТНАТА 2019Г.

ОТ ИНЖ. БАЛЧО БАЛЧЕВ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НПС „ВС”.

УВАЖАЕМИ КОЛЕГИ,

Всички констатации и коментари в настоящия доклад целят единствено идентификация на обстоятелства касаещи работата на Национална професионална секция „Водно строителство” (НПС „ВС”) с хоризонт 2020г. като елемент от цялостната работа на КИИП, съгласно личната ми преценка.

I. ОРГАНИЗАЦИОННО СЪСТОЯНИЕ НА НПС „ВС”

Редовните членове на НПС „ВС” по данни от Централното ръководство (ЦР) на КИИП за 2019г. са **1752 членове**, разпределени съобразно професионалната им квалификация по моя преценка поради липса на представителни данни от ЦР на КИИП, както следва:

- Строителен инженер ВиК – **1263** специалисти;
- Строителен инженер ХТС – **177** специалисти;
- Строителен инженер ХМС – **149** специалисти;
- Инженер Пожарна безопасност – **163** специалисти.

Процентният дял на проектантите с присъдена пълна проектантска правоспособност (ППП) отново е **71%** като цяло за КИИП, а тези с ОПП са **19%**, по логиката на чл. 7, ал. 5, точка 1 от ЗКАИИП (изм. ДВ бр.28 от 2009г.).

По смисъла на този член от ЗКАИИП се постигат големи количествени натрупвания при проектантите с PPP, което обаче не се отчита от компетентните органи като изменение в качеството на инвестиционните проекти на практика.

Растеж на секция „Водно строителство” от първа отчетна година 2005г. до 2019г.

Таблица 1

Отчетна година	НПС „ВОДНО СТРОИТЕЛСТВО”	
	ОБЩО	%-но нарастване спрямо 2005г.
2005	1189	-
2006	1157	-2,70 %
2007	1330	+11,85 %
2008	1368	+15,05 %
2009	1573	+32,30 %
2010	1577	+32,63 %
2011	1663	+39,87 %
2012	1631	+37,17 %
2013	1795	+50,97 %
2014	2222	+86,88 %
2015	2388	+100,84%
2016	2491	+109,50%
2017	2286	+96,13%
2018	1811	+52,30%
2019	1752	+67,87%

Статистическите данни предоставени от ЦР на КИИП сочат тенденция за намаляване на членовете на НПС „ВС” с около **59** членове спрямо предходната година. Обяснението за това спадане на числеността е, че много колеги замразяват членството си в КИИП по различни причини.

Таблица 2

Редовно отчетени членове на НПС „ВС” по години									
№ по ред	РК на КИИП	2013г.	2014г.	2015г.	2016г.	2017г.	2018г.	2019г.	%-тен дял на РК
1	Благоевград	53	54	59	56	Няма данни	53	53	3.04
2	Бургас	87	106	114	102		107	104	5.96
3	Варна	56	77	82	83		83	76	4.36
4	Велико Търново	26	25	29	28		29	28	1.61
5	Видин	13	16	18	19		19	21	1.20
6	Враца	13	15	16	17		17	16	0.92
7	Габрово	15	16	19	17		15	14	0.80
8	Добрич	18	25	27	-		26	24	1.38
9	Кюстендил	10	12	12	-		12	13	0.75
10	Кърджали	10	13	18	22		23	24	1.38
11	Ловеч	17	22	20	23		22	23	1.32
12	Монтана	11	15	15	17		18	14	0.80
13	Пазарджик	30	28	25	-		32	34	1.95
14	Перник	17	19	20	23		19	19	1.09
15	Плевен	32	34	35	34		37	36	2.06
16	Пловдив	136	136	145	146		141	144	8.26
17	Разград	10	11	11	-		11	12	0.69
18	Русе	18	25	27	29		26	26	1.49
19	Силистра	28	11	11	-		9	9	0.51
20	Сливен	17	17	21	22		22	20	1.15
21	Смолян	16	20	21	-		23	22	1.26
22	Стара Загора	43	47	52	53		48	51	2.93
23	София - град	783	822	879	885		858	837	48.00
24	София - област	9	18	19	23		29	37	2.12
25	Търговище	18	7	9	11		9	10	0.57
26	Хасково	25	30	31	36		39	36	2.06
27	Шумен	18	19	27	25		25	25	1.43
28	Ямбол	19	20	22	-		21	15	0.86
		1548	1663	1800	2491	2286	1773	1743*	100

(*) – Данните в Таблица 2 за 2019г. са обработени чрез подробна предоставена информационна таблица от ЦР на КИИП за 28 регионални колегии.

Изказвам благодарност на инж. Ангел Марков –Председател на РПС „ВС” –гр. Пловдив и инж. Боряна Василева – Председател на РПС „ВС” – гр. Ловеч, инж. Гинка Димова - Председател на РПС „ВС”-София град и инж. Дияна Пенева - Председател на РПС „ВС” – гр. Сливен, които изпратиха по електронна поща протоколите си от проведените отчетни събрания за 2019г.

II. ПРАКТИЧЕСКА ДЕЙНОСТ НА НПС „ВС”

1. ПО ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПРИЕТИ РЕШЕНИЯ ОТ ПРЕХОДНИ ОБЩИ СЪБРАНИЯ

Общото събрание на НПС „ВС” проведено на 30.03.2019г. формулира различни задачи обединени около необходимостта да бъдат осигурени условия за провеждане на мероприятията финансирани със средства от КИИП.

Направените предложения за размера на финансирането бяха от 4000лв/годишно (инж. Соня Велева) до 50 000лв/годишно (инж. Балчо Балчев и инж. Стефан Кинарев) както и предложение за самофинансиране на част от необходимите средства (инж. Ангел Марков) или увеличаване на членския внос (инж. Калин Рангелов).

Липсата на планирано финансово обезпечаване (бюджет) за дейността на НПС „ВС” до 2019г. включително наложи да предприемем следните действия:

А) От името на НПС „ВС” чрез ЦР на КИИП отправихме искане за съдействие от г-жа Петя Аврамова –Министър на регионалното развитие и благоустройството относно необходимостта от финансова подкрепа за окомплектоване на Наредба №РД-02-20-8/2018г. с необходимите допълнителни Приложения в рамките на допустимите срокове и ресурси на основание §18, ал. 1 от заключителните разпоредби на ЗУТ.

Искането за съдействие от НПС „ВС” е изпратено до МРРБ с Писмо изх. №КИИП-ЦУ-118/18.04.2019г.

Резултат:

Не сме удостоени нито с писмен отговор, нито с разговор за уточнение по проблема към датата на изготвяне на настоящия доклад.

Б) Планирано финансово обезпечаване (бюджет) за дейността на всички НПС (8 бр.) в КИИП при условията на 4% отчисления от целия членски внос събран към 20.12.2019г. от 12017 редовно отчетени членове на КИИП за цялата страна ще бъде реализирано за първи път през 2020г. съгласно решение на ОС на КИИП от 2019г.

Приетият вариант за разпределяне на бюджет НПС -2020 спрямо броя на членовете в отделните НПС определя размера на финансовото обезпечаване за работата на НПС „ВС” в размер на около 9200лв. за 2020г. за следните конкретни дейности:

- семинари;
- обучителни курсове;
- изработване на проектантски методически указания;
- закупуване на стандарти;
- други.

Всяка конкретна дейност на НПС придружена с подробна икономическа обосновка се внася за одобряване от УС на КИИП.

На заседание на председателите на НПС проведено на 20.01.2020г. е прието единодушно предложение към УС на КИИП за увеличаване бюджета на НПС за 2021г. в размер на 5% отчисления от целия членски внос. Предложението за бюджет на НПС-2021 е внесено с писмо Вх.№КИИП-ЦУ-072/31.01.2020г. и следва да бъде гласувано на ОС на КИИП през месец април 2020г.

Мотиви:

Отчитайки реалното обстоятелство, че в НПС „ВС” са обединени специалисти с професионална квалификация ВиК, ХТС, ХМС и ПБ е видно, че бюджет от около 9200лв./год. е крайно недостатъчен за дейности по всички направления и следва да настояваме за по-висок бюджет.

1.2. ПРОБЛЕМНИ ВЪПРОСИ ПО СЪГЛАСУВАТЕЛНАТА ПРОЦЕДУРА НА КОМПЕТЕНТНИЯ ОРГАН ОТНОСНО ПРОЕКТИ ЗА СВО И СКО

Във връзка с възникнали проблеми при съгласуване на технически проекти за СВО и СКО със съгласувателния орган на компетентното ведомство наши колеги настояха за уточняваща среща с ръководителя на това направление с оглед постигане на конкретни нормативно-базирани изисквания от страна на съгласувателната инстанция отнасящи се и за други ВиК оператори в страната.

С помощта на инж. Гургана Йорданова от РК София-град такава среща беше организирана и проведена на 10.01.2020г. в офиса на оператора („Софийска вода” АД), за което изказвам благодарност на инж. Йорданова.

Заедно с инж. Йорданова подготвихме писмено основни технически въпроси възникващи при съгласуване на проектните документации за СВО и СКО както следва:

А) ОТНОСНО ПРОЕКТ ЗА „СГРАДНО ВОДОПРОВОДНО ОТКЛОНЕНИЕ” (СВО)

1. По смисъла на коя Наредба за проектиране или друг нормативен документ се определя необходимостта от охранителна тръба за СВО при пресичане на ограда по регулационната линия на имота?
2. По смисъла на коя Наредба за проектиране или друг нормативен документ се лимитира теглото на капака на водомерната шахта (ВШ), като условие за необходимостта от проектиране на двусекционен такъв?

Коментар:

Към настоящия момент в практиката се изработват предимно технически проекти за СВО, което обстоятелство не изисква детайли на съоръжения по смисъла на чл. 73, (1), т.5 от Наредба №4/2001 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти (изм. и доп. ДВ, бр. 44, юни 2017г.).

По отношение теглото на капака на ВШ, което е функция от дебелината на ламарината при приблизително обемно тегло 7850кг/м^3 , считаме че тегло в границите $15\div 16\text{кг}$ може да бъде постигнато без укрепване само с ламарина с дебелина под 2,0мм.

3. По смисъла на коя Наредба за проектиране или друг нормативен документ се определят габаритните размери на водомерната шахта, конкретно светлата височина мерена от дъното на шахтата до долния ръб на покривната плоча?

Б) ОТНОСНО ПРОЕКТ ЗА „СГРАДНО КАНАЛИЗАЦИОННО ОТКЛОНЕНИЕ” (СКО)

1. По смисъла на коя Наредба за проектиране или друг нормативен документ се изисква изработване на детайлен чертеж на съществуваща улична ревизионна шахта собственост на експлоатационното дружество, за която проектанта получава изходни данни само за дълбочината ѝ?

След двучасови разисквания беше постигнато съгласие относно предвиждане на обсадна тръба при пресичане фундамент на ограда или преминаване под английски двор за СВО.

По останалите проблеми получихме уверения, че ще бъде потърсено решение с ново изменение на Наредба №4/2004г. (ДВ, бр.88/2004г., изм. и доп. ДВ, бр.70/2019г.) за условията и реда за присъединяване на потребителите като се следва добрата практика установена от експлоатационните дружества.

1.3.ТЕХНИЧЕСКО СТАНОВИЩЕ И ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА КРИТЕРИИ ПРИ ОПРЕДЕЛЯНЕ ПАРАМЕТРИТЕ НА СГРАДИ С БЛИЗКО ДО НУЛЕВО ПОТРЕБЛЕНИЕ НА ЕНЕРГИЯ ОТ НПС „ВС”

В изпълнение на основните си задължения като Председател на НПС „ВС” по смисъла на чл. 5.3, ал. 5, т.7 от устава на КИИП разработихме и представихме на Председателя на УС на КИИП техническо становище с Вх.№КИИП-ЦУ-778/12.12.2019г., което заключава:

„В заключение отбелязваме неоспоримия факт, че сградните ВиК инсталации работят ежедневно през всички сезони на годината и безспорно имат отношение към енергийната ефективност на сградата както и да се изчислява тя по смисъла на действащите нормативни документи към края на 2019г.”

Пълният текст на техническото становище е качен на сайта на ЦУ на КИИП от 12.12.2019г.

2. Дейности в комисии и изработване на становища по компетентност

2.1. Комисия по регистрите към КИИП и участие в Управителни съвети

Ежемесечно се провеждат заседания на Комисията по регистрите, в която освен Председателят участва и инж. Зорница Петрова – зам. председател на НПС „ВС”.

Всички решения за присъждане на ОПП и ППП в комисията се вземат в съответствие с изискванията на Наредба №2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП по смисъла на чл.7 от ЗКАИИП и Устава на КИИП.

Продължава наложилата се практика да произвеждаме проектанти с ППП след работа около 2 години с ОПП, благодарение на декларации по образец, информационно приложение №6, заверени с подпис и печат от проектант с ППП.

Благодарение на тази практика към 2019г. в НПС „ВС” членуват над 76% проектанти с пълна проектантска правоспособност.

Изказвам благодарност на инж. Зорница Петрова за редовното ѝ участие в Комисията по регистрите и съвместно свършената работа по проблемите на НПС „ВС”.

2.2. Комисия по Приложения към „Методика за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги в устройственото планиране и инвестиционното проектиране”

В комисията участва Председателят на НПС „ВС” при актуализиране изискванията и себестойността на услугите след координиране на промените с водещи проектанти по части „ВиК”, „ХТС”, „ХМС” и „ПБ”.

Последната актуализация на Приложение №3 е направена през 2016г. и публикувана в ДВ, бр.27 от 31.03.2017г, а през 2018г. същото е и преиздадено в ДВ, бр. 46 от 2018г.

През 2019г. не е извършвана актуализация на Приложение №3 към методиката.

2.3. Експертна комисия за признаване на професионалните квалификации и вписването им в регистъра на проектантите с ППП на български и чуждестранни граждани на държави-членки на ЕС

В работата на комисията участва Председателят на НПС „ВС”.

Чужденци и граждани на държави – членки на ЕС, кандидатстващи със заявление по Образец 7, към чл. 77, ал.2 от ЗППК, получават директно възможност за вписване в регистъра на проектантите с ППП на КИИП.

Българските граждани с ОКС „Магистър” и доказан проектантски стаж, натрупан в страната и чужбина, при кандидатстване за вписване в регистъра на проектантите с ППП

получават отказ и им се присъжда ОПП по решение на УС на КИИП, съгласно чл. 7, ал. 1 от ЗКАИИП.

Конкретното решение на УС на КИИП не е в унисон с целите, функциите и задачите на КИИП, поради което моето участие в тази комисия е замразено и през 2019г. Председателя на НПС „ВС” не е участвал в заседанията ѝ.

2.4. Комисия по нормативните актове на КИИП

В работата на комисията участва Председателят на НПС „ВС”.

Комисията инициира разработки на нови нормативни актове или промени в съществуващите, свързани с устройственото планиране, инвестиционното проектиране и строителството.

За отчетният период са изменени и допълвани нормативни документи по следните направления:

А) Изменение и допълнение на Наредба №2 за проектантската правоспособност;

Б) Изменение и допълнение на Наредбата за оправомощаване на техническите контроли;

В) Методика за участие на членовете на КИИП в обществени поръчки в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране.

Г) Обсъждане на процедура за регистрация на договорите в инвестиционното проектиране.

3. РАБОТА С РЕСОРНИ МИНИСТЕРСТВА

3.1. Министерство на Регионалното развитие и благоустройството (МРРБ)

А) ОРГАНИЗИРАНЕ НА РАБОТНА ГРУПА ЗА ИЗГОТВЯНЕ И ОБСЪЖДАНЕ НА ПРОЕКТ НА НАРЕДБА ЗА СЕРВИТУТИТЕ НА ВИК ПРОВОДИ, МРЕЖИ И СЪОРЪЖЕНИЯ.

С приетите изменения и допълнения на ЗУТ, публикувани в ДВ, бр.1 от 03.01.2019г., се въвеждат сервитутни права в полза на лицата, които изграждат и експлоатират ВиК проводи, мрежи и съоръжения, във връзка с което МРРБ организира работна група за разглеждане на проект с покана за участие на технически експерти от КИИП.

Планираната продължителност на работната група по предварителна преценка на МРРБ е три месеца.

В тази връзка с наше писмо изх.№ КИИП-ЦУ-015/14.01.2019г. бяха определени следните технически експерти от НПС „ВС”:

1. инж. Гергана Йорданова;
2. инж. Ангел Марков;
3. инж. Балчо Балчев.

Определените експерти отново участваха в разработването на проекта за Наредба срещу възнаграждение за техния труд „БЕЗПЛАТНО” в името на КИИП, поради недостатъчен бюджет на ЦУ на КИИП за 2019г.

Заседанията на Работната група не са завършили до края на 2019г.

Изказвам благодарност на инж. Божидар Иванчев и инж. Антони Попов за оказаното съдействие по разглежданите проблеми в работната група.

3.2. Министерство на Околната среда и водите (МОСВ)

Проект на ЗИД за ЗООС, точка 3 от §48, с който се предлагат промени в Закона за водите (ЗВ), с който се налагат съществени изменения по отношение опазването на източниците за питейно-битово водоснабдяване в страната.

Във връзка с предложените промени в ЗООС водещи до изменение в ЗВ се създава възможност за извършване на строителство върху площи в близост до вододайни зони, които до момента са били в строг забранителен режим.

Замяната на пояса на санитарно-охранителните зони на водоизточниците и съоръженията със защитни пояси е опасно решение, което не гарантира запазването на качеството на водата и следователно здравето на хората.

От страна на КИИП беше изработено становище, че приемането на текстовете на ЗИД за ЗООС трябва да бъдат подложени на обсъждане от всички организации, свързани с тази проблематика.

Резултат: *Проектът на ЗИД за ЗООС беше отложен за ново обществено обсъждане.*

През месец юли 2019г. по искане на Риболовен клуб „Балканка” беше проведено допълнително обсъждане по проекта съвместно с представители на МОСВ, Риболовен клуб „Балканка” и Председателя на НПС „ВС” без да бъдат постигнати окончателни резултати.

III. СЪДЕЙСТВИЯ ПО ПРОБЛЕМИ, СИГНАЛИ И ЖАЛБИ ПО КОМПЕТЕНЦИЯТА НА НПС „ВС”

1. Експертно становище за проверка на проектната документация и изпълнените СМР на място за язовир „Луда Яна” и ПСПВ, общ. Панагюрище.

По искане на ДНСК с писмо Вх.№КИИП-ЦУ-458/24.07.2019г. за участие на опитен експерт от КИИП по Хидротехническо строителство предложихме участието на инж. Серафим Янкулов Александров, Рег. №02850 на КИИП при РК Пловдив.

Експертното становище е изготвено и предадено в срок, за което изказвам благодарност на инж. Серафим Александров.

2. Становище относно хармонизиран стандарт EN 16034:2014 „Комплекти врати, врати за промишлени и търговски сгради и за гаражи и отваряеми прозорци. Стандарт за продукт, експлоатационни характеристики. Характеристики за устойчивост на огън и/или управление на дим”

По искане на ГД „ПБЗН” при МВР с писмо Вх.№ КИИП-797/30.12.2019г. за становище от КИИП относно хармонизиран стандарт EN 16034:2014 предложихме такова становище изготвено от специалист по Пожарна безопасност – инж. Венцислав Иванов, Рег. № 13143 на КИИП при РК София град.

Становището е изготвено и предадено в срок, за което изказвам благодарност на инж. Венцислав Иванов.

3. Честване на 70- годишнината на „Хидротехнически факултет” при УАСГ с юбилейна международна Научно-техническа конференция на 07 и 08.11.2019г.

В мероприятията по Тържественото честване на 70-годишнината на „Хидротехнически факултет” при УАСГ и Научно-техническата конференция от страна на НПС „ВС” взеха участие следните колеги, на които изказвам благодарност:

- * инж. Ангел Марков – РК Пловдив;
- * инж. Мария Владимирова – РК- София град;
- * инж. Гинка Димова - РК- София град;
- * инж. Зорница Петрова - РК- София град;
- * инж. Людмила Кирова - РК- София град;
- * инж. Драган Драганов- РК- София град;
- * инж. Калин Рангелов - РК- Перник;

IV. ПРОГРАМА ЗА ОБУЧЕНИЕ И КВАЛИФИКАЦИЯ НА ЧЛЕНОВЕТЕ НА НПС „ВС” ПО РК ПРЕЗ 2020Г.

Програмите за продължаващо обучение и квалификация на членовете към отделните РК се разработват съобразно нуждите и възможностите на колегиите и се одобряват от ОС на НПС, съгласно изискванията на чл.5.3, ал. 5., точка 8.2 от Устав на КИИП (изм. на 31.03.2013г.)

Най-общо тези програми се развиват в три основни направления както следва:

- Курсове за повишаване на квалификацията;
- Семинари за представяне на иновационни технологични решения;
- Обсъждане на наредби и стандарти касаещи дейността на проектантите.

V. СПИСЪК НА ЕКСПЕРТИ ПО РЕГИОНАЛНИ ПРОФЕСИОНАЛНИ СЕКЦИИ

Създадените от 2013г. по регионални колегии списъци с експерти в направления „ВС” се актуализират ежегодно и следва да бъдат поставени на гласуване от ОС на НПС „ВС” за утвърждаване, съгласно чл. 5.3, ал.5, т.3 от Устава на КИИП.

VI. АНАЛИЗ НА ПОСТИГНАТИТЕ РЕЗУЛТАТИ ЗА МАНДАТ 2016-2020Г.

Членовете на третата по големина национална професионална секция „Водно строителство” в КИИП изработват инвестиционни проекти за нуждите на нашата страна в областта на водното строителство **при условията на липсващ публикуван и признат от компетентните органи технически регламент.**

Години наред след издаването на **Наредби** в областта на водното строителство **няма разработено и публикувано нито едно нормативно-техническо указание, приложения или технически регламент** за оразмеряване на отделните съоръжения при работа в условията на нашата страна:

1. Съоръжения на канализационните мрежи и пречиствателни станции за отпадъчни води (ПСОВ);
2. Рибни проходи при малки ВЕЦ;
3. Обхват и съдържание на инвестиционните проекти по част „ХТС” –липсват повече от 18 год. в Наредба №4/2001 за обхват и съдържание на инвестиционните проекти;
4. Съоръжения на напоителни системи;
5. Водоснабдителни и канализационни инсталации във високи сгради над 28м;
6. Аварийни отводнителни системи за гарантиране на висока безопасност на сградните дъждовни канализационни инсталации.

Именно липсата на конкретен технически регламент за проектиране на високо отговорни технически съоръжения и инсталации в нашата страна е причина проектантите да извършват технологично оразмеряване въз основа на нерегламентирани данни от най-различни източници, **което не е добра практика.**

Наложената **нерегламентирана практика** е опасна за колегията по отношение на оценката за съответствие на проектната документация с **основните изисквания към строежите** по смисъла на чл. 169 и във връзка с **определената конкретна отговорност** по чл. 139 ал. 3 от ЗУТ.

Проведените от наша страна срещи, отправени писмени становища, искане за съдействие и други действия за финансиране на технически регламент по горните направления отправени към МРРБ и ЦР на КИИП не постигнаха положителен резултат през последните 4 години.

VII. Проблемни задачи в НПС „ВС” през мандат 2020-2024г

А) Конкретизиране на техническата правоспособност на отделните специалности в НПС „ВС” по смисъла на чл. 229 (1) от ЗУТ, чрез допълване на абревиатурата „ВС” с конкретната придобита специалност на отделните проектанти:

1. „ВС-ВиК” – инженер със специалност „Водоснабдяване и канализация”;
2. „ВС-ХТС” - инженер със специалност „Хидротехническо строителство”;
3. „ВС-ХМС” - инженер със специалност „Хидромелиоративно строителство”;
4. „ВС-ПБ” - инженер със специалност „Пожарна и аварийна безопасност”

Мотиви:

Към 2020г. съгласно чл. 139 (3) от ЗУТ единствено личният печат на инженера проектант е законово решен за удостоверяване на техническата правоспособност съобразно придобитата специалност и образователно-квалификационна степен.

VIII. ЗАКЛЮЧЕНИЕ

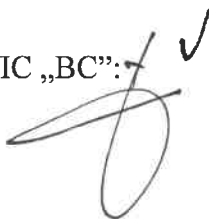
Уважаеми колеги,

Отчитайки негативния резултат от работата на досегашното ръководство на НПС „ВС” пожелаваме на бъдещото ръководство да постигне чуваемост и положително решение по поставения проблем, за да бъде възстановена националната традиция относно формата на нормативното регламентиране в тази специфична и отговорна област на инвестиционното проектиране каквото е водното строителство в нашата страна.

БЛАГОДАРЯ ВИ ЗА ВНИМАНИЕТО!

ПРЕДСЕДАТЕЛ НА НПС „ВС”:

инж. Балчо Балчев



гр. София

23.03.2020г.