



ПРОТОКОЛ

от Отчетно Събрание на НПС ЕАСТ- София 17.04.2026г

Събранието бе открито от председателя на НПС ЕАСТ – Инж. Мария Попова, при регистрирани 57 делегати от РК на ЕАСТ – участници в общото Отчетно събрание на НПС ЕАСТ на КИИП, от общо 65 определени делегати, след изчакване за осигуряване на кворум.

Организация по провеждане на Отчетното събрание поверена на Техническа комисия:

- 1.Инж.Мария Попова
- 2.Инж.Борис Камиларов

Събранието протече по приет Дневен ред.

- 1.Регистриране на делегатите на ОС на НПС ЕАСТ.
- 2.Приемане на дневния ред на Отчетното събрание
- 3.Отчет за дейността на Национална Професионална Секция ЕАСТ (Електротехника, Автоматика и Съобщителна техника) на КИИП, за период 2025-2026год- докладва Инж. Мария Попова - РК София град,
- 4.Преглед на одобрените по РК Инженер – Проектанти – Експерти към НПС ЕАСТ за 2026г – 2027г – докладва Инж. Мария Попова - РК София град,
- 5.Разни

По първа точка: Председателят на НПС ЕАСТ, обяви легитимността на Отчетното събрание, на база отчетени резултати по общия Списък на Делегатите на НПС ЕАСТ.

Събранието се проведе под ръководството на председателя на НПС ЕАСТ – Инж. Мария Попова - РК София град.

По втора точка: Дневния ред бе приет единодушно

По трета точка от дневния ред, председателя на НПС ЕАСТ – Инж. Мария Попова - РК София град, предложи и представи резюме на Отчет за дейността на **Национална Професионална Секция ЕАСТ** (Електротехника, Автоматика и Съобщителна техника) на КИИП за период 2025 –2026 година. Отчета за дейността на НПС ЕАСТ, бе предварително качен на сайта, поради което се направи кратък преглед и бе подложен на обсъждане.

В дискусиата бяха изказани мнения:

Инж. Попова обърна внимание към колегите от РПС при оформяне и изпращане на документите на кандидати за членство и за вписване в регистрите с ОПП и ППП, да се дава мнение от регионалната комисия за/против

Инж. Попова информира участниците в Общото събрание, за колегите от Камарата, участващи в работни групи по промени и актуализиране на нормативни документи към министерства.

Представена бе информация за предстоящата национална Конференция.

След обсъжданията, доклада бе гласуван и приет единодушно.

По следващата точка, касаеща определяне на експерти по РК на НПС ЕАСТ, председателите на РК на ЕАСТ, поеха ангажимент да изпратят гласуваните по места списъци – от отчетните събрания, с имената на определените от всяка РК експерти в част Електрическа. Одобрените Проектанти в РК за Експерти в част Електрическа, обобщени в общ списък от Инж. Мария Попова, да бъдат изпратени в централата на КИИП, като списъка се публикува в сайта.

По последна точка на събранието – разни, бяха разгледани различни теми, интересуващи колегите, както и направени съответни предложения:

1. Тема – Проблеми във взаимоотношенията на Проектанти с ЕРП и поставените от ЕРП изисквания към проектните документации.

- В РК-Пловдив е проведена среща с EVN, където са поставени редица въпроси. Няма последваща информация и обратна реакция от EVN,
- От РК-Плевен е изпратено писмо до ЕРМ-Запад, с копия до КЗП и КЕВР. До момента единствен отговор има от КЗП, че не е компетентна по въпроса. От КЕВР и ЕРМ няма отговори,
- Представител от РК Ямбол – обърна внимание, че проблем са различните изисквания и различни изходни данни от трите дружества. Счита, че трябва да се търси натиск чрез ДНСК и други инстанции за да се уеднакви практиката;
- Инж. А. Филипov РК Варна
 - Счита, че единствения начин да се въздейства на ЕРП е спазването на условието ЕРП, да работят само по нормативни изисквания, без налагане на вътрешни на Енергодружествата правила. Основна за тях, в тяхната работа, е Наредба 6 за присъединяване. Трябва да се търси съдействие от КЕВР за уточняване на изискванията и уеднаквяване в правилата на работа.
 - Настоява, да се изисква, всички забележки и съгласувателни писма от ЕРП / Надзорни фирми / Общински служби, да се подписват от Инженери с правоспособност
 - Счита за правилно, искането за присъединяване да се изготвя от проектанта, за да се избегнат неточности, които силно затрудняват процеса след това
- В заключение – предлага да се търси контакт с КЕВР за промяна на Наредба 6 за присъединяване
- инж. А. Монеv РК-Варна
 - Счита, че основен проблем е липсата на официална информация за изискванията и условията на отделните ЕРП;
 - Предлага по РК да се съберат проблеми и неправомерни практики, да се обобщят, да се изготвят официални писма (публикувани и на сайта на КИИП) и да се търси контакт с КЕВР

- Да се настоява Инженерите, които издават становища и съгласуват проекти в ЕРП, да са с проектантска правоспособност
- Представител от РК Пловдив – информира, че в РК Пловдив, е въведена практика на събеседване с желаещите от ОПП да получат ППП. Колеги с ОПП, служители на EVN, не проявяват интерес към работата и провежданите обучения на РК на ЕАСТ, и декларират, че единствено ги интересуват линейни обекти.

2. Тема – Качество на проектите. Беше изказана обща загриженост за лошо качество както на проекти, така и незаинтересованост и липса на контрол от надзорните фирми.

- Инж. Вл. Линов РК- Варна – сподели своите наблюдения за формална и неработеща оценка за съответствие
- Инж. В. Торчанов РК София – даде предложение да се въведе КТК/ТК, което да се назначава от КИИП. Инж. Попова поясни, че това едва ли ще е възможно без промяна в нормативната база, необходимо е да се изследва дали е възможно само с вътрешна за КИИП норма.
- Инж. М.Попова направи кратък коментар, че качеството на проектите би могло да се повишава, като се обвържат членовете на КИИП със задължително минаване на курсове, за всяка календарна година, в рамките на две до три теми за всеки, според проектантския интерес. Всяко едно такова обучение да дава кредит от точки, които да се събрани общо и да са минималното доказателство за обучение и подобряване знанията на всеки от нас. Това изискване за „Непрекъснато обучение – обучение през целия живот“ е залегнало и в Европейските директиви. В предишния УС, в годините, темата е била обсъждана в КНА, имало е предложения в тази посока и варианти на разработки, но крайно разглежданото и предложено от КНА, е отхвърлено от УС.
- Инж. А.Монев запита дали има информация кой е бил против и защо. И как бихме могли да повишаваме знанията си, без да правим нищо?
- Инж. М. Михайлов – РК Пловдив – счита, че вина имат и преподавателите в техническите университети, които не са достатъчно взискателни към студентите
- Инж. А. Монев РК-Варна – счита, че трябва да се изисква практика в проектантски бюра, като се въведат по-строги критерии за регистрация по отношение на броя специалисти. Много е важно проектантите с ОПП да имат от кого да се учат и да имат разнообразни задачи. Счита, че е много важно да има обучения, съгласувани и с КИИП;
- Инж. Е. Цоцманска от РК-Пловдив констатира, че за съжаление няма особен интерес към мероприятия в РК.
- Инж. Попова призова всички РК да възприемат практиката за събеседване с кандидатите за ППП и се ангажира да координира с юрист-консултанта на КИИП, за формата

3. Тема Наредба №4 – за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти. Предложения за официализиране на предложените от КИИП до момента промени, както и допълване с изисквания по задължителност на КИП/Контролно измервателни прибори и А/Автоматика, за някои видове сгради, в които важен момент е постигането на Енергийна ефективност и цялостно проследяване параметрите на консумация и местно производство на енергия. Проектът, изготвен преди време е спрял от МРРБ заради вътрешни

противоречия в КИИП. Очаква се активирание на проекта наново. Инж. Попова ще организира проектът за част Електрическа да се качи на сайта и призова всички за предложения за подобрения и осъвременяване.

4. Тема Избор на КДП – Инж. Попова представи предложението на ръководството за член на КДП от НПС ЕАСТ да бъде предложен Инж. Георги Димитров от РК-София град. Той се представи пред делегатите и отговори на техните въпроси. Проведено бе гласуване и направеното предложение бе прието.

Общи въпроси:

- Инж. Е. Цоцоманска информира за предстоящо събитие в Пловдив – семинар на тема индустриална автоматика и покани всички желаещи да се включат. В тази връзка, Инж. А. Монев и Инж.А.Филипов предложиха да се качва на централния сайт информация за провеждани в РК мероприятия и те да се посещават по желание и от членове на близо разположени РК. Инж. Попова пое ангажимент да осигури това при навременно подадена информация от съответната РК.

- Инж. А. Филипов – РК-Варна информира за прието на събранието в РПС-Варна предложение към ОС да се обособят самостоятелни банкови сметки на НПС и да се даде възможност на председателите да оперират директно с тях, за да не се чака решение на УС за всяко действие.

- Инж. Б. Камиларов – РК-София информира за предложение, което ще представи на ОС на КИИП – КИИП да инициира диалог с БИ Стандартизация във всяка РК да се инсталира (закупен от КИИП, по спецификация и изисквания на БИС) терминал с възможност за четене на стандарти от членовете на КИИП, без последните да се закупуват. Инж. Пл. Цанков – РК Габрово – информира, че такава възможност има в библиотеката на ТУ-Габрово, т.е. има разработена процедура и това не би трябвало да е проблем.

- Инж. Попова информира за взетото на заседанието на УС решение за предложение за членски внос за 2027г. от 130 евро и разпределение по прогресивна таблица, предложена от РК Русе.

Бе почетена паметта на наскоро починалия изтъкнат наш колега, предишен председател на НПС – Доц. Инж. Красимир Велинов.

След изчерпване на дневния ред, Общото Отчетно събрание на НПС ЕАСТ на КИИП- 2026г, бе закрито от Инж. Мария Попова (РК София град), с пожелания да се видим отново през 2027 година – с нови реализирани проекти и натрупани знания и опит.

Техническа комисия:

1.Председател на НПС ЕАСТ

/Инж. Мария Попова/

2.Членове:

/Инж. Борис Камиларов/