

СТАНОВИЩЕ

На Национална професионална секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“ КИИП

По повод открыто писмо на Факултет по транспортно строителство при Университета по архитектура, строителство и геодезия изразяваме следното становище:

Подкрепяме откритото писмо на Транспортен факултет към УАСГ и смятаме, че е време въпросите да се решат по същество и окончателно, така че да не възникват никакви спорове по отношение на обема на работа между колегите транспортни инженери и инженер геодезистите.

Към момента в българските общини се поставят различни изисквания по отношение на обхвата на проектите, свързани с транспортна инфраструктура. Или не се поставят никакви изисквания. Във всяка община има отдел „Кадастр и регулатии“, т.е. най-малко един специалист геодезист и в много малка част от общините има транспортни инженери. Връщат се ИТП по част Пътна за подпечатване от инженер геодезист на трасировъчен план и вертикална планировка, в същото време вертикални планировки за пътни обекти се изработват от инженери геодезисти без пътна част, без конструкции на настилки, без количествени сметки и детайли. Не се спазват приетите решения на споразумителния протокол между двете професионални секции. Не се спазват, защото информацията не е известна на същите тези общини. Решенията се вземат субективно, според ситуацията.

Ето защо настояваме за окончателно решаване на проблемите и предоставянето на ясна информация към общините и консултантските фирми в България.

Становището на транспортните инженери винаги е било, че не е логично нито приемливо, още по – малко от полза за никого, настройването на колеги срещу колеги. Многократно сме апелирали към приключване на темата с цялостното ѝ изясняване, защото инженерите геодезисти и транспортните инженери работят рамо до рамо, всеки в своята област.

Твърдим, че транспортното инженерство трябва да се разглежда в неговата цялост и взаимно обвързване на всички аспекти в планирането и проектирането. Това е изключително сериозна наука, която не може да се припозири само до изчертаване на надлъжни профили и вертикална планировка. Съвременните тенденции са в посока все по-активното вграждане на интелигентните транспортни системи, създаването на „умни“ градове и т.н. и това не може да се случи без да се гледа на процеса в неговата цялост.

Същността на предложението на Национална професионална секция „Транспортно строителство и транспортни съоръжения“ на КИИП, внесено и разисквано в работна група на МРРБ през м. юни 2017г., беше попълване на Наредба № 4 с една липсваща изцяло част на инвестиционните проекти. При възлагането на обществени поръчки за инвестиционни проекти на улици и улични съоръжения в тръжната документация винаги се цитира Наредба 4, а такава част в Наредбата липсва. Попълването на този пропуск на нормативната уредба, е в интерес на повишаване качеството на проектните разработки, както и на поемането на пълна отговорност за извършена работа от съответните проектанти. Такава нормативна база е имало в миналото и тя беше ползвана като основа за предложението и подгответа още преди години от изявени наши колеги проектанти с много сериозен професионален опит.

Стратегията на КИИП включва повишаване на качеството на проектантския продукт, оттам и съответните ползи за всеки отделен Възложител - било то държавна, общинска структура

или физическо, или юридическо лице. Целите на КИИП като професионална браншова организация на българските проектанти би трябвало да е не само да се изработват прецизни, верни и качествени проекти, но и в подкрепа в осъществяването на контрол на всички етапи на строителството, така че крайния потребител да получи максимално качествен, технически ефективен, съвременно издържан строителен обект, независимо от неговото предназначение – сграда или съоръжение, транспортна инфраструктура, инсталационни мрежи и т.н.

Една справка в европейските и световни регулатии би показвала, че в света съществуват две категории инженери : /Land Surveyors, Survey Engineers/ и Civil Engineers т.е. Инженери геодезисти и Строителни инженери.

Самите закони и нормативи, отнасящи се до геодезията като наука, касаят геодезически дейности, не строителни.

Нямаме против да се проучат европейски и световни добри практики за задълженията и отговорностите на двете категории специалисти.

Твърдим, че наслагване на напрежение между отделните професионални секции е в ущърб на всички колеги проектанти.

08.12.2017г.

инж. Надежда Парлькова

Председател на НПС „ТСТС“ в КИИП