

ПРОТОКОЛ
от Общо отчетно събрание на НПС „КСС“ към КИИП,
проведено на 17.04.2026 г. (петък)
в зала „Европа“ на Парк хотел „Москва“,
гр. София

Днес, 17.04.2026 г. (петък) от 15:00 ч. се проведе Общо отчетно събрание на НПС КСС.

В 15:00 ч. инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС откри събранието. Съобщи, че за Техническата комисия е определена за Председател инж. Радостина Богданова и член инж. Валентина Дикова. Даде думата на инж. Богданова, за да съобщи колко са присъстващите.

Инж. Радостина Богданова: Здравейте колеги, регистрацията започна в 14:00 часа, към 15:11 часа от 103 делегати има регистрирани 82 делегати, събранието на секцията може да се проведе редовно. Има кворум.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Благодаря на инж. Богданова. Има 2/3 от делегатите, които трябва да присъстват. **Събранието се счита за редовно и може да започне работа.** Трябва да гласуваме тази комисия, въпреки че тя вече си е свършила работата, но ако има някакви възражения по членовете на тази комисия, сега може да кажете. Гласуваме: Който е „за“ тази комисия техническа в състав: Председател инж. Радостина Богданова и член инж. Валентина Дикова, моля, да гласува.

За: 82

Против : 0

Въздържали се: 0

Приема се единодушно Предложената Техническа комисия на това събрание в състав инж. Богданова и инж. Дикова.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: За да продължим нататък трябва да си изберем преброители за да можем да гласуваме и другите комисии. Аз предлагам инж. Кърлиев, той вече се включи с броенето, на тази половина. В другата половина, някой да се самопредложи да броим гласове, моля. Добре. Значи инж. Кърлиев и инж. Богданова. Има ли някой против това предложение. Няма. Добре.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Продължаваме с избор на Председател на събранието и протоколиращ, както и комисия по предложенията. За правилно протичане на събранието предлагаме като водещ инж. Ивелина Иванова, това съм аз, като Председател на НПС КСС, който е съгласен, моля, да гласува.

За: 82

Против : 0

Въздържали се: 0

Предложението инж. Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС, да е водещ на събранието бе прието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: За протоколист предлагам инж. Евгения Кърджиева от РК Велико Търново, тя е и член на Ръководството на НПС, който е „за“, моля, да гласува.

За: 82 гласа

Против : 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Предложението инж. Евгения Кърджиева, да е протоколист на събранието бе прието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Само да обърна внимание, моля Ви, всеки който взема микрофона за изказване, да си каже името, защото водим запис и за протокола ще е по-лесно да го оформим.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Предлагаме, както традиционно всеки път, да довършим организацията на събранието с Комисия по предложенията. Предлагаме като членове инж. Даниела Коева и инж. Иванка Пейковска и за Председател инж. Светлана Николчева. Моля, да гласуваме, ако няма други предложения. Който е „за“.

За: 82 гласа

Против : 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема Комисия по предложенията в състав: Председател инж. Светла Николчева и членове: инж. Даниела Коева и инж. Иванка Пейковска.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Традиционно преди започване на работата, предлагаме следните процедурни предложения за изказване и часови график. За всеки разглеждан въпрос се допуска до 3 мин. на един делегат и изказвания се правят по реда на заявления. Реплики и допълнения по конкретни въпрос по същество се допускат еднократно до 2 мин., а процедурни предложения се правят в рамките на 1 мин. Като краен срок за завършване на събранието трябва да е 18:30 часа. За това, моля, всички да бъдем много експедитивни и аз ще направя всичко възможно. Нека да гласуваме тези предложения, които имаме относно процедурата за изказванията. Който е „за“ моля да гласува.

За: 82 гласа

Против : 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Предложеният Регламент на събранието и краен срок за завършване на събранието 18:30 часа бе приет единодушно.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Представи предварително обявения на сайта Дневен ред.

ДНЕВЕН РЕД:

1. Откриване

2. Избор на комисии:

2.1. Комисия по предложенията;

2.2. Техническа комисия.

3. *Отчет за дейността на НПС „КСС” към КИИП за периода 04.2025–04.2026 година*

3.1. *Отчетен доклад - докладва инж. Ив. Иванова – Председател на НР на НПС „КСС”.*

3.2. *Отчет за работата на ЦК за ТК – докладва инж. Емил Бойчев – Председател на ЦК за ТК към КИИП.*

4. *Обсъждане и приемане на Отчетния доклад и план-програма за разходване на средствата, предвидени за секция КСС.*

5. *Актуално състояние по въвеждането на новата версия Еврокодове – докладва проф. д-р Димитър Даков.*

6. *Информация за взаимодействието на КИИП и италианската камара на инженерите – докладва инж. Марин Гергов.*

7. *Утвърждаване на кандидата за КДП от секция КСС*

8. *Разни*

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Някакви коментари по дневния ред.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Аз имам един коментар. Предлагам Ви, да преместим точката с утвърждаването на кандидата за КДП малко по-напред защото мисля, че ще имаме проблем с времето. Може би, след точка 4 да вмъкнем точката за КДП. Това не го съобразих, когато писахме Дневния ред. Защото сме доста притиснати във времето. Има ли някакви други предложения. Няма. Да гласуваме новопредложения дневен ред.

За: 85 гласа

Против : 0 гласа

Въздържали се: 0 гласа

Приема следния ДНЕВЕН РЕД:

1. *Откриване*

2. *Избор на комисии:*

2.1. *Комисия по предложенията;*

2.2. *Техническа комисия.*

3. *Отчет за дейността на НПС „КСС” към КИИП за периода 04.2025–04.2026 година*

3.1. *Отчетен доклад - докладва инж. Ив. Иванова – Председател на НР на НПС „КСС”.*

3.2. *Отчет за работата на ЦК за ТК – докладва инж. Емил Бойчев – Председател на ЦК за ТК към КИИП.*

4. *Обсъждане и приемане на Отчетния доклад и план-програма за разходване на средствата, предвидени за секция КСС.*

5. *Утвърждаване на кандидата за КДП от секция КСС*

6. *Актуално състояние по въвеждането на новата версия Еврокодове – докладва проф. д-р Димитър Даков.*

7. *Информация за взаимодействието на КИИП и италианската камара на инженерите – докладва инж. Марин Гергов.*

8. *Разни*

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Съвсем на кратко ще ви представя информацията от доклада. Същият е качен в сайта на КИИП.

ОТЧЕТЕН ДОКЛАД

за дейността на Националното ръководство на НПС КСС

през периода 04.2025 – 03.2026г.

Уважаеми колеги,

КИИП поддържа Регистъра на инженерите в инвестиционното проектиране, съгласно ЗКАИИП. Според регистъра, към 31.12.2025 г. редовно членуващи инженери с правоспособност по част КСС са 3514, от които 2993 с ППП и 521 с ОПП. Общият брой ТК по част „Конструктивна“ към същата дата е 798.

Прилагам извадка:

През отчетния период 01.01.2025 до 31.12.2025 от КР са разгледани общо 793 броя заявления на български граждани за вписване в регистрите на КИИП за проектантска правоспособност. В това число:

344 броя за Пълна проектантска правоспособност (ППП);

449 броя за Ограничена проектантска правоспособност (ОПП), от които 82 без членство.

За периода 01.01.2025 до 31.12.2025 с решения на УС, в регистрите на КИИП са вписани нови 670 души:

250 души, инженер–проектанти в инвестиционното проектиране с ППП;

420 души, инженер–проектанти в инвестиционното проектиране с ОПП, в това число – 82 души без членство в КИИП

В секция КСС има вписани 37 проектанти с ППП и 88 –с ОПП.

Сравнителна таблица на проектантите получили проектантска правоспособност през 2022г., 2023г., 2024г.и 2025г.

КСС	2022 година	2023 година	2024 година	2025 година
ППП	66	53	65	37
ОПП	81	90	86	88

Информация за разпределението на ПП (вкл. 2-ра и следваща) на членовете на КИИП по секции към 31.12.2025г.

НПС	ППП	ОПП	общо	само членове
НПС-"ВС"	1509	221	1730	10
НПС-"ГПГ"	1274	243	1517	3
НПС-"ЕАСТ"	2025	629	2654	9
НПС-"КСС"	2993	521	3514	31
НПС-"МДГЕ"	295	58	353	1
НПС-"ОВКХТТГ"	820	155	975	6
НПС-"ТЕХ"	385	192	577	7
НПС-"ТСТС"	686	139	825	2
ОБЩО ЧЛЕНОВЕ			12345	69
замразени			384	
С 2 и повече ПП			529	

Платили след 22.12.2025г. невключени горе	118	
Общ брой ПП	10636	2540
	13176	

През изтеклата година структурата на Националното Ръководство на секция „КСС” е следната:

председател:

инж. Ивелина Иванова – РК Варна

зам.-председател:

инж. Радостина Богданова – РК Пловдив

членове:

инж. Иванка Пейковска – РК Стара Загора

инж. Евгения Кърджиева – РК Велико Търново

инж. Валентина Дикова – РК Плевен

инж. Иван Гешанов – РК София град

инж. Неделчо Ганчовски – РК София област

Връзката с регионалните колегии се осъществяваше чрез съответните председатели на регионалните секции КСС, офисите на регионалните колегии и със съдействието на Централен офис на КИИП.

През изминалата година се извършваше цялата текуща работа по ежедневните въпроси, свързани с участия в УС, комисии и работни групи на членовете на ръководството и на колеги от секцията. Болшинството от членовете на ръководството винаги своевременно са откликвали и са участвали в дискутирането на съответните теми. Проведени са няколко онлайн заседания за обсъждане на текущи въпроси на разширеното НР на КСС, както и няколко съвместни онлайн заседания с ЦКТК.

В края на 2025 година, след изготвено предложение на колеги от Пловдив за промяна в „Методиката за определяне размера на възнагражденията за предоставяне на проектантски услуги от инженерите в устройственото планиране и в инвестиционното проектиране“, се проведе разширено онлайн заседание, на което бяха приети промените в Методиката и на база на това изготвен електронен калкулатор с актуализирани цени в евро.

Председателят на НПС КСС е участвал в присъствено заседание на председателите на всички НПС, както и на няколко онлайн обсъждания, свързани с нормативни документи.

На съвместното заседание на ръководствата на НПС бяха обсъждани приемане на общ регламент за провеждане на конференции, както и методи са подобряване на професионалната квалификация на проектантите и повишаване на цените за проектиране.

Използвам повода отново да обърна внимание на колегите, които кандидатстват за ОПП, ППП и ТК или които ще подновяват правоспособността си за ТК, да теглят актуални формуляри за кандидатстване от сайта на КИИП, защото често в ЦКТК, а и в КР има подадени заявления с неактуални заявления. Комисиите нямат право да разглеждат заявления, които не отговарят на Наредбата и ще трябва да ги връщат.

Взаимодействието с държавната администрация се осъществяваше чрез Председателя на КИИП инж. Марин Гергов. През лятото на 2025 година беше приета промяна на ЗАКИИП. С новата промяна бакалавърската и магистърската степени на кандидатите трябва да са от едно направление. Това улеснява работата на КР и се надяваме случаите с фрапантна разлика в двете образователни степени най-накрая да бъдат прекратени. Все още остава проблемът, при който дипломите на кандидатите не отговарят на държавните изисквания за придобиване на висше образование на

образователноквалификационна степен „бакалавър“ и „магистър“ по специалности от регулираната професия "Инженер в инвестиционното проектиране", в сила от учебната 2017/2018 г. Когато има отказ от КР, кандидатите ни осъждат и ние сме длъжни да им дадем ПП. Повтарям, че УС е приел на тези инженери на удостоверенията за правоспособност да се изписва „по решение на съда“.

За жалост, няма напредък при проблема със застраховките за ТК за обекти първа и втора категория и измененията на Наредба 4, въпреки че сме говорили с различни депутати и лично са обещавали да се извърши промяната в застрахователната Наредба, така че тя да отговаря на Закона.

Отново призоваваме РК да изискват интервю поне от кандидатите за ППП, за да може да дават своето специално мнение и да се оптимизира работата на КР. От опит мога да кажа, че тези интервюта малко рестриктират колегите и в някаква степен имат положителен ефект. Няма законови пречки колегите да се канят на интервю. В КР през миналата година сме се срещали с множество кандидати, като събеседванията са имали положителен ефект да се уточнят неясноти в документите на кандидатите и да се добие представа за реалния стаж, опит и изработени обекти.

През изминалата година беше взето решение на НПС КСС да не организира собствена конференция, защото имаше множество големи мероприятия, организирани от няколко университета. По тази причина, когато от УАСГ се свързаха с нас за финансова подкрепа на тяхното събитие, от КИИП се отзовахме. За жалост, организацията от страна на университета не беше много добра, както и насочеността на конференцията беше по-скоро научна и нашите членове не можаха максимално да се възползват от договорените условия.

За тази година ръководството на НПС КСС реши да организира собствена конференция, с работно заглавие „Интересни конструктивни решения и новости в нормативната уредба – 2“. Конференцията ще се проведе от 02 до 04 октомври 2026 в Арбанаси. Амбицията на НПС КСС е отново да се акцентира върху доклади и презентации с основно практическа насоченост, като е предвидено и посещение на забележителности в района на град Велико Търново.

Към момента продължава да няма яснота за пълните текстове по всички части на новото поколение Еврокодове, очаквани през 2027г. и не е възможно да се проведе пълноценно обучение по новите документи. Министерството няма финансова възможност да направи синхронизирани с Еврокод норми и най-вероятно през 2027г. директно ще наложи Еврокод като единствения стандарт за проектиране.

Основните резерви на колегите, които са против Еврокод като единствен стандарт за проектиране, са че стандартите, като такива, са много по-тромави и трудоемки за употреба от редовия проектант. Те са изготвени по-близо до научни документи и използването им в практиката е доста по-непрактично.

От БИС се обърнаха към нас за финансово съдействие и ние смятаме да ги подпомогнем, като трябва да се видят най-изгодните възможности и за нас. По тази причина сме приели 15000лв. да останат заделени за тази дейност.

Новият сайт на КИИП, по последна информация, е готов, но все още не може да се напълни с актуалните данни на членовете. След старта му, ще се работи за годишен абонамент за действащите стандарти към БИС. Очаква се да започне лична регистрация в него в идните седмици.

С най-новите новини относно Еврокод ще ни запознае проф. д-р инж. Даков, а за новостите за сайта ще ни уведоми инж. Гергов в следващите точки от дневния ред.

По данни от счетоводната къща към 31.12.2024г. НПС КСС има резерв за 2025 година от 17206,93лв. За 2025г. приходът е 22941,49лв., а разходът – 5734,56лв, от който за конференцията “КИИП 2024” са 5000,00лв и 734,56лв за командировъчни. Акумулираният бюджет, с който секцията би трябвало да разполага към 31.12.2025г. е 97359,72лв.

За жалост, поради недостиг на средства на ЦУ, резервите на НПС се използват за поддръжка на ЦУ и на практика средства не се акумулират.

Искам да изкажа огромни благодарности на нашите колеги от ЦУ, които през цялата година подпомагаха дейността на НР на НПС КСС.

Благодаря за вниманието!

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Даде думата на инж. Бойчев за отчета на ЦКТК.

инж. Емил Бойчев – Председател на ЦК за ТК към КИИП: Представи:

ОТЧЕТ

за работата на на ЦК за ТК към КИИП
за периода 04.2025 – 04.2026 г.

Здравейте уважаеми колеги,

Христос Воскресе !

Комисията, създадена със Заповед № КИИП-ЦУ-010/07.05.2024 г. е в състав::

Председател: инж. Емил Бойчев - НПС КСС

Секретар: инж. Маринела Цветкова - Експерт в ЦО

Членове: инж. Валентина Дикова - НПС КСС

инж. Зорница Тодорова - НПС КСС

инж. Иван Гешанов - НПС КСС

инж. Иванка Пейковска - НПС КСС

инж. Кирил Кърлиев - НПС КСС

инж. Иван Терзиев - НПС КСС

инж. Ангел Захариев - НПС ВС

инж. Константин Гочев - НПС ТСТС.

През 2025 г. съгласно предварително приет график, ЦКТК е заседавала през месец и изпълнявайки решението на ОС на КИИП от 2022 г. е разглеждала само документите на новите кандидати. Удължаването на правомощията на лицата, упражняващи ТК по част „Конструктивна“ на инвестиционните проекти в секции КСС, ВС и ТСТС става служебно от УС след подаване на заявление от лицето по досегашния ред, без да се обсъжда от ЦКТК. Председателят на ЦКТК ежесечно е разглеждал постъпилите от регионалните колегии документи за удължаване правомощията на лицата, упражняващи технически контрол по част “конструктивна“ и ги е внасял на заседанията на УС за утвърждаване.

През 2024 г. са проведени 6 броя редовни заседания и един брой извънредно заседание на 18.06.2024 г., съвместно с националното ръководство на НПС КСС и представители на НПС ТСТС и НПС ВС.

През 2025 г. са проведени общо 7 броя заседания, от които 6 редовни и 1 извънредно на 27.11.2025 г.

През годината в Комисията са постъпили общо 81 броя заявления на кандидати за ТК. От тях има 3 отказа и 3 броя кандидатури отложени за допълване, две, от които след представяне на допълнителните документи са одобрени.

Предложенията на ЦКТК са докладвани на заседанията на УС и са отразени в протоколите.

На заседанието на 22.01.2025 г. ЦКТК прие формулярите за регистрация за технически контрол „Образец 4“ и „Образец 4а“ да се приведат във вид, съответстващ на приетите промени на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП.

На заседанието на 21.05.2025 г. ЦКТК съвместно с Националното ръководство на НПС КСС обсъдиха и приеха да внесат предложение до УС за промяна размерът на вноската за ТК.

На заседанието на 17.09.2025 г. се приеха предложения за промяна в чл. 11 на Наредба № 2 за проектантската правоспособност на инженерите, регистрирани в КИИП – Раздел II „Оправомощаване на лицата, упражняващи технически контрол на конструктивната част на инвестиционните проекти“.

По-долу са представени статистически данни до 31.12.2025 г.

**Справка за
Новоприети технически контроли по години и по специалности**

година	КСС	ТСТС	ВС	общо по години
2004	572	10	0	582
2005	289	21	11	321
2006	49	8	3	60
2007	37	2	1	40
2008	41	2	0	43
2009	14	5	1	20
2010	10	0	1	11
2011	14	2	3	19
2012	26	0	2	28
2013	25	0	4	29
2014	38	0	2	40
2015	15	1	2	18
2016	20	2	0	22
2017	25	0	4	29
2018	20	1	5	26
2019	23	1	1	25
2020	20	0	1	21
2021	24	1	0	25
2022	26	0	2	28
2023	20	1	1	22
2024	14	0	1	15
2025	15	1	2	18

**Справка за
Дестващи ТК към 31.12.2025 годита и по специалности**

година	КСС	ТСТС	ВС	общо по години
2025	798	24	30	852

Благодаря на колегите от комисията за работата им през годината. И най-вече на техническия секретар инж. Маринела Цветкова, която водеше всичко по работата на комисията, така с най-добро желание и се получи сравнително добра работа. Благодаря.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Благодаря на инж. Бойчев.

Следваща точка: Обсъждане и приемане на отчетния доклад и План програма за разходване на средствата.

Коментари по отчетния доклад, надявам се, че въпреки че много кратко ви запознах, сте го прочели, има го качен на сайта. Има ли някакви коментари.

Яни Касъров – РК Варна: Искам да обърна внимание на една положителна част от доклада. А тя, е че вътре пише какво е ръководството на секцията. Защото от сайта на КИИП можем само да разберем, кой ни е председател на секцията, за останалите трябва да гадаем. Така че, това е по-скоро забележка към сайта на КИИП. Добре е, да има повече информация, защото аз примерно съм гласувал за тези хора, но нямам спомен кои са. Беше ми трудно да разбере какво е цялото ръководство на секцията. Това е малко в сферата на майтапа. Другото нещо за което искам да обърна вниманието е, за преработката на Методиката. Миналата година от Варна тръгна едно предложение Методиката за минималните цени да бъде актуализирана. И на събранието миналата година възложихме на Ръководството да го направи. Това вече е факт само, че малко странно, че очакването беше минималните цени съобразно инфлация и други работи да бъдат повишени, докато се оказа, че те падат. Кое то за мен, е странно и е пълен противовес на това, което беше предложено. Още една забележка. За приемането на Методиката има публикувано в протокол от ОС, където е приета, а там не разбрах да има някакви дискусии и т.н. Но от протокола на събранието на секцията, аз така и не можах да получа протокол, да разбере какви са предложенията, какво е обсъждано и т.н. Това ми е забележката към работата на секцията. Основно за намаляването на минималните цени.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Благодаря инж. Касъров. Ще отговоря първо на втората забележка. Нашето заседание беше разширено заседание на КСС - онлайн. На това заседание се водеше запис, т.е. нямаше някой да го протоколира, както в момента инж. Кърджиева. Този запис, аз не разполагам с него. Те се съхраняват в централен офис и би трябвало да ги изискаме от там. Аз мисля, че даже го изисках да ви го изпратят. Мислех, че е пратен. Това го говорихме в дискусия с Вас. Така че, има протокол, просто е запис, няма на хартия такъв. Другото относно Методиката. Ние приехме тази Методика, като имаше такова предложение, много конкретно от Пловдив. С изработени калкулатор, съответно каква промяна се налага в Методиката за този калкулатор. И когато правихме това онлайн обсъждане приехме, че това е една първа стъпка да минем поне в евро и да имаме някаква актуализация. Методиката е доста в наши ръце. До толкова, че тя се гласува от УС и ако има някакви други предложения те могат отново да бъдат разгледани. Като пак казвам, че това което сме написали, е калкулатор с приети цени. Иначе той не може да бъде променен или начина на определяне. Защото имаше предложение от колега КСС, изобщо да отпадне методиката като начин за изчисляване на

минималния размер на нашето възнаграждение. Имаше и такива идеи, но просто те трябва да се обсъдят, да има предложения, да направим отново едно разширено онлайн заседание, в което естествено да е поканен и човека който предлага промяната и да се обсъдят. Просто ние направихме някаква стъпка. Тези цени не са заковани, ние можем да ги променим то е в нашите ръце. Като отговор на това което каза инж. Касъров. Някакви други коментари.

Инж. Валентина Дикова – РК Плевен: Здравейте колеги. Аз имам един въпрос към Председателя. В публикувания доклад прочитам следния пасаж: Акумулирания бюджет, с който секцията би трябвало да разполага към 31.12.2025 г. е 80111.30 лв. За жалост, поради недостиг на средства на ЦУ, резервите на НПС се използват за поддръжка на ЦУ. И на практика средства не се акумулират. Искам да попитам инж. Иванова, ако е била запозната с този резерв когато обсъждахме на онлайн заседанието какъв бюджет да има Конференцията, която организираме, защо не си позволим да поискаме малко по-голяма сума от този бюджет с който НПС КСС разполага за конференцията.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Благодаря за този въпрос. Първо тази сума не е точно сигурна каква е. Защото наистина парите в ЦУ не стигат и това което остане на НПС-тата се използва за закръпване, буквално на бюджета на ЦУ. Когато правихме предложение за конференцията, това всъщност е, какво ние искаме от УС. Но ако на нас не ни излезе сметката, ние винаги може да поискаме допълнителни пари. Ние залагаме колко спонсора ще имаме, колко участника ще имаме т.е. това е някаква предварителна програма и съответно на база на някакви предварително заложи хора, които ще участват в тази конференция. На нас обаче ни предстоят две неща за които аз ви споменах, а именно да си закупим БИС-овете и другото е да направим някакви ръководства или някакви обучения по новите Еврокодове. Когато ние залагаме бюджет винаги това ни е на заден план. Мислим за това, че трябва да заделим тези пари. Няма проблем да се дадат пари за нощувки, частично. Защото първо ние сме много хора и не разполагаме с толкова много пари. Защото, както казах дори и тези останали акумулирани пари, първо тях ги няма, физически ги няма. Би трябвало да ги имаме, но вече са изхарчени, обясних ви защо. Заради недостига в ЦУ. Освен всичко друго, аз искам да попитам какво предпочита колегията да финансираме БИС и да можем да имаме достъп до стандартите и евентуално да си помогнем с някакво ръководство и обучение по Еврокод, което според мене е за повече хора. Или да платим нощувките за конференцията. Само ще кажа още нещо преди да дам думата на колеги. Искам да обърна внимание, че вероятно сравнявате с другите секции. На тях им се покриват на конференциите нощувките. Техните обаче конференции, те ги наричат така, но всъщност това са презентации на различни фирми, рекламни материали. И всъщност те се издържат буквално от спонсорство. Мога да ви кажа, че те вземат нула лева от техния бюджет. Кое означава, че те са на плюс едва ли не, защото те имат различна насоченост. Ние сме търсили в нашите конференции да имаме лектори, за които ми е много неприятно да кажа ние „не плащаме“. В смисъл неприятно ми, е че на тези хора, които си отнемат времето, труда идват на място, ние не им плащаме за лекциите. Те идват на доброволни начала. Ние им плащаме само обикновено нощувки и пътни, разбира се. Докато останалите секции имат презентации на рекламни продукти и тези фирми съответно си плащат спонсорство. Ние също имаме спонсори, но нашите спонсори са много по-малко в сравнение с техните. И просто ние не можем да се издържаме само от тях. Аз нямам нищо против да изхарчим парите за каквото решим. Това е наше решение, ние ще го решим. Но за мене е по важно да имаме спестени пари за Еврокодовете, които ни предстоят и за БИС. Това не значи, че не можем по някакъв начин да променим заложената

към момент план сметка, тази заложена сметка за конференцията. И аз исках да мине нашето събрание в което да вземем някакво решение как искаме да си разпределим парите. Това тука го има като точка в момента която обсъждаме и след това да добавим пари. Няма проблем да си изхарчим всички пари за конференцията. Аз лично нямам нищо против, това е решение на нашата секция. Някакви други коментари, въпроси ?

Инж. Борис Готов – РК София-град: Бих направил едно предложение. В този сайт, който имаме, да се сложи един брояч и да се види колко хора го посещават. Както знаем, ако сайт който го посещават много хора, значи той е полезен за тях. Да видим по този начин сайта дали е полезен за колегията. И в този случай дали предлага нещо, от което колегите се интересуват. Това значи, че ще видим сайта ефективен ли е или не е ефективен. По този начин ние можем да питаме, през сайта, как искат да си разпределят членския внос, как искат да си разпределят парите които са събрани, дали ги устройва структурата на Камарата, която е в момента, която не е мръднала от двайсет години. И така, защото не знам за вас кое е важно. Моето наблюдение, е че колегията все повече се отдалечава от Камарата. И все повече не ги интересува абсолютно нищо. Например бих предложил за следващото събрание да питаме в сайта колегите какъв членски внос искат да има от Камарата и как искат той да се разпределя. Защото ние утре ще почнем да делим тия дребни пари които имаме, които няма да стигнат за никой. Но ние не питаме хората на които са тези пари за какво ще ги разпределяме. Защото тези хора не се интересуват от нас. Това ми е тъжната констатация, колеги. И ако продължаваме така нищо хубаво не ни чака.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Благодаря за изказването на колегата. Други коментари, изказвания, въпроси. Няма. По Доклада на инж. Бойчев,. Защото предлагам, ако няма въпроси по него, да ги гласуваме заедно. Няма. Добре. Трябва да приемем отчетните доклади, съгласни ли сте да ги приемем на веднъж двата доклада, защото не видях никакви коментари. Добре, съгласни сте. Който е съгласен да приеме отчетните доклади на Националното ръководство и за Комисията ЦКТК, моля да гласува.

За: 84

Против: 0

Въздържали се: 1

ПРИЕМА Отчетен доклад за дейността на НПС КСС към КИИП за периода 04.2025 – 05.2026 г. и Отчет за работата на ЦК за ТК за периода 04.2025 – 05.2026 г.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС КСС: Сега продължаваме към План програма за разходване на средствата. Аз ви казах какви са нашите предложения. Днес в УС възникна и още един казус. Само колеги може ли само по-тихо. Благодаря. За случаите, когато трябва да дадем колеги за участие в различни комисии. Към момента нагласата е първо се обръщаме към председателите. Ние обсъждаме за какво става въпрос. Защото всички колеги имат различни интереси, различни специализации и предлагаме кой да отиде на някаква комисия. И досега мисля, че са били доброволни тези комисии що се отнася до плащане. Ами доброволно отишли са хората, безплатно, за своя сметка дори. А сега е хубаво да приемем някакъв регламент, т.к. ние не може предварително да имаме един списък от двайсет човека, защото има различни комисии. Има различни въпроси които възникват, не всеки има интерес към всичко. Да приемем някакъв регламент на какъв принцип да се предлагат тези кандидати. Примерно когато има такъв случай да се обърнат

към нас към Ръководството. Ние можем като разширено ръководство, това да е онлайн, да направим някакво заседание, т.е. Ръководството на НПС плюс всички регионални ръководства, в които са Председатели на РК и Председатели на КСС да се включат в онлайн заседание и да излъчим колкото кандидата трябва. Това е към момента, това което можем да предложим. Някакви други предложения има ли как да действаме в такъв случай. Експертна комисия, но ние не можем да направим списък с конкретни хора, защото примерно тази година имаше някакво участие за Министерство на културата. Много специфично нещо, не всеки колега би се хванал с такова нещо. За това казвам, че малко е трудно. Може би да имаме някакъв списък от 50 човека, а по скоро до сега сме действали като ги търсим на момента след като възникне казус. Защото някой път дълги месеци няма никакъв казус, не искат от нас някой като експерт. До сега така, просто искаме да го гласуваме като регламент.

Инж. Валентина Дикова – РК Плевен: Искам да разбера, тези комисии ще бъдат ли обявени. За да може хората да разберат за какво се отнася и какви казуси ще решават.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Тези комисии, като ги разискваме до сега, в момента сме ги разисквали в разширеното национално ръководство т.е. Председателите на РК на сек. КСС, Председателите на РК, които са от сек. КСС и са Председатели на колегии и Националното ръководство КСС. Защото обикновено това е другия голям проблем, когато имаме експерт който трябва да дадем на Министерството. Министерството ни се обаждат или пише писмо днес след обяд в четири часа и утре сутринта трябва да е там. Долу горе такива са сроковете. Много е трудно да реагираме, когато сме страшно много хора. За това досега сме действали така.

Инж. Валентина Дикова – РК Плевен: Хубаво е все пак да има общо достъпна информация за тези неща. Много ни е беден сайта. Почти нищо няма.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Това не е точно към мен. Това което можем да направим е да качим информация. Само, че пак казвам, когато трябва да реагираме изключително бързо не винаги можем всичко да качим на сайта. Качването в сайта не е никакъв проблем. Сега се надявам, че в новия сайт ще има отделна част за конструкции и съответно там да се качват тези новини. Но дали ще може изключително бързо всички да се включат, това вече зависи от вас колко често влизате в сайта и гледате новите.

Инж. Валентина Дикова – РК Плевен: Ами ако се качи на сайта ли на нашата секция или на друго място ще гледаме.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Да добре, това няма проблем. Това е предложение.

Инж. Валентина Дикова – РК Плевен: Защото изведнъж в последния момент как е решена комисията, не може да се разбере.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Аз обясних как се решава, на какъв принцип, до този момент как сме действали. Но е хубаво да имаме някакъв регламент, за това питам. Искате ли по друг начин да се определя, като обръщам внимание, че тези които участват да определят експертния съвет трябва много бързо да реагират. Защото наистина от Министерството в три часа следобяд съобщават, че на другия ден в девет часа ще има среща в Министерството

Инж. Валентина Дикова – РК Плевен: Поне регламента може да го качите, за да се разбере.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Може би аз не се изразих правилно. Регламента за определяне, е това което до сега сме ползвали като регламент. Ние си го ползваме и сега. Допитваме се до разширено ръководство на КСС. И на база на това, че всеки си познава колегията, какви хора има в колегията, дават кандидати, защото не всички са съгласни. Примерно ако се излъчат за някои случаи двама трима, защото са много специфични. Не всеки ще може да отиде на другия ден в 9 часа. И на този принцип сме действали до сега. Това е било регламента. Разширеното ръководство на НПС КСС е излъчвало тези експерти. Ние иначе имаме списъци, които всяка колегия, с експерти, гласува всяка година. Това го имаме. И те са обикновено когато се обадят в дадена колегия, отиват хора от тази комисия. Примерно експертен експерт на съответния град. Вероятно всички имате, то се гласува задължително. Тука говорим за нещо което се изисква, много специфично, и се обръщат не към съответна колегия, а към националното ръководство. И понеже обикновено се обръщат към нас за това ние им отговаряме като разширено национално ръководство. Това е било регламента. Това което Вие казвате: да се качи, че е имало такава комисия. Това не е проблем. Това го предлагате, това е Вашето предложение. Имате ли някакви други предложения. Предложението е да се качат всички комисии, които са станали, на сайта. Аз така го разчетох.

Инж. Георги Кордов – РК София-град: Това което поставихте, за мен е много интересно. Защото миналата година поне аз съм участвал в тези срещи, които бяха към НАГ, със предишната главна архитектка, по самоучастие. Разглеждаха се изключително важни въпроси за промени в ЗУТ. Не може ние да си мисли, че тези промени в ЗУТ-а не касаят инженерите конструктори. Напротив, точно там е разковничето. Тогава обаче, както видях аз, бях единствения участник от секция конструкции, отишъл доброволно. Вие когато решавате да изпращате хора за различни места може би си ги маркирайте дали да е за комисии към МРРБ, дали да е към НАГ сега се казва „Градско планиране и развитие“, дали към някакъв друг орган. И да обявите кои хора имат желание и имат съответното знание и опит. Те да отидат за да вземат отношение и да защитят теза, която е защитава интереса на инженерите конструктори. Тези неща са няколко които се натрупват. Трябва да ви кажа, че там по отношение на конструктивни въпроси се произнасят колеги от други секции, за което аз бях направо изумен. Нямахше представители и то в трите те даже бяха обявени в интернет, ако си спомняте когато беше арх. Панайотова, за изключително важни неща. На събрание на сек. КСС в София-град споменах нещо, което така минало покрай нас без да му обърнем внимание. Аз съм сигурен, че щях да обърна внимание, защото се занимавам с обследване на сгради. Но примерно когато поставих въпроса на една от съставителките на т.нар. чл. 147а на ЗУТ и другия 147, те казаха извинявайте господине това всичко е съгласувано. Какво е съгласувано, когато при 147а се променя предназначението се казва променя се без да има СМР. Само, че кой установява, че няма СМР. Трябва да ви кажа, колега конструктор с една страничка и половина, буквално, узаконява нарушена сграда. Защо той си мисли, че това не е важно. Собственика му казва: тук нищо не се прави. Той казва: вярно нещо не се прави. А е разбит етаж. Тук сек. Конструкции наистина трябва да изпраща отговорни хора и хора които имат желание. И вие иницирирайте дори и тука на самото събрание. Който има желание да го заяви и да го търсите него. Той да знае предварително или тези двама, или петима, които искат да отидат някъде, че когато ги повикате те отиват, и освен това да са готови. В момента даже и сега се подготвят промени в ЗУТ без представители на сек. КСС поне така аз го виждам, защото съм бил в тия зали. Трябва да има някаква връзка, обявете дори и сега в събранието който

иска към министерство, който иска към НАГ, който иска другаде. Направете един списък попитайте хората искат ли да идват. Който обаче поеме ангажимент да отиде, трябва да защитава теза, която е известна тук на тази аудитория. Благодаря Ви.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря. Това което мога аз да предложа Председателя на РК Варна го направи. Можем да пуснем анкети. Ще ги ползваме като форлаге от инж. Павлов и ще ги пуснем по регионални колегии. Съответния председател да ги пусне като въпросник кой, къде, какво желае да участва, и при такива случаи директно ще имаме хора които са казали аз искам да участвам за това и можем да ги предложим. Така може би е по-лесно за действие. Ние имаме база данни, но не всеки с всичко иска да участва и да се ангажира. Както споменах тука тези участия до сега са били безплатни, безвъзмездни. За това аз казвам, че е хубаво всяка РК да си пусне, като предложение го давам, да си пусне на своите членове, всеки да попълни въпросник аз искам да участвам за експертен съвет. Ние сме пуснали такава например във Варна. И ако някой поиска от нас и ни повика. Искан да обърна внимание, че за жалост не винаги ни викат. Да имаме възможност да реагираме по-бързо. Това е като предложение. Ако някой друг нещо да предложи.

Инж. Димитър Начев – РК София-град: Един коментар по темата. От изказването на преждеговорищия малко така се подхлъзна темата в посока на експерти и експертиза. Всички тези събития които са се случвали, които са се случили в Столичната община, може да отиде всеки. Всеки инженер конструктор да изкаже личното си мнение. При нас случая е съвсем друг. Когато се иска от Камарата на инженерите да изпрати експерт в дадено министерство, той трябва да изкаже официалното становище на Камарата, а не личното си становище. Така че този въпрос не става само със списъци, иска се някакъв регламент. Тука блъскаме в посока да изпращаме експерти. Експерти има много с различни становища. Въпроса е да се защитава становището на Камарата каквото и да е то. На това обръщам внимание.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря Ви. Нали в момента това се опитваме да направим, регламент. За това слушам предложения. Аз ви казвам ние до сега какво сме правили, какво предлагаме, как е по лесно със списъци и ако има някакви други предложения, очаквам да ги чуя. Защото е хубаво да имаме някакъв регламент за работа. Няма предложения. До този момент така сме действали. Значи очаквам конкретно предложение, защото само „не е било правилно“ е ваше мнение, но не е конкретно предложение. Очаквам предложение, очаквам да го гласуваме това нещо в момента. Освен това, другото което искам да гласуваме е за тези хора някакви възнаграждения, които да се зложат в бюджета на НПС. Дали ще е на посещение, на час вероятно, но очаквам някакви предложения от ваша страна за този регламент. Как да действаме, след като до сега е било неправилно. Имали някакви предложения. Аз ви обях какво сме правили до сега, но то не ви хареса, обаче няма други предложения. Продължаваме.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: План програма за разходване на средствата. Отново идваме до този въпрос. Към момента това което сме си предвидили и сме заложили някакви средства, които трябва да определим като размер са нещата във връзка с влизането на Еврокод, с БИС и това което колежката предложи за конференцията. Трябва да направим някакъв план. Кое ще подкрепим. Всъщност това го пропуснах, благодаря инж. Гергов. Това всъщност с което инж. Гергов ще ни запознае по-подробно е с взаимодействието с Италианската камара. Там също трябва да се предвидят

средства за обучение на наши колеги в Италия във връзка с Не е точно обучение, той ще ви каже подробно след малко. Това са четирите неща които към момента сме си сложили като задачи. Разбира се ако някой нещо друго иска да каже и да предложи.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Те са се обърнали към нас за помощ. Да им помогнем с финансова помощ за превод на Еврокодовете, които не са преведени. Това е което те конкретно искат от нас като финанси. Когато ние им дадем някакви списъци, какви стандарти точно търсим, говоря не само сек. Конструктивна, а всички секции, тогава те могат да ни дадат някаква оферта какво би струвало. Да имаме достъп до тези стандарти само да ги четем, отново казвам, без да ги разпечатваме без да ги препращаме и копираме. Те да ни осигурят някакъв преференциален достъп на база на финансиране от наша страна. Досега това е писмото което аз има, за превод на Еврокодовете, до превеждане, защото не всичко е преведено. Това е което са ни дали на нас, ние да им помогнем за да може те да ни дадат по-добри цени.

Инж. Иванка Пенчева – РК Пловдив: В момента коментирайки прогнозни разходи на нашата секция е хубаво когато ние трябва да вземем някакво решение да имаме някаква информация. Разпитвам по пера, долу-горе какво се предвижда и какво не. От гледна точка на БИС. Ние им помагаме на БИС, на мен ми струва малко и да ни се предлага цена. Не знам вие знаете какви са цените на продуктите на БИС, т.е. доста са сериозни и мисля, че ако трябва да получи нещо то трябва да го получим безвъзмездно, т.к. ще им указваме финансова помощ.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Аз не знам какви са цените. Днес попитах инж. Дабижева, защото говорих с нея, питах поне порядък, цената да знаем каква е 20 хил., 5 хил., да знаем колко са нулите. Тя не можа да ми отговори на този въпрос, защото трябвало конкретно да им кажем всичко каквото ние искаме. И като казвам ние, нямам предвид само нашата секция, имам предвид всички секции които каса е. За да ни каже каква ще ние преференциална цената, т.е. идеята на това нещо е да се дадат някакви средства от наша страна за превод, а пък те да ни правят по-изгодни цени. Аз директно препредавам какво тя каза, като имате предвид, че не ми на мен това работата, аз да договарям тези цени.

Инж. Иванка Пенчева – РК Пловдив: Имаме ли яснота с какъв бюджет разполагаме и долу-горе какво предвиждате по пера.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Това което ви казах, че имаме реално от миналата година 7 206 предполагам евро и за тази година прихода е 22 941. Сега не ви казвам стотинките. Това е реално което имаме като суми, не тези суми които би трябвало да ги имаме но ги нямаме, а тези които имаме от миналата година плюс тази година

Инж. Иванка Пенчева – РК Пловдив: И горе долу как предлагате да се разпределят по отделните сметки които сте правили.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Предлагам, в интерес на истината инж. Гергов ми е обещал, ако се наложи нещо за Еврокодовете ще ни съдействат. Да заложим някаква сума или някакъв процент може би. Защото ние в момента нямаме конкретна сума, оферта, оферта от БИС, това е едното. И другото което си говорихме евентуално за ръководства и за обучения за Еврокод. Ние можем евентуално някъде едно и ръководство и половина на година да финансираме. Можем да договорим, има и следния момент да не бъдат тези ръководства на хартия, да бъдат онлайн, евентуално нещо да бъде по-изгодно финансово. За конференцията можем да кажем, там е много по-

лесно да се изчисли какво трябва да заделим, ако приемем примерно, че ще има 150 човека присъствие. Там можем директно да го кажем дори като сума, защото знаем колко струват ношувките. И другото за Италия не знам какви пари можем да заделим, но инж. Гергов ще каже за тях.

Инж. Иванка Пейковска – РК Стара Загора: Имам едни въпрос. БИС е държавна структура откъде на къде, ние ще даваме средства за превода на Евроковете, които те са длъжни да ни ги предоставят на български език. Откъде на къде, държавата трябва да го направи, не ние

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Отговора на това, е че ние нямаме държава, ако искаме нещо да се свърши, и за жалост ние сме единствените заинтересовани. Ще гласуваме всичко. Това е, ще дам думата на инж. Гергов.

Инж. Марин Гергов – Председател на УС на КИИП: Колеги да обясня това за Италия, за какво става дума. Това е една инициатива на инж. Димитър Куманов. Стара инициатива още от след ходенето в Албания, да не кажа след ходенето в Перник. Значи вече доста години. Идеята е следната накратко. Ходят разни екипи, спасителни, след земетресение, след наводнение, след някакви бедствия, да спасяват хора, да измъкват и т.н. И се оказва, че има риск за тях, защото те не са запознати с конструкции, с това и онова и е добре с тях да има с всеки екип да има един или двама строителни инженери. Идеята на Куманов, която е прегърната от една фондация, която е „Капачки за бъдеще“ - Лазар Радков и от там има колеги, наши които са строителни инженери. Това е да съберем доброволци конструктори в цялата страна, всички градове, големи, села. Те да са налични, така да се каже, и при такива бедствия да могат да реагират на принципа на планинското спасяване. Като доброволността си е доброволност, но държавата трябва да се намеси, държавата примерно да организира веднъж годишно някакви опреснителни курсове или курсове и т.н и т.н. за да могат тези хора да са адекватни. Държавата да направи документ, който да е наредба свързана с тия неща. В които да изяснява кое е опасно, кое не е опасно. Освен това ние искаме да вкараме, не само като подпомагане на спасителните екипи веднага след земетресение, примерно документ за бърза оценка за пострадали сгради след земетресение. Официален документ български, който да дава вече и следващия етап, не само подпомагането на спасителите, а примерно инженера или инженерите. Това сте правили с инж. Кордов и инж. Куманов и т.н. в Перник и в Албания. Да могат да оценяват тази сграда дали е жълта, дали е червена, дали е зелена, ставали самата сграда за повторно обитаване. Това не е една дългосрочна мечта, и благодарение на тия хора които са много активни, от тази фондация, това е много активен човек, и разбира се на Куманов, направиха връзка с едни италианци. Сега покрай това в момента сме задействали МВР и МРРБ. Участници са МВР, МРРБ, КИИП, фондация Лазар Радков, за УАСГ - Центъра по сеизмично инженерство. Грубо казано са три етапа в цялата работа. Първи етап е чисто разузнаване, отиват по двама човека в Италия. Да се познаят как действа италианската система. Италианците са се борили 40 години. Понеже са южна Европа и ние сме южна Европа, и може би сме нещо подобно, за това търсим от тях някакъв съвет как точно те го правят, за да можем ние да съкратим това време. Запознава ме се как действа италианската система това е предварителен разузнавателен етап. Следващия етап е, понеже най-евтино, ще е да поканим италианците тука. Поканваме италианци тука, нещо като предварително обучение може би, предварително обучение на обучители или нещо от сорта. И вече най-последния етап е вече имаме документите, наредби една, две наредби, имаме правилници за работа на тия отряди от доброволци. И вече тези хора които са обучени на втори етап

почват да обучават колегията, тези които искат и не са се включили във втори етап. Това е идеята, слава Богу и МРРБ припозна. Те последни се включи и припознаха това нещо. Май месец организираме едно ходене, двама човека ще финансираме от КИИП. Аз мисля че най-много ни засяга, като конструктори. И бих желал, не знам колко ще струва, но примерно за 3-4 дни за двама човека с полети. И вече за следващото нещо ще искам някакъв картбланш от вас за този. Следващ етап при който не знам колко ще струва въобще, надявам че да не е много да покани ме тука италиански инженери. Сега защо е тази цялата работа, защо КИИП го финансира. Защото ако не го финансира КИИП това нещо, то няма да се случи. В интерес на Камарата е според мен, убедете ме, че не е в интерес на Камарата. Това е една прекрасна инициатива, която ние като Камара, ако като секция не го подкрепим просто губим от това нещо. Страхотно губим. Това ще кажат колеги които са ходили в Албания и в Перник. Не става дума за някакво голямо финансиране, а става дума за, в момента не мога да кажа. За втори етап ако кажете няма да участваме. КИИП няма да участва във втори етап. Ще участвам аз при всички случаи ще поискам финансиране от УС за тия двама човека, дори това не са големи разходи за командировка до Италия. За да разбере какво става, но този втори етап трябва да сме активни, защото иначе ако са само тези двете министерства нищо не се случва. В момента зад нас е застанал това активно НПО - Лазар Радков – капачки, които се занимават с такива неща и благодарение на тях и на благодарение на активността на инж. Димитър Куманов в момента имаме някакво придвижване. Така че искам подкрепа от вас за това нещо. Ясно е че в момента Централно управление, но това ще стане утре ясно, няма средства за такова нещо директно. Аз искам от секцията помощ, картбланш. Ръководството на НПС КСС ще бъде запознато за какво става дума като пари, за какво се очаква и т.н. в момента нищо не е ясно, просто пращаме двама човека на разузнаване заедно с хора от УАСГ и с НПО. Ако ви харесва тази идея, моля, подкрепете. Ако не ви харесва кажете, спирам тия двама човека и ще ходят само Лазар Радков и министерството, и Центъра по сеизмология.

Христова – София-град: Абсолютно подкрепям идеята, защото от доста време съм запозната с намерението на инж. Куманов и моето предложение е инж. Куманов да бъде един от тези двама души от които ние да изпратим. Добре, че така със сигурност тази идея трябва да бъде реализирана най-скоро. Тези аварии се случват, за щастие до този момент не се е случило в България. Но в никакъв случай не сме застраховани, ще се случи. И сме свидетели на променящия се климат, на множество наводнения и по никакъв начин не сме защитени, така че трябва да бъдем подготвени. Наша е отговорността, наистина няма кой друг.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря на колежката. Предлагам да направим следното. Наистина нямаме бюджетни суми да гласуваме, но какво принципно искаме да подкрепим. Като дадем, както каза инж. Гергов, да дадем картбланш за различните предложения които в момента имаме. Когато получим повече яснота и има някаква финансова цифрова обосновка разбира се, че ще бъдем всички запознати с нея. И ще бъде решено до колко какво можем да си позволим да направим. За това ви предлагам да гласуваме тези предложения, които имаме в момента, за нашия бюджет, за харчене. Принципно картбланш да имаме и после вече ще подготвим финансова обосновка, поне да знаем че имаме възможност да възложим нещо евентуално. Защото ако не сме го гласували тук, няма как да участваме нито в това което спомена инж. Гергов, нито за еврокодовете, нито за нищо. За това ще ги гласуваме едно по едно, ви предлагам.

Първо да гласуваме, кой е съгласен да имаме заделени средства за обучение и ръководства по Еврокод. Който е съгласен моля да гласува.

За: 81

Против: 0

Въздържали се: 2

ПРИЕМА Да се заделят средства за обучение и ръководства по Еврокод.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Да подкрепим тази инициатива за обучение на наши колеги за бедствия и аварии. Който е за моля да гласува.

За: 70

Против: 4

Въздържали се: 9

ПРИЕМА Да се подкрепи инициатива за обучение на колеги за бедствия и аварии.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Отново за подкрепата за БИС. Аз разбирам мнението на колежката Пейковска. За жалост това което каза инж. Гергов също не е много наша работа, то също е на държавата. Обаче стигнахме до извода, ако искаме нещо да се свърши, нещо от което и ние да имаме полза чисто професионално, и чисто като защита на нас като професионалисти, трябва да си го свършим сами. Защото държавата не ни помага.

Инж. Димитър Начев – РК София-град: Искам да кажа, че като член на УС на БИС. БИС не се отказва от преводите и финансирането ще бъде извършено от нашето министерство. Това е задължение на министерството по закон. Вписано е в закона, че министерствата на страните финансират преводите и довеждането на Еврокодовете.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Тогава защо на нас ни пускат такива писма.

Инж. Димитър Начев – РК София-град: Това са фактите. А що се отнася до закупуването на стандарти. Това е една съвсем отделна тема, която се осъществява от изпълнителния директор на БИС. Кой, при какви условия може да закупи пакети от стандартите, за което така споменахте, за някакво намаление да се дадат сега парите, пък някакво последващо намаление и т.н.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Не става въпрос за последващо намаление.

Инж. Димитър Начев – РК София-град: Финално, министерството така или иначе ще плати тези преводи, т.к. това е вписано и в Директивата за Еврокодовете.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Добре, чудесно.

Инж. Марин Гергов – Председател на УС на КИИП: Само да кажа относно БИС. Понеже сме говорили с Дабижева. Предните възможности които бяха, тя твърди, че вече не е възможно. Предните възможности все още може да си купите от сайта на КИИП. Може да си купите предните Еврокодове срещу 250 лева мисля, че беше или 300, бъркам. Според нея това не е възможно технически вече за следващите Еврокодове. Сега понеже съм проверявал приблизително, цената беше преди влизане на евро, левче на страница приблизително, около, за нашите еврокодове не тези еврокодове които са конструктивните,

за тези които са материалите. Понеже съм правил такъв списък за сек. КСС, излизаха около 10 000 страници. Значи човек ако тръгне да си ги купува тези Еврокодове примерно представяте си Еврокод за някакви стоманени профили, Еврокод за болтове, Еврокод за каквото се сетите, нещо свързано с нашите конструктивни материали, с дървени конструкции пирони т.н. и т.н. Това не беше никакъв безкрайно голям списък, примерно 30-тина, 50-тина имам го ще го предам на инж. Иванова, този списък да го актуализира, т.е. за нас е важно никакъв достъп да имаме това което предлагат. Може би не са ни най-важните Еврокодове, но периодически на някой нещо му дотрябва и да имаме никакъв онлайн достъп това, не е лошо. За другите Еврокодове обаче тия които ще са 2027, които са ни основните, те според мен са повече от 10 000 страници. Бяха сегашните и сега са със сигурност два пъти повече, или три пъти повече са станали. Поне двойно ще е като страници на тези актуализирани Еврокодове които ще излязат. Ако цената е подобна, значи 20 000 лв. на комплект. Значи в евро са минали цените, преди бяха в лева, долу-горе страница лев. Така че колеги не става дума въобще за някакво такова, става дума за някаква сделка която да направим и да можем нещо да действаме. Защото те ще влязат тия от министерството ще ги приемат с наредба. Ние може да се опитваме да се съпротивяваме, но не знаем до колко ще успеем да се съпротивим, да останат все още българските норми за малките обекти, за големите обекти е ясно, че са Еврокод. Умножен по 1.5 -2. като брой, ако като цена лев-евро.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Добре тогава променям това което, като предложение има за гласуване. Да заделим средства за закупуване на някакви преференциални цени на абонаменти или нещо такова на Еврокодовете. Това което говорихме са Дабижева е да бъде само да го четем. Но това на нас може да не бъде достатъчно. Да не можем да го разпечатваме, разпространяваме и сваляме. Да заделим пари за някакъв абонамент. Извинявам се преди Вас беше колегата.

Инж. Марин Йорданов – София-град: Тука се споменаха няколко неща свързани с опита от предишната серия Еврокодове. Сигурно повечето от вас си спомнят, че така с известно закъснение, след като те бяха въведени в ЕС, ние лека полека почнахме да ги въвеждаме и в някакъв момент стигнахме до техните преводи и накрая се оформиха едни пакети само на Еврокодовете. Не говоря за материалите за които инж. Гергов спомена. Да може да се ползват на преференциална цена срещу 300 лева всеки от инженерите можеше. Говоря за нещо преди 10-12 години и в момента, ти го маркира, да. Да се вземат тези кодове и да се ползват. Знаейки колко бързо се развиваме и каква е динамиката в света, ние сигурно няма да надскочим себе си в следващата година. Те ще влязат в сила новите Еврокодове, а на нас ще ни трябват с известно побутване да превключиме на тях. В този смисъл сигурно е смислено да следваме един подход, който преди 10-12 години някак си се оформи поне за еврокодовете, говорим за български превод. Това което колегата каза е коректно и тези нормативни, тези документи те могат да се закупят не само от БИС, щом са на английски, може да ги закупим от която държава искаме. Плащаш си и получаващ. Навсякъде има едни колички такива, пускаш едни пари и получаващ документа. Тука тънкия момент е да намерим в разговор с БИС едно взаимно приемливо решение, което да позволи гилдията от наша страна да е на една по-приемлива цена, след като се направят преводите финансирани от държавата от МРРБ, както инж. Начев спомена. Ние да можем да ги ползваме и тука възможностите за ползване все пак са тези две които имаме и до сега. Едната онлайн за да се правят бързи справки, другата бяха тия хартиени копия които в един момент се изработиха и с участие на камарата, и мисля, че за повечето колеги те бяха

едно полезно средство. Защото всичките Еврокодове не са 10 000 страници, но са ей толкоз пет и половина, десет документа по 4-500 страници. Те вършат работа все още прекрасно. Материалите, голяма тема, един стандарт за материали е 100 лева минимум, 50 евра, защото е 50 страници. А те са десетки, не ами стотици. Обикновено който има зор си ги купува. Само маркирам като подход, просто да ползваме, това е моето предложение. С това завършвам в разговор с БИС да се намери едно разумно взаимно разбиране и сечение, как от една страна евентуално да синхронизираме един процес на предоставяне на тази информация. Разбира се на преференциална цена. Тя преференциалната цена фактически ще дойде за ползване на индивидуалните членове, като Камарата участва с нещо за да може тази преференциална цена да я направи по-приемлива за колегията за всеки от нас.

Инж. Мария Стефанова – РК София-град: Колеги, искам да ви попитам, дали трябва да се чувстваме неудобно, да се обърнем към инж. Гергов, във връзка със средствата, които е изразходвало ЦУ, които са на НПС. Част от тях да бъдат възстановени, след като имаме нужда от тях. Тогава Ви питам, тези средства на НПС сте ги взели и сте ги изразходвали ЦУ, така ли ?

Инж. Марин Гергов – Председател на УС на КИИП: Направя ще отворя. НПС няма отделна сметка. Те са в сметката на ЦУ. ЦУ откакто аз съм, от първата година, това вече няколко години, говоря на всяко събрание. Няма последствие от това нещо. Разпределението на парите в КИИП е такова, че на ЦУ с ангажиментите които е поело не достигат парите. Поема разходи за ОС, поема разходи за Комисии, поема всякакви неща и нямам пари за да пратя двама човека в Италия за по 3 дни, няма. Ето това е. И питаме къде са пари.

Инж. Мария Стефанова – РК София-град: Абсолютно е ясно, трябва ли са Ви и сте ги използвали. Също ми е ясно, че физически средствата са по сметка на ЦУ, но по разпределение с решение на ОС на Камарата тези средства на професионалната секция.

Инж. Марин Гергов – Председател на УС на КИИП: Ами харчете ги бе хора давайте, планирайте ги, харчете ги и ЦУ.

Инж. Мария Стефанова – РК София-град: Въпроса ми е относно средствата, които вече сте изразходвали и по принцип са били определени от ОС за професионалната секцията. На мене ми е неудобно да си поискаме.

Инж. Марин Гергов – Председател на УС на КИИП: В момента в който НПС-ции не си изхарчат парите, те са в общата сметка и виждаме как се ЦУ е на минус. НПС-ции са на плюс, ще ви го представя утре в събранието на ОС. Не го крия това нещо и това е положението, които се случва. Ако искате да фалира ЦУ харчете си парите на НПС. ЦУ някъде към октомври месец може би началото на ноември, на 15-ти ноември ще свърши с парите. Ще говорим със София-град. София-град ще кажат трябва на събрание да го разрешим, аз имам сметка достъп до сметките на София-град ще прехвърля на ЦУ. Ето това е, значи в момента в който разпределението е такова, а исторически ЦУ е поело доста ангажименти и има разходи. Това е положение, значи това с НПС е сравнително ново нещо 3-4 години с 5 %, и това спасява ЦУ да не фалира на 15-ти ноември. Утре ще се взема решение разпределение, ще се взема решение за членски внос, колеги мислете по членския внос, ще имате предложения, преценете. Искате ли това НПС да има пари, искатели тези пари за нещо смислено да се харчат или за нещо друго, така че имате възможност утре да го направите това нещо. Пак казвам исторически ЦУ си увеличавало задълженията, но не си е увеличавало приходите. Постепенно е изхарчило някакви запаси, каквито е имало, от

този т.нар. встъпителен членски внос, който е вземан от всеки от нас, и част от него е отивало за ЦУ.

Инж. Илко Маринов – РК София-град: Колеги, мисля че вървим в грешна посока. Ако утре МВР, в случая КАТ изпрати към СБА, че трябва да събира пари за нов правилник за движение, така ли ще направи. Пратили са ни писмо, ами ние да им върнем писмото. Ще ги въведем, свършете си работата, ние си плащаме данъците, още веднъж ли трябва да платим за това. Второто нещо което искам да кажа. Да купуваме Еврокодове всеки един от нас, ми се струва безсмислено. Като проектант на мен не ми трябва Еврокодове. Само ме изслушайте преди да ме освирите. Като проектант на мен ми трябва оразмерителни процедури които са съгласно, включени, са тези Еврокодове. Не е ли по-добре да обявим един конкурс. И някой да направи тези оразмерителни процедури и само той да има Еврокодовете. Защо са ни Еврокодовете. Предните Еврокодове ги имам 1200 страници. Не съм ги отварял от 10 години и няма и да ги отворя. Не е по-хубаво някой да направи оразмерителните процедури. Естествено с открит конкурс. Ще направи оразмерителни процедури за това, за това, за това, това ще струва толкова. И ми се струва ще спестим много пари и на всеки един от нас много работа да чете ме. Благодаря.

Инж. Марин Йорданов – РК София-град: Да си купим продукта на инж. Неделчо Ганчовски.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: В светлината на това, което каза инж. Гергов да си харчим парите. Да гласуваме да заделим някакви. Ние не дефинираме суми, да гласуваме принципно да заделим средства за финансиране на БИС на преференциални цени. Това предлагам.

Инж. Георги Кордов – РК София-град: Да се избегне предишния вариант.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Ако няма други коментари и предложения да гласуваме. Дали искаме да водим преговори за да получим преференциални цени за Еврокод. Така харесва ли ви вече. Говорим да се водят преговори за евентуални преференциални. Последно ще дадем ли подкрепа да се водят преговори с БИС с преференциални условия за ползване на Еврокодовете. Който е съгласен, моля да гласува.

За: 76

Против: 3

Въздържали се: 4

ПРИЕМА да се водят преговори с БИС с преференциални условия за ползване на Еврокодовете.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Остана последното нещо, което да гласуваме. Искаме ли да подкрепим ношувките за конференцията. Давайте гласуваме го. Колко лева беше на ношувка. Значи ако конференцията е предвидена да бъде на 2, 3, и 4-ти октомври, след като втори е петък следобяда, т.е. да има ношувка в петък и в събота. Ношувките са за около 70 евро за единична стая, двойната мисля, че беше 62 евро. Понеже ние в момента не гласуваме суми, а гласуваме дали искаме да подкрепим ношувките на тези хора, които ще отидат на конференция. За това беше предложението на инж. Дикова и така ви го казвам. Ние можем да подкрепим освен всичко друга част от ношувките. Аз не разбрах да наистина не съм ви разбрала. Вие казахте, че искате да плащаме ношувките, както са ги платили, а какво да направим. Значи ще ви помоля да конкретизирате това предложение, защото едно ношувки, друго е самоучастие и по

различен начин се образува цената. Ние нощувките разбира се на 100 % за посещение както до момента, не можем да ги покроем, ще свършат всички пари. Защото имаме и други разходи по тези конференции, не само нощувки. Примерно какво да бъде. Да приемем, че ще намалим общата цена на конференцията, това ли е предложението. Има второ предложение на всеки участник да се плати по 100 евро. Това са 15 000 евро от бюджета. И бюджета за тази година свърши. Предложението е да се намали цената на конференцията, не е конкретно предложение, трябва да кажете да се намали с колко. Колежките дават предложение с 100 евро. Моля по кратко, защото имаме много друга работа.

Инж. Радостина Богданова – РК Пловдив: Аз имам предложение дискусиата по тази точка да отпадне.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Процедурно предложение. Това трябва да го гласуваме. Гласуваме да отпадне дискусиата. Това беше процедурно предложение. Добре гласуваме ги едно след друго тогава предложенията. Първото предложение беше това за да се помогне, за да се поемат нощувките от Камарата, което искам да ви кажа дали финансово е възможно. Пак казвам ако дойдат 150 човека всички пари на НПС ще заминат. Ще трябва да вземем заем от УС, след като имате предвид освен нощувки ние плащаме идването, нощувките и храна на лекторите, плащаме храната на абсолютно всички участници, плюс наема за зала. Просто ви обръщам внимание, но това е предложението. Гласуваме го. Който е съгласен.

Инж. Радостина Богданова – РК Пловдив: Колеги, във връзка с опита който имам до момента в организирането на конференциите. Искам да кажа, че никога не е имало проблем с плащането на нощувките. Всеки да си плати лично нощувка. Проблемата се получава от това, както инж. Иванова каза преди това. Има колеги от нашата секция, които са недоволни, че в другите секции им се покрива всичко. Ние сме на правила за сега един разчет, който показва, че 100 евро такса самоучастие за конференцията. Ще успеем някак си да организираме и да платим храна, транспорт за събитието, лектори и т.н. Смятам, че можем, имайки предвид, като направим сметка какво се случва със спонсорите, колко човека, колко фирми, да поемем част от нощувките на колегите. Примерно можем да поемем 20 %, ще остане 80 % всеки да си ги плати сам. Но това би било един разчет, който ще се направи от организаторите на конференцията. А сега ние тука да задължаваме НПС с целия му бюджет според мен не е адекватно. Все пак искаме да направим едно събитие, което в последните години се оказва най-масовото за секцията. Трябва да имаме възможност да го проведем и да не си блокираме останалата работа. Предлагам в момента това нещо да не се гласува. Защото ще върже ръцете на секцията.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: То има план-сметка, нали сме кандидатствали пред УС. Има план-сметка. Това беше предложението на инж. Дикова. Предложението последно е дали подкрепяме да се финансира в по-голяма степен от сега заложената Конференцията, която ще се проведе Октомври месец тази година на НПС. Който е за, да се финансира, моля да гласува.

За: 20

Против: 40

Въздържали се: 10

ОТКАЗВА да се финансира допълнително, освен предвидено в представената План-сметка пред УС на КИИП, Конференция на НПС КСС, предвидена да се проведе през м. Октомври 2026 г.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Продължаваме със следваща точка. Която преместихме преди малко инж. Гергов се включи. Утвърждаване на кандидата за КДП от сек. КСС. Към момента има постъпили две кандидатури от сек. КСС. Едната е на инж. Наталия Вькова – РК София-град и другата е на инж. Пламен Попов – РК Пловдив. Има ли други кандидатури ? Инж. Йордан Петков – РК Русе, други кандидатури ? Няма.

Инж. Марин Гергов – Председател на УС на КИИП: Нека инж. Пламен Попов да потвърди, защото това е втори мандат. Преди беше член на Националното ръководство на Камарата. При някакви обстоятелства се отказа. Преди това имаше пак някакъв, такъв. Сега вече моля те потвърди, че си мотивиран да продължиш, то е отговорност. Същото важи и за. Има динамика, знаеш каква е динамиката. Така, че моля те, потвърди, също и за инж. Вькова. Молбата ми е тука да сложим хора за които да гласуваме. Няма лошо, но те самите да кажат „да, аз съм ангажиран“. Дванадесет заседание на година, ще участвам на всичките, за всяко от тях ще напиша съответното становище и каквото трябва.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Аз предлагам да направим следното. Това е предложение от моя страна. Когато имаме няколко кандидата, аз предлагам, на всеки кандидат да каже по 2-3 думи. Да запознаем всички с тях, да ги видим най-малкото изправени пред нас. И да гласуваме за да излезем с един кандидат, защото мисля, че за нас това ще бъде от полза. Защото когато имаме два кандидата се размиват гласовете и оставаме без член в КДП. А там най-много казуси се разглеждат по част Конструктивна. Ще дам на всеки думата да каже по мъничко и ще ви предложи да гласуваме. Няма други предложения. Давам първо на дамата думата, заповядайте.

Инж. Наталия Вькова – РК София-град: Казвам се Наталия Вькова. От 2006 година съм член на Камарата. Като през всичкото това време съм участвала във всичко което се прави от Камарата, активно. Защото смятам, че това е една професионална организация, която трябва да защитаваме, която трябва да развиваме, която трябва да ни утвърди пред обществото. Колкото и да е трудно в днешно време това да се случи. По отношение на моя проектантски стаж. Той е доста голям. Минала съм през огън и вода. Започнала съм 1975 г. да работя като проектант и съм се качвала, така качваше стълбичката. Ръководител група, главен проектант, ръководител колектив. След това заминах малко да поработя в чужбина, отидох за една година, работих 11 години. Там бях експерт-консултант на СВР, работила съм с колектив от най-различен характер хора, интернационален, ако мога така да се изразя. Смятам, че тези години, в които работих там бяха страшно полезни. Защото дръпнахме много напред в нашата професия. Е това е, след това другото което и до сега работя на свободна професия. Участвала съм в експертни съвети от Камарата сама прашали в общините да участвам в експертни съвети. Смятам, че съм добра в професията си, а дали съм добра ще го кажат другите.

Инж. Йордан Петков – РК Русе: Здравейте, казвам се Йордан Петков. Първи мандат съм Председател на нашата професионална секция в РК Русе. Нямам толкова опит колкото дамата преди мен. Едва от 2012 г. съм в тази организация. Това с което мога допренеса спрямо това което чух, е че просто мога да съм по активен и движещ. Без да обиждам никого. Предполагам това с пътуването и тези срещи биха се случили няма да бъдат някакъв проблем като цяло. Не мога да кажа, че имам толкова опит, колкото повечето колеги в залата, но както един колега каза имам желание да го натрупам. Благодаря ви!

Инж. Пламен Попов – РК Пловдив: Здравейте, част от вас ме познават, част не ме познават. Ако тръгнем кой какво е правил, дълго ще си приказваме. В момента фокуса е КДП. Казусите които се разискват в нея не са свързани само с проектантски опит, но и с познание върху нормативната уредба и Устава. От тази гледна точка аз заявявам, че се кандидатирам за втори мандат, защото имам един мандат изпълнен и съм запознат в не малка степен, какви точно казуси идват и с какви проблеми се сблъсква тази комисия. Ако някой от вас вярва, че тази комисия може наистина да промени нещо драстично. Той просто не е запознат с работата и. тази комисия излиза с предложение към УС, а от там нататка вече УС взема решение дали да уважи предложението на комисията или не. Това е което аз мога да ви кажа. Благодаря ви.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря на колегата. Предлагам ви да престъпим.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: Години наред, години наред, защото аз съм в Камарата от 2004, от 2006 съм била член на Националното ръководство на КСС. Вече последните до 2020 г., знаете че бях Заместник председател. Колкото пъти сме отишли на събрание - общото с повече от една кандидатура за КДП, сме били аут. Защо, защото комисията е от 7 души, а НПС-тата са 8. Това е имала предвид инж. Иванова, като казва да гласуваме, защото ние трябва да отидем там с един кандидат. Иначе ще бъдем без член на тази комисия.

Инж. Марин Гергов – Председател на УС на КИИП: Само предам, днес на УС разисквахме това, този недостатък на Закона или наша глупост, че сме направили 8 секции. Решихме, че човекът от секцията, който не е избран ще може самото КДП да го покани, като постоянен съвещателен глас в КДП. Дори и да не го изберат нашия член или на някой друг да не изберат, той ще бъде поканен да участва в заседанията, няма да гласува, но практиката в КИИП е такава, че по-важен е гласа отколкото, т.е. съвещателния глас е също толкова важен, колкото и гласа който гласува. Това ще бъде предложено като практика да стане в КИИП вече. Защото просто не е редно да бъде пропусната една секция, т.е. не избрания член, осмия член ще бъде предложен като постоянно да участва в заседанията на КДП. Така че ако някой не иска да гласува тука пред събранието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Ами добре, ние сме го вкарали като точка в Дневния ред. Аз ви предлагам ако искате да гласуваме дали да подкрепим един кандидат. За да отидем с един кандидат, защото много от тези казуси в тази комисия са точно по част Конструктивна. Не казвам само по КСС, но по част конструктивна. И е хубаво да имаме наш член там, не само със съгласувателен глас. Той УС, то вече, не това предложение е от УС, е гласувано вече същност. Предлагам, ако искате да гласуваме дали да излезем с един кандидат. И след това вече ще гласуваме за кого. Гласуваме дали да излезем с един кандидат, ако излезе така добре. Който е „за“ моля да гласува.

За: 72

Против: 4

Въздържали се: 4

ПРИЕМА да се предложи само един кандидат от НПС КСС за член на КДП.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Тогава ще гласуваме за кандидатите. На ръка, няма да правим бюлетини и т.н. всеки да си напиши какво избира. Всеки има ли листче.

Инж. Димитър Начев – РК София-град: Моля, за глътка внимание. Обяснение на отрицателен вот. Абсолютно безсмислено е да избираме, не само безсмислено, но и против логиката на Устава. Сега да избираме човек, който да бъде представител на секцията. Членовете на КДП се избират от ОС, то преценява техните лични качества. Разбира се по схема един от всяка секция. Това че има такъв пропуск в Закона е отделна работа. Сега ние и да гласуваме, утре всеки от вас ще гласува по собственото си предпочитание и воля. Това събрание не може да наложи волята, кой да бъде представител на сек. Конструкции, т.к. може тримата кандидатите се явяват.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Така или иначе го гласувахме вече. За това ви предлагам да си вземем по едно листче и ще ги изберем. Колеги моля, докато си вземате листчета ще дам думата на проф. Даков, защото и той трябва да ни запознае с Еврокодовете, пък много тръгна времето, а имаме и други работи.

Проф. Димитър Даков – РК София-град: Драги колеги, уважаеми гости. Мислех да давам по-подробна информация, но ще спестя т.к. представих на нашето Ръководство на КСС информация за състоянието по отношение внедряването на новата серия Еврокодове и очаквам те да я качат на сайта, така че всеки от вас може да я прочете. Искам обаче да кажа няколко неща. Кампанията по въвеждането на новата серия Еврокодове е във финалната си фаза и към настоящият момент положението е следното. Миналия месец Март вече са разпространени окончателно всички стандарти за съгласуване към страните членки и след това до края на следващата година месец Септември е необходимо да се публикуват цялата серия стандарти за тези които до сега не са публикувани. Имаме окончателно всички стандарти към септември следващата година. А в началото на 2028 г. трябва да бъдат подменени действащите противоречащи стандарти. Конкретно по отделните Еврокодове положението е следното. Новият Еврокод 1990 е въведен и преведен на български език. Тук има една съществена промяна, т.к. за разлика от до сега съществуващия в базисния Еврокод 1990 се включи и геотехническото строителство и освен това миналата година излязоха две нови части. Едната е за нови конструкции, а другата за оценка на съществуващи конструкции. Първата част основата е преведена, другите две части на този новия Еврокод са в момента в превод, надявам се до края на годината ще бъдат готови. И по нататък следва Еврокод 1 в голямата си част е преведен. Еврокод 2 в процес на превод, трябваше да бъде преведен миналата година, но екипа не се справи и очаквам тази година да бъде завършен, остават две части. Тук искам да вметна, че има известна промяна. До сега съществуващата практика, незнайно по какви за мен причини, всъщност Еврокод 2 не следва стриктно структурата на останалите еврокодове. Както беше прието по-рано, хоризонтална структура, противопожарна част, част 1, 2, част 2 за мостове. В стоманобетона, стоманобетонните конструкции, мостове и съоръжения ги обединиха в едно. Може би това е единствения стандарт който тръгна към интеграция и в известна степен спестяване на обема. За разлика от него в Еврокод 3 стоманените конструкции бяха в най-голям обем спрямо останалите и го разшириха допълнително. Може би аз като представител на стоманените конструкции ще кажа, че защото са много сложни, но умението е, сложните неща да умеете да ги представите по прост начин. Така че това усложняване всъщност, бяха 10 части, станаха 14 части, освен това има допълнително и 2,3,4 включи се и 7 част за панелите. Обхвата е значително нараснал. Следващия Еврокод 4

е така да се каже най-изостанал въведен беше всъщност началото на тази година, не е превеждан. Еврокод 5 също не е превеждан за дървените конструкции. Еврокод 6 беше излязъл преди две години и е финализиран, въведен е у нас и е преведен изцяло. Еврокод 7 е въведен, но не е преведен. Еврокод 8 само първата част в момента се превежда, останалите, които нараснаха още две с общо пет части не са преведени. И накрая Еврокод 9 за алуминиевите конструкции е въведен още преди 2 години, но не е преведен. И сега това, което мисля, че ще бъде за вас интересно. Няколко любопитни неща. Преди известно време тука правих, защото в последния момент получих някои неща. Сумарно се получава следния резултат. Колеги ще има много да четете. Страниците със завишения сега обем на Еврокодовете става близо 9 890 страници. Като тук не са включени стандартите за изпълнение на стоманени конструкции и стандарта за изпълнение на стоманобетонни конструкции, които са към друг технически комитет. Но естествено че вие без тях не можете да минете. Считайте че близо 10000 страници трябва да прочетете за да се запознаете с Еврокодовете. Освен това общо броя точки по които трябва да се произнесем, които е дадена възможност в националното приложение за всички Еврокодове е 1700 на брой. Малко са намалени спрямо предишните от една страна, за отделните Еврокодове. Но понеже самите Еврокодове се увеличили и те също са нараснали. Това означава, че ни предстои сериозна работа. По отношение на сметката, как излиза. Вече прежде говориците казаха, че при предишния стандарт, при въвеждане на първата серия Еврокодове, МРРБ пое изцяло. Както изготвянето на целите приложения, така и преводите, изцяло за тяхна сметка беше това. След няколкократни опити за срещи и поради факта, че вижда те ли все още нямаме дълговременно, постоянно правителство. Аз получих достъп преди няколко дена до Заместник министър. Найденов, който беше в нашия ресор и министър, но той излязъл сега в отпуска и за това получих достъп до Дора Янкова. Тя покани човека който води дирекцията Татяна Червенкова. Аз си позволих пред нея да кажа, че министерството, което има свои представители в Техническия комитет 56 по строителни конструкция, не проявява необходимия интерес и не благоволи въпреки, че има няколко представители, нито един от тях да присъства на наше заседание. При това го казвам в лицето на колежата Червенкова, за да не смята, че клеветя в гръб. Извиниха се, че са били много заети. Но мисля че това до голяма степен ни подчертава отношението, и че това властта е преходна. Но получих уверението, че ще поемат средствата за изготвяне на националните приложения. Между другото това беше обещано за миналата година. И ние се засилихме, изградихме работни групи за всички части на Еврокодовете и няколко от тях вече работят успешно. Но се оказа, че финансирането се забрави, и работата беше преустановена. Но независимо от това работни групи са подготвили началните приложения по всички части на Еврокодовете. Тях също съм ги предоставил на Ръководството на КСС и предполагам, че те ще ги качат на сайта за да се запознаете с тях. Нещо което е много важно във връзки с Националните приложения, което държа да подчертая. Тенденцията в Еврокодовете е да се намаляват тези възможности, да се унифицират повече нещата, но има и друга тенденция. Някои от страните търсят това, като вратичка за да вкарат свои виждания и надграждат и правят нови неща. Конкретно например за предишния Еврокод, италианците, които се смятат за много силни в земетръса, но португалците бяха основния екип, а фактически италианците си направиха свои национални приложения до голям степен, а не това което е в основния Еврокод. В тази връзка ще покажа и личен пример при нас. Понеже водех група по дървени конструкции. Не е моя заслуга, на колежата Тотев, вечна му памет, който предложи в Националните предложения, защото и известно е надявам се, че може в

Националното предложение да се вкара всичко което не противоречи на основния текст и го допълва. Вкарах ме якостните за иглолистната дървесина, за шперплата, т.к. по неизвестни за мен причини съставителите не бяха ги вкарали. В стоманените, стоманобетоните имате якост, а в дървените няма и между другото и в сегашните ги няма. Това са предмет на други стандарти, които иначе вие трябва да ги търсите. В дървените конструкции направихме това нещо. И съветвам в този аспект да се действа и това съм казал на ръководителите на работни групи да използват тази възможност и да разработят добре Националните приложения. Винаги може да се мине по леката писка, там е казано, ако нямате собствено предложение препоръчва се дадена стойност и когато иска човек да си измие ръцете и да мине тънко пише това което е предложено. Ама това не значи, че е свършена работата. Доколкото ми е известното и групата която се ръководи от Цветан Георгиев, доц. Георгиев от ЗЕМЕТРС се е заела с подготовката на Националните приложения и обосновка за някои неща които смята, че е необходимо да се включат. В тази връзка препоръчвам на Ръководството на КСС да обърне сериозно внимание, защото тези Национални приложения ще се приемат от Камарата. Да определи компетентни хора, които да могат да вземат правилно отношение по въпросите. Що се отнася до сумата за преводите на Еврокодовете. Заместник министъра Янкова попита, каква е сумата, която е нужно да се преведе, аз съм затруднен да посоча. Защото тук се сблъскват различни интереси и има различни възможности. Ако тръгнете по пътя на обществената поръчка за превод, вие ще получите най-различна цена, вие може да получите такъв превод от хора които владеят естествена английски, френски или немски език, които са официалните. Но тук е необходимо професионалисти които познават професията и знаят тънкостите на професионалния превод. Не може всеки това да го превежда. Мисля, че БИС правилно концентрира усилията при себе си за организирането на превода чрез тях, а не чрез трети лица. Но това което беше предложено от колегата, мисля че е най-удачно в случая. Ние да подпомогнем в момента за превеждането, защото МРРБ вероятно ще отпусне, но кога и как, това все още не се знае. А за сметка на това да поискаме преференциални условия за да имаме достъп до тези Еврокодове. Аз не споделям, това което каза колегата, че видите ли оразмерителни таблици и ще го караме. Вие и сега в софтуерните продукти, които ползвате, имате това нещо, ама не винаги трябва да имате вяра. Не трябва да изпускате възможността да се запознаете лично, когато е необходимо и да проверите, това. Така че преференциални условия и достъп за всеки член на КИИП до стандартите. Благодаря за вниманието !

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Колеги, изброихме ги:

инж. Пламен Попов – РК Пловдив – 33 гласа;

инж. Йордан Петков – РК Русе – 35 гласа;

инж. Наталия Вькова – РК София-град – 4 гласа.

Утре на ОС ще изнесен кого ние сме подкрепили. Това беше идеята на това гласуване, че този кандидат в случая инж. Петков е подкрепен от секцията. Продължаваме с Комисия по предложенията.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: Колеги предлагам да процедираме по следния начин. Постъпиха предложения за решения. Чета ги едно по едно, гласуваме за – против. Предложенията от инж. Димитър Даков, извинете че не ви нарекох професор, ама тука всички сме професори.

Проф. Димитър Даков – РК София-град: Всъщност може би се повтарям в известна степен. Можето предложение беше от името на секция КСС да запишем следните три

предложения. С цел подпомагане процеса на въвеждане на новата серия Еврокодове бюджета за 2026 г. да се предвидят средства за техния превод, които се предоставят на БИС без да фиксираме средствата. Второ ОС на КИИП възлага на УС да договори с БИС преференциален достъп на всички членове на КИИП до стандартите на БИС, чрез онлайн платформа. Трето на Ръководството на КИИП да потърси възможности за издаване на тематични сборници, включващи новите конструктивни стандарти за проектиране и изпълнение на стоманените конструкции, включващи не само проектирането, но и изпълнението, защото то е важно.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: Първото сме го гласували, първото решение. Второто ОС възлага на УС да договори с БИС преференциална цена. И това сме го гласували. И третото Ръководството на КИИП да потърси възможности за издаване на тематични сборници, включващи новите конструктивни стандарти за проектиране и изпълнение на стоманените конструкции. Ние го гласувахме към план сметката на НПС. И трите предложения са гласувани. Предложение на инж. Яни Касъров – Липсва достатъчна информация за това което се случва и предлага: Ръководство на КИИП да изнася в сайта повече информация. Първо за всички членове на Ръководството на НПС и второ за решенията за които се вземат, било то протоколи или някакви други решения на НПС, да се качват на сайта, за да могат всички да ги прочетат и да са информирани. Който е съгласен с такова решение, моля да гласува.

За: 61

Против: 0

Въздържали се: 2

ПРИЕМА Ръководство на КИИП да изнася в сайта информация за всички членовете на Ръководството на НПС и за решенията които се вземат.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: На Валя Дикова предложението го обсъдихме и го гласувахме за самоучастието в Конференцията. Борис Готов предложи да се сложи брояч в сайта за да се установи колко хора го ползват. Аз не знам до колко това е възможно. А може би в новия сайт. Който е съгласен с такова предложение, моля да гласува.

За: 35

Против: 6

Въздържали се: 9

ПРИЕМА да се сложи брояч в сайта за да се установи колко хора го ползват.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: Предложение на инж. Иванка Пейковска Ръководството на КИИП да направи предложение за въвеждане на актуализация на Наредба № 4 за обем и съдържание на инвестиционните проекти, като ги предложи на обсъждане и да ги внесе в МРРБ в най кратък срок за утвърждаване на промяната и за публикуването и. Който е съгласен моля да гласува. Колеги когато да речем 16-17 година има промяна, която ние сме предложили в Наредба № 4, която касае КМД част в стоманените конструкции имаше други разни дребни неща. Имаха предложение КАБ. Аз ще ви кажа защо Наредба 4, ние сме единствените които не потвърдиха промяната, която се обсъди. Имаше много широко обсъждане наредба 4 за обем и съдържание на

инвестиционните проекти. Не знам колко от вас знаят защо. Аз ще ви кажа сега. Когато трябваше ние да го утвърдим в Камарата, нашата, възникнаха два спора. Първия беше между ТСТС и ГПГ, кой да дава решение за улиците. Не можах да се разберат. Втория проблем беше между секция ЕАСТ и сек. ОВКХТТГ, кой да прави енергийната ефективност. И за това ние сме единствените, които не си дадохме съгласието. В тази наредба която тогава сме обсъждали имаше предложение, ние ги обсъждахме в КСС и бяха хубави предложенията. Но така или иначе КИИП не го утвърди и в който се интересува от цяла България знае, че КИИП не е утвърдил Наредба 4 и тя не може да се публикува в новия си вид. Така че това е предложението на инж. Пейковска.

Инж. Радостина Богданова: РК Пловдив: Колеги, само искам да ви кажа нещо, не знам кой до колко следи въвеждането на СИМ и проектирането на пътната карта, но на 30.06. ще приключи това което се прави в МРРБ. И там е включена промяна в Наредба 4, която е във връзка с предаването в цифров вид на проектите, т.к. сега е момента. Значи в четвъртък мисля, че бях в Пловдив на представянето. Говорила съм с колегите, които се занимават с това нещо, ако ние успеем да влезем достатъчно бързо в график с това нещо. Можем да минем с тази промяна, която се готви. Да се опитаме да внесем и промяна която ние бихме желали да направим.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: Който е съгласен да възложим на Ръководство на КИИП да действа в тази посока, моля да гласува. Централното ръководство на КИИП. Управителния съвет, Марин Гергов. Какви пари, за какво трябва пари. Аз съм го направила преди 4-6 години. Който е съгласен, моля да гласува

За: 48

Против: 4

Въздържали се: 6

ПРИЕМА Ръководството на КИИП да направи предложение за актуализация на Наредба № 4 за обем и съдържание на инвестиционните проекти, като ги предложи на широко обсъждане, и да ги внесе в МРРБ.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: Следващото предложение на инж. Кордов. Да се направи списък или банка, както той я нарече, от експерти които да участват в обсъждания в МРРБ, БИС и в други нормативни комисии, които да говорят от името на Камарата. Предварително да им се иска съгласие, да знаем че тези хора наистина ще отидат. Те да са делегирани от Камарата. Това пак към УС. Кой да го направи. Тука възникнаха два казуса. Единия да се направи от НПС КСС, другото е да се направи от УС, става въпрос фактически за нас за нашите колеги. Да се направи от Националното ръководство на КСС, списък с експерти, явно конструктори, които да бъдат съгласни и да участват и същевременно с това да се разработи регламент, това беше предложението на инж. Начев. Успоредно с това да се разработи регламент както тези хора да участват във въпросните комисии. Това вече е на НПС КСС. Да бъдат делегирани разбира се. Който е съгласен, аз ще го редактирам. Все по сложно и все по неясно. Който е съгласен моля да гласува.

За: 49

Против: 0

Въздържали се: 3

ПРИЕМА Ръководството на НПС КСС да направи списък от експерти които да участват в обсъждания в МРРБ, БИС и в други нормативни комисии. Лицата от този списък да дадат изрично своето съгласие и да говорят от името на Камарата. Предварително да им се иска съгласие и те да са делегирани от Камарата. Едновременно с това Ръководството на НПС КСС да разработи регламент за това, как тези хора да участват в комисиите.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: За БИС го гласувахме вече. Ами това са предложенията. Сега дойде едно предложение. Да се разработи уеб базирано приложение за тарифника и да се качи на сайта.

Предложението ни е да се разработи уеб базирано приложение за тарифника, който приехме на УС по част Конструкции, т.к. смятам, че не е удачно да се свалят файлове екселски и много по прегледно, както е направено на архитектите. С падащи менюта и бързо да се разпечатва. Аз съм го направил с Цат Дж Пи Ти, не претендирам колко е, да резултатите са сравними, но все пак да го има на Централата на сайта, защото все пак само на Русе град е малко сложно да е само там.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: Значи предложението може да звучи така. Да се използва уеб приложението на Русе за Методиката, която да се качи на сайта КИИП, за да могат да го ползват цялата колегия в страната. Който е съгласен с такова предложение, моля да гласува.

За: 45

Против: 0

Въздържали се: 0

ПРИЕМА Да се използва уеб приложението на Русе за Методиката, което да се качи на сайта на ЦУ на КИИП.

Инж. Светлана Николчева – РК Варна: Благодаря за вниманието.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря на всички, благодаря на инж. Николчева. Ами колеги ние изчерпахме дневния ред. Ако има нещо друго, което някой иска да каже, да сподели. Ако ли не ние си изпълнихме графика. За което съм много благодарна на всички, че бяха много бързи.

Инж. Яни Касъров – РК Варна: Аз имам една препоръка към Ръководство на секцията и към Ръководството на Камарата и това е за минималните цени. Да се разработят съвместно с КАБ. Знам, че веднага ще има отведен отговор, че е много трудно, но трябва да работим за общото ценообразуване с архитектите и всички останали секции от нашата колегия.

Инж. Ивелина Иванова – Председател на НР на НПС „КСС“: Благодаря, някой друг ? Няма никой. Отново много благодаря на всички и поради изчерпване на дневния ред, закривам заседанието и сме в график.

Водил протокола:
/ инж. Е. Кърджиева /

Председател на събранието:
/ инж. Ив. Иванова /