

**ОТЧЕТ**  
**ЗА ДЕЙНОСТА НА КДП към КИИП**  
**За периода април 2018-март 2019 година**

Уважаеми колеги,

Комисията по дисциплинарно ръководство (КДП) е независим орган на КИИП, избран от Общото събрание през март 2017 година в съответствие с чл. 25, ал. 1 от Закона за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) за срок от три години. КДП има следните основни функции, произтичащи от изискванията на Закона и Устава на КИИП:

- Съблюдаване на основните изисквания към инженера – проектант в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и Устава на камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.
- Спазване на **постановките в Кодекса за професионална етика на инженера – проектант.**
- Разглеждане и вземане на становище по всички писмени жалби, изложения и молби от **членове на КИИП, постъпили в КДП за общественото поведение на инженер – проектант.**
- Проучване и вземане на становище по всички писмени сигнали от служители в държавни, общински и обществени ведомства и организации, или отделни граждански лица за **непристойни прояви на инженер-проектант.**
- Самосезиране на КДП за констатирани деяния на инженер-проектант, член на КИИП, **които са в разрез с изискванията на ЗКАИИП, устава на КИИП и Кодекса за професионална етика.**
- Образуване на дисциплинарно производство за констатираните нарушения, в съответствие с глава седма “Нарушения и наказания” от устава на КИИП.

Комисията се състои от седем души:

1. инж. Стойо Боснев – Председател
2. инж. Марияна Миранджиева
3. инж. Славка Парашкевова
4. инж. Никола Цветков
5. инж. Валери Кунчев
6. инж. Марин Младенов
7. инж. Никола Николов

Технически секретар е инж. Маринела Цветкова

През изминалия период КДП проведе 6 (шест) редовни заседания, в които задълбочено разгледа и анализира всички постъпили жалби, писма и сигнали с ясно обозначени автори. Анонимни сигнали не се разглеждат.

## ПРЕГЛЕД НА РАЗГЛЕДАНИТЕ СИГНАЛИ И ДЕЙСТВИЯТА, ПРЕДПРИЕТИ ОТ КДП

**Проведени заседания:**

**Първо заседание: 26.04.2018**

**Второ заседание: 22.05.2018**

**Трето заседание: 09.10.2018**

**Четвърто заседание: 29.01.2019**

**Пето заседание: 21.02.2019**

**Пето заседание: 21.02.2019**

**1. Сигнал от инж. Парлъкова, стартиран с Писмо вх. № КИИП-КС-003/29.01.2018 и доразвит с Писмо – отговор вх, № КИИП-КДП-014/23.03.2018 г.**

В писмото си инж. Парлъкова уточнява основния проблем, възникнал между секция ТСТС и ГПГ, а именно противоречията относно правоспособността, професионалната квалификация и компетентностите на членовете на двете секции и опитите, както инж. Парлъкова твърди в писмото си, на една професионална секция да из земе правомощията на друга. От името на секция ТСТС инж. Парлъкова настоява КДП да разгледа цялата кореспонденция: протоколи, писма, становища и решения до момента, в обем от 371 стр., приложени към писмото.

Поради големия обем на предоставената от инж. Парлъкова информация, за да може КДП да се запознае подробно и задълбочено с нея, работата по повдигнатия въпрос продължи през следващите заседания.

На заседание, проведено на 22.05.2018 година, КДП дефинира основните моменти от материалите, предоставени от инж. Парлъкова:

- На ОС на НПС ТСТС са приети квалификационните характеристики, с описание какво могат да проектират проектантите от тази секция;
- **На 18.07.2017 г. е проведено заседание и подписан споразумителен протокол между представители на НПС ТСТС и НПС ГПГ, свързан с Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти;**
- На 14.08.2017 г. инж. Руска Димитрова е представила на МРРБ свои мотиви по предложените промени на Наредба № 4;
- Включени са протестни писма на членове от секция ТСТС във връзка с промените на Наредба № 4;
- Писмо от МРРБ, в което се апелира към КИИП да излиза с единно становище към външни организации;
- В приложение са посочени обществени поръчки, където се цитират проектантите и от двете секции.

След обсъждане, КДП реши да напише писмо до инж. Парлъкова, с копие до УС и инж. Руска Димитрова относно спазване на етичния кодекс в отношенията между проектантите.

Въпросът отново бе повдигнат с писмо вх. № КИИП-КДП-004/19.02.2019 г. на инж. Надежда Парлъкова – Председател на НПС ТСТС. Писмото на инж. Парлъкова е

адресирано до Председателя на УС, до КС и до КДП. В него тя отново акцентира на спора между секция ТСТС и ГПП относно правоспособността, професионалната квалификация и компетентностите на членовете на двете секции.

По казуса, КДП има следното становище:

Съгласно функциите на КДП, регламентирани от ЗКАИИП, разрешаването на този вид спорове не влиза в правомощията на Комисията. КДП настоява професионалните отношения между проектантите да се развиват на база на етичния кодекс, Устава на КИИП и ЗКАИИП.

**2. Писмо вх. № КИИП-КДП-013/21.03.2018 от инж. Иван Станчев и инж. Константин Станчев срещу инж. Добромир Бонев, проектант с ППП по част «конструкции» и инж. Иван Несторов Димитров, притежаващ ТК по част «конструктивна», във връзка с изготвяне и заверяване на конструктивно становище на обект: втори етаж на двуетажна жилищна сграда, находяща се на бул. «Васил Левски» № 103.**

Според жалбоподателите, в СО-район «Оборище» е образувана административна преписка относно незаконни действия от собственика на втория етаж на посочената сграда като по негово искане инж. Бонев е изготвил конструктивно становище, което жалбоподателите твърдят, че е непрофесионално и некоректно.

КДП изиска от инж. Добромир Стоилов Бонев и инж. Иван Несторов Димитров писмено обяснение за съществуващите различия между изготвеното от тях становище за преустройство на цитирания в текста обект и становището, изготвено през 2007 г. за същия обект от инж. Ванюшка Ангелова и инж. Димитър Димитров.

Отговор от инж. Бонев е получен на 22.06.2018 година (вх. № КООП-КДП-022/22.06.2018г.) В него той посочва констатациите, които е направил при оглед на място на обекта и в заключение отбелязва, че няма противоречие между неговото становище и становището на колеги, изготвено преди това.

На заседание, проведено на 09.10.2018 г. КДП реши на инж. Иван Станчев и инж. Константин Станчев да се изпрати писмото-отговор вх. № КИИП-КДП-022/22.06.2018 г. на инж. Добромир Бонев. По повдигнатите конструктивни въпроси КДП може да вземе отношение след приключване на административната преписка в СО – район «Оборище».

**3. Разглеждане писмо вх. № КИИП-ЦУ-104/09.02.2018 г. от инж. Борис Тошев**

В анонимен сигнал до КДП е цитирано писмо вх. № КИИП-ЦУ-104/09.02.2018 г. от инж. Борис Тошев, с което той протестира срещу проект за модернизиране на парково осветление, изработен от инж. Светослав Дренски, по ОП 66393 «Възстановяване на Западен парк – представителна част». Според инж. Тошев проектът е непълен и не отговаря на Наредба №4 за обхвата и съдържанието на инвестиционите проекти. Мотивите си той подробно е изложил в писмото, което е публикувано на интернет страницата на КИИП. Там е публикувано и опровержение от инж. Дренски. Инж. Тошев протестира срещу подробното описание на техническите параметри на осветителните тела в проекта като твърди, че по този начин се насочва инвеститора към конкретен производител и се предрешава избора на победител в ОП. След като се запозна с писмата и се самосезира по случая, КДП прие единодушно следното решение: КДП не намира данни по обвинението на инж. Борис Тошев за обвързаност и предрешаване избора на

победител в обществената поръчка. Поради факта, че писмата са общодостъпни на сайта на Камарата, ако някой притежава такива, да ги предостави на КДП.

**4. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-010/28.02.2018 от инж. Георги Кордов**  
С писмото си инж. Кордов препраща към КДП две писма от инж. Соня Дакова:

В първото си писмо инж. Дакова сигнализира за неправомерно задържане, от страна на инж. Даниела Пенева – собственик и управител на фирма «ВИА ПЛАН» ЕООД, персоналните печати на проектантите, работещи във фирмата. По този начин се ограничава възможността на проектанта от допълнителен (извън фирмата) проектантски труд.

След обсъждане на казуса, КДП поиска писмено обяснение от инж. Даниела Пенева по твърденията в писмото на инж. Дакова, като ѝ се обърна внимание, че печатите за правоспособност са персонални и се ползват и съхраняват от проектанта.

На заседание, проведено на 09.10.2018 година КДП разгледа писмо вх. № КИИП-КДП-021/14.06.2018 г. - отговор от инж. Даниела Пенева и писмо вх. № КИИП-КДП-024/02.07.2018 г. от инж. Соня Дакова.

С писмото си инж. Даниела Пенева дава обяснение на КДП относно причината за задържане печатите на проектантите, назначени на трудов договор във фирмата ѝ, с което е запозната и инж. Соня Дакова. Тъй като в писмото си от 02.07.2018 г. инж. Дакова не предявява претенции към инж. Пенева, **Комисията единодушно реши, че административната преписка е приключила.**

Във второто си писмо инж. Дакова изказва свои виждания и предложения относно изготвянето на Стратегия за развитието на КИИП до 2020 г.

Всички членове на КДП единодушно решиха, **че нищо в писмото не касае дейността на Комисията.**

**5. Разглеждане на жалба от инж. Здравко Бонев Петков срещу писмо на инж. Проданов, с което се свързват неговото име и това на други преподаватели от УАСГ с принадлежност към ДС.**

КДП изпрати писмо до инж. Проданов, с което му обърна внимание, че независимо, че информацията за принадлежност към ДС е достъпна в интернет, не бива да се пренасят чисто професионални проблеми в други области.

**6. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-017/26.04.2018 от ландш. арх. Александър Недев – Председател на КДП на КАБ, с приложен сигнал от арх. Чинка Шишкова.**

В писмото се засяга възникнал конфликт между арх. Чинка Шишкова и Председателя на РК Шумен – инж. Красимира Димова, касаещ изплащането на полагащите се хонорари за изработените проекти – „основен ремонт“ на жилищни сгради, пострадали от инцидента в с. Хитрино (10.12.2016г.). Тъй като някои въпроси останаха неизяснени, членовете на КДП стигнаха до заключението да поискат от инж. Красимира Димова писмени обяснения.

Същият сигнал е адресиран и до Контролния съвет, който е отправил питане до инж. Димова и има вече получен от нея подробен и обстоен отговор. Поради този факт

Комисията прие, че след съгласуване с Председателя на КС за запознаване с материалите, изпратени от инж. Димова, ще излезе с решение по този казус.

След проведената среща между Централното ръководство на КИИП и арх. Чинка Шишкова, състояла се в офиса на РК Шумен, всички спорни моменти относно изплащането на хонорари за изработените проекти – „основен ремонт“ на жилищни сгради, пострадали от инцидента в с. Хитрино (10.12.2016г.) са изяснени и са уредени финансовите отношения.

**7. Разглеждане писма вх. №№ КИИП-КДП-016/20.04.2018 г. и КИИП-КДП-018/30.04.2018 г. на инж. Емил Бойчев – Председател на РК Пловдив.**

Инж. Бойчев препраща сигнал от инж. Боян Дерибеев за некачествено и застрашаващо бъдещата експлоатация изпълнение на строително-монтажни работи и възпрепятстването му да осъществява авторски надзор на свой проект по част „конструктивна“ по време на строителството за обекти: „Основен ремонт/реконструкция на ЦДГ „Свобода“, ул. „Ал. Стамболийски“ № 78 и детска ясла “Слънчево детство“, ул. „Янко Сакъзов“ № 28“. И двата обекта са в гр. Ямбол. Към сигнала е приложен доклад от констатираните нарушения по време на изпълнение на строителството и снимков материал.

След приключване на разискванията КДП прие решение писмено да се сигнализира от една страна Община Ямбол, РДНСК-югоизточен район, РО НСК – Ямбол и от друга – фирми „Богоев Консулт“ ЕООД и „ЕКСЕЛАНСЕНЕРЖИ“ ООД за постъпилата жалба на инж. Дерибеев.

Случаят е разгледан от УС на заседанието от 31.05.2018 г. и е изпратено писмо до МРРБ, ДНСК, Районна прокуратура – гр. Ямбол с копие до Община Ямбол, КСБ и БААИК.

На заседание, проведено на 09.10.2018 година, бе проследено развитието на преписката между КИИП и инж. Дерибеев. В отговор на писмото на Председателя на УС на КИИП до МРРБ, ДНСК, Районна прокуратура-гр. Ямбол и копие до Кмета на Община Ямбол, в което са описани допуснатите нарушения при изпълнение на строително-монтажните работи на цитираните обекти, в КИИП се получи Констативен протокол от 19.06.2018 г., изготвен от Главна дирекция „Стратегическо планиране и програми за регионално развитие“ към Управляващия орган на оперативна програма „Региони в растеж“ 2014-2020 г. и Технически доклад относно установяване състоянието на носещата армировка в стоманобетонни конструкции след промени в електрически инсталации на ДГ „Свобода“ и ДЯ „Слънчево детство“, гр. Ямбол.

Заклученията са, че армировката съответства на тази от изготвената схема и няма нарушена армировка, което е в противоречие с изложеното в сигнала, изпратен от инж. Дерибеев.

В последствие, в писмо от 11.09.2018 г. инж. Дерибеев насочва жалба срещу инж. Александър Иванов Николов, който е упражнил авторски надзор върху изпълнението на неговите проекти за обекти „Основен ремонт/реконструкция на ЦДГ „Свобода“, ул. „Ал. Стамболийски“ № 78 и детска ясла “Слънчево детство“, ул. „Янко Сакъзов“ № 28“, без да е упълномощен за това.

След приключване на разискванията по тази точка КДП взе следното решение: **На следващо заседание КДП да покани инж. Дерибеев да изкаже своите възражения срещу заключенията в Техническия доклад.**

**8. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-020/16.05.2018 г. на проф. Георги Франгов – Председател на НПС МДГЕ.**

В доклада си проф. Франгов посочва дисциплинарни нарушения, за които му е сигнализиран инж. Параскев Торбов, извършени от инж. Атанас Йорданов Тошков, член на секция МДГЕ от РК Враца. Нарушенията се изразяват в това, че инж. Тошков е изготвял проекти за „вертикална планировка“ и е извършвал ИГП без да има специализация и професионална компетентност за това. По диплома специалността му е „Проучване на полезни изкопаеми“ и такава е вписаната в удостоверението му проектна част.

КДП установи, че инж. Атанас Тошков действително е извършил нарушение с тези си действия, но са изтекли сроковете за обжалване. Съгласно чл. 33, ал. 3 от ЗКАИИП дисциплинарното производство се образува не по-късно от два месеца от откриване на нарушението и не по-късно от една година от извършването му. Цитираните нарушения са за периода 2012-2015 година.

КДП писмено отговори на проф. Франгов като посочи, че КДП може да образува дисциплинарно производство, ако са спазени сроковете, регламентирани в ЗКАИИП и ако той разполага с данни, които да се вменят в тези срокове да ги предостави на Комисията.

**9. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-019/09.05.2018 г. на инж. Михаил Бакърджиев и свързаната с него молба вх. № КИИП-КДП-023/02.07.2018 г. от «Хидро Хикс-България» ООД;**

Жалбата на инж. Бакърджиев е срещу нарушаване на Професионалния кодекс на инженера-проектант на КИИП от страна на инж. Мария Иванова Мутавчийска с рег. №11306 в КИИП.

Инж. Мутавчийска е изработила КМД чертежите на фаза «технически проект», без да е уведомен инж. Бакърджиев или да му е поискано съгласието да се работи по проект или фаза от него, за които той носи отговорност и авторски права.

Във връзка с тази жалба е и писмото от 02.07.2018 г. на «Хидро Хикс-България» ООД.

След задълбочено обсъждане и след като разгледаха всички приложени документи Комисията стигна до следното решение:

- Изработването на „КМД-чертежи“ може да бъде възлагано на трети лица, различни от автора на техническия проект;
- Договорните отношения между участниците в инвестиционния процес не са предмет на дейността на КДП.

**10. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-026/20.09.2018 г. от Инициативен комитет «Да спасим град Ямбол от Кмета»;**

Писмото е адресирано до УС на КИИП, с копие до КДП. Комисията приема писмото за информация.

**11. Разглеждане писмо вх. № КИИП-КДП-001/16.01.2019 г. на инж. Йонко Михайлов Пенев;**

Заявлението на инж. Пенев е относно незаконно строителство, основен ремонт и реконструкции на сграда, находяща се в гр. София, ул. «Аксаков» 48, вх. Б. Инж. Пенев оспорва некоректни и незаконни действия (според него) на членовете на КИИП: инж. Петър Николаев Чернев, ППП с рег. № 13118, изготвил конструктивно становище и инж. Анатоли Тодоров Стоянов, притежаващ ТК с рег. № 0596, заверил конструктивното становище.

Инж. Венцислав Луков Коларов, ППП с рег. № 01190, изготвил конструктивна експертиза и инж. Васил Иванов Кърджев, притежаващ ТК с рег. № 1302, заверил експертизата.

В писмото си инж. Пенев настоява да им се наложат дисциплинарни наказания.

След обсъждане на сигнала, КДП реши, в съответствие с чл. 34, ал. 2 от ЗКАИИП, КДП да уведоми инж. Петър Николаев Чернев, инж. Анатоли Тодоров Стоянов, инж. Венцислав Луков Коларов и инж. Васил Иванов Кърджев, в 14-дневен срок от уведомлението, да дадат писмено обяснение по изложеното в сигнала на инж. Йонко Пенев. На следващото заседание на КДП, да бъде поканен инж. Проданов – Председател на ЦКТК, да изрази своето становище.

Получени са писмени отговори и от четиримата колеги в указания 14 дневен срок. На заседание, проведено на 21.02.2019 година КДП разгледа и обсъди получените отговори от инж. Петър Николаев Чернев, инж. Анатоли Тодоров Стоянов, инж. Венцислав Луков Коларов и инж. Васил Иванов Кърджев във връзка с прието решение на заседанието на КДП от 29.01.2019 г.

Присъствва също инж. Йонко Пенев, подал сигнал вх. № КИИП-КДП-001/16.01.2019г. и втори такъв вх. № КИИП-КДП-002/15.02.2019 г. и инж. Васил Кърджев - във връзка с горесцитираните сигнали.

След задълбочен анализ на тезите на двамата поканени, при отчитане на твърденията, мненията и становищата, записани в представените писмени обяснения и като взе предвид становището на Председателя на ЦКТК към КИИП, КДП взе единодушно следните решения:

1. КДП не може да вземе отношение по обвиненията на инж. Пенев за участие на лицата в „организирана престъпна група“ и извършване на „престъпление по служба“.

2. Като взе предвид писмените обяснения относно несъответствието на определението „текущ ремонт“ с фактическия обхват на строително-ремонтните дейности, КДП счита, че е налице дисциплинарно нарушение по чл. 32, ал. 2 на ЗКАИИП - пропуски, причинили накърняване на правата и законните интереси на клиента и чл. 32, ал. 3 на ЗКАИИП - системна небрежност или некомпетентност при изпълнение на професионалните задължения.

3. Въз основа на гореизложеното, и при спазване разпоредбите на чл. 7.6. от Устава на КИИП, КДП предлага на УС на КИИП да наложи дисциплинарно наказание „Забележка“ на следните лица:

инж. Петър Николаев Чернев, ППП с рег. № 13118,

инж. Венцислав Луков Коларов, ППП с рег. № 01190

инж. Васил Иванов Кърджев, притежаващ ТК с рег. № 1302

Инж. Анатоли Тодоров Стоянов от няколко години вече не е член на КИИП.

Предложението на КДП е внесено в УС на КИИП и разгледано на заседание, проведено на 28.02.2019 г.

### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Основните сигнали, получени в КДП са по отношение на:

- Нарушение на авторското право;
- Нарушение на Етичния кодекс;
- Прави впечатление изключително острия тон с който членове на КИИП отправят тежки обвинения срещу други членове на КИИП. От полза за обективността и експедитивността на решенията на КДП, ще бъде подаваните сигнали да бъдат подкрепяни с недвусмислени доказателства за обявяваните нарушения.

Накрая, бих иска да изкажа благодарност на членовете на КДП и на техническия секретар инж. Цветкова за активното и компетентно участие в заседанията на Комисията.

Отчетът е приет на заседание на КДП, проведено на 14.03.2019 година.

гр. София,

14.03.2019 г.

Председател на КДП: /п/

/инж. Стойо Боснев/