



КАМАРА НА ИНЖЕНЕРИТЕ В ИНВЕСТИЦИОННОТО ПРОЕКТИРАНЕ
1164 София, бул. "Христо Смирненски" N1; тел: 02/969 20 73;
Факс 02/969 20 70; www.kiip.bg; e-mail: kiip@mail.bg;

Отчет за дейността на КДП към КИИП – за периода: април 2012 г. ÷ март 2013 г.

Уважаеми колеги,

Комисията по дисциплинарно производство /КДП/ е независим орган на КИИП, избран на общо събрание /ОС/ на КИИП в съответствие с чл.25, ал.1 от Закона на Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране /ЗКАИИП/ за срок от три години и следи за спазването на професионалния кодекс.

КДП на КИИП се състои от седем души – председател и шестима равнопоставени членове.

- Председател – инж. Серафим Александров
- Технически секретар – инж. Marinela Цветкова

Членове:

- 1/ инж. Божидар Иванов
- 2/ инж. Валентин Динев
- 3/ инж. Виктория Бързакова
- 4/ инж. Владимир Костов
- 5/ инж. Валентин Петров
- 6/ инж. Петранка Христова

През втората година от мандата в периода от април 2012 г. ÷ март 2013 г., комисията е провела общо 7 заседания по предварително изготвен график.

От постъпилите за този период жалби, писма и сигнали до КДП можем да направим за някои от тях следните изводи и заключения:

1. Разглеждане доклада от техническата експертна комисия във връзка с жалба № КИИП – 522/17.10.2011 г. от Марийка Атанасова Демерджиева.
Жалбата е срещу инж. Тончо Тончев относно издаден официален документ „Конструктивно становище“ от същия за обект: „Източна половина на жилищна сграда в УПИ – ХП – 39, кв. 87, гр. Хасково“. Според доклада на техническата експертна комисия повдигнатите обвинения от Марийка Демерджиева срещу инж. Тончо Тончев са неоснователни и КДП потвърди становището й.
2. Жалба № КИИП – 303/05.04.2012 г. от инж. Спаска Тодорова Ангелова срещу инж. Иванка Минкова, изготвила проекти по В и К, като е имитирала подписа й без нейно знание.

Комисията реши да се напише писмо до жалбоподателя със следните препоръки:

- да се описват подробно цитираните проекти
- да се обрне към съответните органи за графоложка експертиза, за да докаже деянието „фалшификация на подпись”
- да посочи точен адрес на лицето към което КДП да отправи запитването си

След изпращане на писмото до жалбоподателя до момента отговор няма.

3. Разглеждане писмо-сигнал № КИИП – 323/17.04.2012 г. от кмета на община Кричим относно обект: „Жилищна сграда съгласно чл. 140 от ЗУТ, УПИ – IV, кв. 152, град Кричим”. Констатира се грубо нарушение на изискванията по ЗУТ от проектантски колектив, изготвил проекта за жилищната сграда, като е представил за разглеждане и одобряване проектна документация с невярно съдържание.

Комисията реши писмено да се изиска от ръководителя на проектантския колектив да даде обяснение по сигнала на кмета и да приложи визата за проектиране.

Комисията получи писмено обяснение от инж. Кр. Райчева и го разгледа на следващото заседание.

Комисията се съгласи с изложението на инж. Красимира Райчева, че проекта е изгoten върху неправилно геодезическо заснемане, което й е предоставено от общината.

Решение на КДП: геодезическото заснемане на обекта не е отразило съществуващата сграда в имота. Задължение на общинската администрация е своевременно да констатира незаконно строителство и да откаже издаване на нова виза.

Из pratено е уведомително писмо от КДП до кмета на община Кричим с приложеното обяснение. Обратен отговор до момента няма.

4. Разглеждане молба вх. № КИИП – 445/07.06.2012 г. от инж. Валентин Чобанов относно разработен технически проект по част „Конструктивна“ съвместно с инж. Е. Бакърджиев за обект: „Супермаркет „Лекси“ в гр. Пловдив“. Той поставя под съмнение етичните и професионални качества на инж. Бакърджиев, в т.ч. и финансовите им отношения.

Из pratено е писмо до инж. Бакърджиев и са получени писмени обяснения.

Комисията реши да се напише писмо до инж. Валентин Чобанов и да се приложи към него отговора на инж. М. Бакърджиев до КДП, както и копие от писмо на фирма „Алекс Трейд 2010“ ЕООД – гр. Пловдив, в което е цитирано, че за обекта има договор с инж. Бакърджиев с определен хонорар.

До момента обратен отговор от жалбоподателя няма.

5. Разглеждане жалба № КИИП – 413/19.05.2012 г. от инж. Божидар Каастоянов относно установяване легитимността на проект: „Жилищна сграда, УПИ III-1680, гр. Павликени“, в която той посочва, че сградата построена до втори етаж е проектирана от него, а допълнителното

преустройство и надстройка е извършено без проекти и без негово съгласие.

Инж. Стела Кирова – председател на РК Велико Търново изпраща становище за посочения обект и копие на всички документи свързани с него.

Със заповед на инж. Кирова от 09.03.2012 г. възлага на експертна група от секция „КСС“ да извърши оценка на конструктивния проект на по-горе посочения обект.

Като взе предвид становището на експертната група КДП установи:

- има нарушен авторско право на проекта
- липсват одобрени архитектурни проекти
- новият проект не е съобразен с първоначалния проект с автор инж. Б. Каракоянов
- кметът и главният архитект на община Павликени са оторизирани да взимат отношения по сигнали за нарушения, допуснати в инвестиционните проекти по време на строителството

Необходимо е тази институция да се произнесе окончателно с писмено становище по този казус. До момента обратен отговор няма.

6. Разглеждане писмо от инж. Таню Димитров – изп. Директор на фирма „Таню Димитров и партньори“ АД гр. Варна срещу инж. Сияна Илиева. С писмото си инж. Димитров сезира КДП за преразглеждане на получената ППП на инж. Сияна Илиева въз основа на документи с невярно съдържание.

КДП изиска писмено обяснение от инж. Илиева по направеното срещу нея обвинение. Из pratено е писмо до инж. Дамян Митев, който е заверил списъка на проектирани обекти от инж. С. Илиева.

КДП получи писмените обяснения на инж. С. Илиева и инж. Д. Митев. Към тях са представени допълнително: трудов договор, длъжностна характеристика, копие от трудова книжка.

Комисията реши, че документално правото на инж. Илиева е защитено и тя основателно е получила ППП. Относно изразените съмнения за истинността на печата в трудовата книжка са в компитенциите на следствените органи.

Из pratено е уведомително писмо до инж. Т. Димитров относно решението на КДП.

7. Разглеждане писмените възражения от инж. Marin Mladenov с № КИИП – 179/13.02.2013 г. и от инж. Румен Иванов с № КДП – 005/14.02.2013 г. относно издадените удостоверения за ППП на пет члена от колегията по част „Пожарна безопасност“ без подписа на Председателя на регионалната колегия.

Писмата на инж. М. Младенов и инж. Р. Иванов бяха разгледани и комисията стигна до заключението, че поставените в тях проблеми касаят преди всичко комисията по регистрите (КР).

За голямата си част от разглежданите по-горе жалби можем да обобщим следното:

- не всички от тях са юридически обосновани и подкрепени документално
- в друга част от тях жалбоподателите е необходимо да се обърнат към административните органи на съответните общини, които също имат отношение към поставените от тях искания
- КДП не може да се занимава с проблемите относно фалшифициране на подписи при изготвянето на проекти или други документи, тъй като не сме следователи или институт по криминология
- до всички жалбоподатели са изпратени писмено решенията на КДП
Обратни писмени възражения до сега няма.

Уважаеми колеги,

На други свои заседания КДП е разглеждала промяната и препоръките на следните нормативни документи:

- обсъждане възлагането на обществените поръчки, съгласно ЗОП
- решенията на комисията по нормативните актове (КНА)
- предложения по Устава на КИИП

Комисията установи, че направените промени в ЗУТ не решават защитата на участниците в конкурсите за ОП и е против следното:

- Изискванията участниците по ОП задължително да са регистрирани по ISO;
- Изискванията оборотът на фирмата, участваща в конкурс за ОП, да е по-голям от стойността на поръчката;
- Изискванията към фирмите-участници по ОП за положителен финансов резултат 3 години назад;
- След като фирма спечели с най-ниска цена конкурс за ОП чрез анекси допълнително да повишава цената.

Комисията предлага:

1. Участие на представители на КИИП в комисиите.
2. Да не се допуска анексиране в условията на търга. Да се ограничи например в рамките на 10%.
3. Липсва проектантът в процеса, скрит зад името на фирмата.
4. Да не се допуска компромис с цената на проекта.
5. Да се универсализират критериите в условията на търга.

Бяха обсъдени и направени предложения за редактиране на следните текстове от Устава:

1. В Чл. 5.2., ал. 4., т. 1., която гласи: "Редовното Общо събрание се свиква ежегодно от ръководството на регионалната колегия, най-малко 40 дни преди ОС на КИИП", текстът: "най-малко 40 дни" да стане: "най-малко 50 дни";

2. В Чл. 5.6, ал. 2. срокът за свикване на Редовно Общо събрание на КИИП да се промени: "до 15 май на текущата година".
3. В Чл. 5.6 да се създаде нова ал. 5, която да гласи: "Всички отчетни и проектни материали за ОС на КИИП да се публикуват на електронната страница на Камарата най-малко 7 дни преди датата на събранието".
4. В чл. 5.11. да се създаде нова т. 5, която да гласи: "Внася предложения пред компетентните органи за промени във всички нормативни актове, касаещи дейността на КИИП";
5. В Глава IV, Чл. 4.7. (1) "Проектантските бюра извършват дейности в областта на устройственото планиране и инвестиционното проектиране след регистриране, съгласно чл. 6, т. 2 от ЗКАИИП.
(2) Проектантските бюра се регистрират чрез регионалната колегия, в областта на която извършват своята дейност, по реда на чл.4.3, ал.1." да стане Чл. 4.2. и всички останали членове да се изместят с един номер назад.

Във връзка със зачестилите случаи на използване от лица ПРЕКРАТИЛИ ЧЛЕНСТВОТО СИ В КИИП, на различни основания, предоставените им удостоверения и печати / невърнати съгласно изискванията на Наредба № 2 /, за ППП и ТК по част конструктивна предлага:

- лицата да бъдат поканени с писмо с обратна разписка, в едномесечен срок да върнат предоставените им печати / плочката с текста, защото механичната част е дадена срещу вече извършено заплащане / и да подадат писмено заявление за отписване от регистрите за ППП и ТК, поради неизпълнение условията на чл. 9 ал. 2 от ЗКАИИП.

- При неизпълнение на писмената покана, лицата се уведомяват повторно, че са в нарушение на чл. 9 ал.2 от ЗКАИИП и чл.230 от ЗУТ и подлежат на санкции по чл.232 ал. 4 от ЗУТ за извършване на нерегламентирани действия.

- При отказ, вкл. мълчалив, такъв до 15 дни, личните данни на виновните лица да се предоставят на ДНСК с предложение за наказание по чл.232 от ЗУТ , за нарушение на ал. 4 т.1 и т.2 ако имат нерегламентирана дейност.

В заключение КДП смята, че без частично изменение на ЗКАИИП, в т.ч. в областта на дисциплинарните производства, а също така и Устава на КИИП в тази посока, то комисията ще бъде само морален съдник за нарушенията в професионалния и етичния кодекс на КИИП.

Отчетът е приет на заседание на КДП, проведено на 15.03.2013 г.

гр. София
15.03.2013 г.

Председател на КДП:
/инж. С. Александров/
