

**ОТЧЕТ**  
**ЗА ДЕЙНОСТА НА КДП към КИИП**  
**За периода април 2017-март 2018 година**

Уважаеми колеги,

Комисията по дисциплинарно ръководство (КДП) е независим орган на КИИП, избран от Общото събрание през март 2017 година в съответствие с чл. 25, ал. 1 от Закона за Камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране (ЗКАИИП) за срок от три години. КДП има следните основни функции, произтичащи от изискванията на Закона и Устава на КИИП:

- Съблюдаване на основните изисквания към инженера – проектант в Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране и Устава на камарата на инженерите в инвестиционното проектиране.
- Спазване на **постановките в Кодекса за професионална етика на инженера – проектант.**
- Разглеждане и вземане на становище по всички писмени жалби, изложения и молби от **членове на КИИП, постъпили в КДП за общественото поведение на инженер – проектант.**
- Проучване и вземане на становище по всички писмени сигнали от служители в държавни, общински и обществени ведомства и организации, или отделни граждански лица за **непристойни прояви на инженер-проектант.**
- Самосезиране на КДП за констатирани деяния на инженер-проектант, член на КИИП, **които са в разрез с изискванията на ЗКАИИП, устава на КИИП и Кодекса за професионална етика.**
- Образуване на дисциплинарно производство за констатираните нарушения, в съответствие с глава седма “Нарушения и наказания” от устава на КИИП.

Комисията се състои от седем души:

1. инж. Стойо Боснев – Председател
2. инж. Марияна Миранджиева
3. инж. Славка Парашкевова
4. инж. Никола Цветков
5. инж. Валери Кунчев
6. инж. Марин Младенов
7. инж. Никола Николов

Технически секретар е инж. Маринела Цветкова

През изминалия период КДП проведе 3 (три) редовни заседания, в които задълбочено разгледа и анализира всички постъпили жалби, писма и сигнали с ясно обозначени автори. Анонимни сигнали не се разглеждат.

## **ПРЕГЛЕД НА РАЗГЛЕДАНИТЕ СИГНАЛИ И ДЕЙСТВИЯТА, ПРЕДПРИЕТИ ОТ КДП**

### **1. Доклад на инж. Николчева срещу инж. Давидков**

На свое заседание, проведено на 09.05.2017 година КДП разгледа доклад от инж. Светлана Николчева, в който се сезира комисията за грубо и неетично поведение на инж. Климент Давидков по време на ОС на КИИП, проведено на 02.04.2017. Единодушно се прие решението, съгласно чл. 34, ал. 2 от ЗКАИИП, инж. Давидков, да бъде писмено уведомен, с копие до инж. Николчева, за получения сигнал срещу него и в 14-дневен срок от уведомяването да даде писмени обяснения. След запознаване с писмения отговор на инж. Давидков, КДП реши: да се напише писмо до инж. Давидков, в което да му се обърне внимание, че независимо от поднесените извинения, в отношенията между колегите трябва да се спазва Професионалния кодекс на инженер-проектанта, където са указани правилата за професионално поведение, основани на закона, морала, българските строителни традиции и международната практика.

### **2. Писмо вх. № КИИП-ЦУ-140/13.03.2017 г. на „Инстал Инженеринг СВ“ ООД, относно качеството на проектиране на топлопроводи за пренос на минерална вода от различни източници с различна температура.**

Тъй като писмото не е адресирано конкретно до КДП, се приема от Комисията за информация.

### **3. Писмо вх. № КИИП-КДП-003/31.03.2017 г. на Председателя на РК Пловдив, относно изпращане писма до нередовно отчетени за 2017 г. членове на регионалната колегия.**

Трима от тях: инж. Атанас Панджаров; инж. Димитър Русков и инж. Спас Николов се водят неуведомени, защото писмата са върнати обратно, поради непотърсени пратки и преместен адрес. КДП прие, че ще се предприемат действия по този въпрос след консултация с адв. Даскалова – юридически съветник на КИИП.

По случая КДП реши:

- цитираните колеги попадат под разпоредбите на Чл. 3.1. (5), т. 2 от Устава на КИИП: Членството се прекратява при отпадане поради невнасяне на членски внос в срока по чл. 3.3, т. 3.
  - Да предложи в дневния ред на УС през м. юли, в отделна точка, да се гласува отписване с уведомление за заличаване от регистрите на КИИП на: инж. Атанас Панджаров; инж. Димитър Русков и инж. Спас Николов.
- 4. Жалба вх. № КДП-005/05.06.2017 г. от инж. Виктор Моралийски. Сигналят е срещу инж. Ивелин Йорданов, служител в община Балчик с ОПП, секция ГПГ, рег. № 12146.**

След като се запознах внимателно с жалбата, членовете на КДП единодушно решиха:

- Открива се дисциплинарна преписка № ДП-01/22.06.2017 г. по подадена жалба, вх. № КДП-005/05.06.2017 г. от инж. Виктор Моралийски.

- Писмено да се поиска от инж. Моралийски да представи в Комисията доказателства по отправените от него сериозни твърдения и обвинения срещу инж. Ивелин Йорданов.

#### **5. Писмо вх. № КДП-007/16.06.2017 г. от инж. Николай Главинчев.**

Писмото е адресирано до председателя на УС на КИИП с копие до КДП. В него инж. Главинчев предлага в дневния ред на УС да се включи точка за информиране членовете на УС за възникнали противоречия между секция ГПГ и секция ТСТС при разработване предложенията за изменение и допълнения на Наредба № 4 за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти.

По този казус КДП прие следното решение:

Приема писмото на инж. Главинчев за информация и след заседанието на УС на 30.06.2017 г., ако се пренасочи писмено към КДП ще се разгледа от Комисията.

Писмото не е пренасочено към Комисията по дисциплинарно производство.

#### **6. Казуса БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ**

Фирма БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ ЕООД е възложила на инж. Аланджийски проектирането на част „конструктивна“ на обект „Завод за сглобяване на електронни управления за автомобилни климатични системи“ и технически контрол инж. Проданов. Проектът е внесен в Община Божурище, която издава разрешение за строеж. В последствие фирмата-възложител прекратява договора с изпълнителя. Спорът се пренася в Арбитражния съд. Фирма БЕР-ХЕЛЛА ТЕРМОКОНТРОЛ ЕООД с писмо възлага на КИИП разработването на експертиза, след което със Заповед на Председателя на УС е създаден експертен технически съвет (ЕТС), който разработва експертно становище и с приемателно-предавателен протокол е предаден на възложителя. Работата на ЕТС е изцяло финансирана от възложителя.

В същото време УС се е обърнал към адв. Драганова за юридическо становище по този казус, което надлежно е представено на УС, с което са запознати и членовете на КДП.

Инж. Аланджийски и инж. Проданов оспорват легитимността на ЕТС. Спорът се води емоционално, с изключително остър тон, в противоречие с етичните правила и норми на поведение.

**На заседание, проведено на 22.02.2018 годна, КДП реши:** Да се проведе съвместно заседание с КС, на което да бъде представен, приетия 2017 г., списък на експерти от НПС КСС.

#### **7. Писмо вх. № КИИП-КС-003/29.01.2018 от инж. Надежда Парлъкова.**

Инж. Парлъкова настоява КДП да разгледа действията на инж. Руска Димитрова и инж. Главинчев – Председател на НПС ГПГ като твърди, че те са в разрез с Етичния кодекс на инженера-проектант и уронват престижа на професията «Транспортен инженер» пред държавните и общински институции.

**На заседание, проведено на 22.02.2018 годна, КДП реши:** За да се открие дисциплинарно производство, инж. Парлъкова е необходимо да представи конкретни доказателства за посочените от нея твърдения.

#### **ЗАКЛЮЧЕНИЕ:**

Основните сигнали, получени в КДП са по отношение на:

- Нарушение на авторското право;
- Нарушение на Етичния кодекс.

- Прави впечатление изключително острия тон с който членове на КИИП отправят тежки обвинения срещу други членове на КИИП. От полза за обективността и експедитивността на решенията на КДП, ще бъде подаваните сигнали да бъдат подкрепяни с недвусмислени доказателства за обявяваните нарушения.

Накрая, бих иска да изкажа благодарност на членовете на КДП и на техническия секретар инж. Цветкова за активното и компетентно участие в заседанията на Комисията.

гр. София,

06.03.2018 г.

Председател на КДП:

/инж. Стойо Боснев/

